

臺東市民代表會第 13 屆第 4 次定期會市政總質詢紀錄

大會 主席：陳市長、周主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者女士先生大家早安大家好。今天議程是市政綜合質詢，首先第 1 位質詢是洪瑞隆代表，質詢時間 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由洪瑞隆代表請開始質詢。

洪代表瑞隆：謝謝大會主席，陳市長、公所周主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。時間過得很快，今天是本屆第 4 次定期會的質詢，有些事情要跟市長探討。今天本席把這屆市長所做的施政報告書都帶到議事廳。市長承諾的項目很多都已完成。本次的施政報告書有提到，雲南路瓶頸段道路拓寬 7 仟萬的工程已完成施工。去年，市公所向營建署爭取的經費也到位，今年已施作驗收完成，效率真的很高。針對這個案子，本席請工務課長詳細說明一下。

工務課課長：謝謝洪代表。這是不同計畫案，代表所指的是生活圈道路新闢拓寬計畫案，核定這麼快的原因，跟前半段營建署第 12 號道路已先行完成，在 10 米路與 4 米路

寬形成一個瓶頸段，那個部分很有可能造成車流量，所以我們在提這個案子的時候，審核機關就會用比較快的進度核定下來。

洪代表瑞隆：有關市長施政報告書有提到未來工程規劃仁愛國小通學道路人本環境改善工程，市公所是不是也會積極爭取這筆 65,000,000 元的經費，請問工務課長，是不是已經開始作業？按照市公所這樣的積極程度，明年度這個時候，是不是工程也可以完成驗收。

工務課課長：這件就可能比較沒辦法。因為這件要施作人行步道，還有中央分隔島工程屬性不同。

洪代表瑞隆：請問課長，你認為仁愛國小通學道路人本環境改善工程，營建署何時核定經費給我們？

工務課課長：這件這個月我們已經去做完簡報，預估經費今年度應該可以核定。

洪代表瑞隆：未來工程規劃有關臺東市仁和風雨球場新建計畫預算金額這部分，請市長說明一下。

市長：謝謝洪代表的指教。由於臺東縣民運動需求越來越大，在市區已找不到任何場地，我們設法尋求不同地點，但都沒有很好的下文。在透過盤點市公所管理的

土地，真的只剩下這一塊，這塊土地雖然地形不是這麼完美，但是足夠蓋一間風雨球場，所在位置雖然有些偏一點，位於果菜市場旁邊，出入的人算多，若球場新建完工，這個球場就算是臺東市第一座自己蓋的球場。球場所需預算金額 30,000,000 元，市公所自籌，公所還是會跟體育署爭取經費。

洪代表瑞隆：依期程來時看分 2 年度執行，114 年度編列 5,000,000 元，115 年度編列 25,000,000 元，對不對？

市長：對，5,000,000 元是規劃設計費用。另外 25,000,000 元，我們會積極跟上級機關爭取經費，站在市公所立場我們會盡力去做。

洪代表瑞隆：有關南京路園道景觀廁所新建計畫、臺東市區路燈設施改善計畫預算經費都是自籌款嗎？

市長：是的。

洪代表瑞隆：臺東市公園設施及地下水鑿井改善工程這件事，在此本席要在這裡感謝市長。之前為了湧泉運動公園水量問題，市公所很積極開挖地下水井，水位已有明顯上升，到達可以游泳的水位，到了鑿第 2 口地下水井，水位更高，現在又規劃要鑿第 3 口地下水井，這應該

會是很好的規劃？

市長：對，我們希望水量可以到達常態性可以使用的狀態。

洪代表瑞隆：現在來看湧泉效果好像都出來了？

市長：如果代表們有去湧泉，我們已多做匝門，有些民眾會已在湧泉外洗衣服水質變乾淨了。

洪代表瑞隆：謝謝市長，您辛苦了。從市政報告中就可以看得出來很多工程都已完工。

市長：謝謝洪代表的指教。

洪代表瑞隆：有關焚化爐後營運期間也有一段很長的時間，請教市長，目前還在試營運階段嗎？

市長：對的。試營運階段送進去的垃圾是不收費。

洪代表瑞隆：據說廠商限制我們的垃圾量，請問市長有這麼一件事嗎？

市長：不是，應該來說，是廠商分類比較嚴格。

洪代表瑞隆：明年2月開始，廠商就會開始收費嗎？

市長：到時候會有一個回饋機制。

洪代表瑞隆：本席今天想探討的是焚化爐與建農掩埋廠相對應的關係。本席看114年預算書，有一筆中央補助經費12,000,000元的經費，114年度未編列。前兩天，我

們去建農掩埋廠，之前垃圾量堆積如山，現在雖然垃圾量減少許多。在 113 年預算書清潔隊有編列一筆 9,750,000 元，辦理 112 年臺東市公所建農掩埋廠整理整頓補助計畫開挖分類篩選破碎費用，對吧。

市長：對，這是針對垃圾去化分類部分。

洪代表瑞隆：市長在第 2 次施政報告中有提及已經垃圾去化 6,500 噸。另外提到的 3,000 噸，是不是也拿這筆錢來處理？

市長：謝謝洪代表的指教。我們的經費有些是來自中央補助款，有的是市公所自籌款。

洪代表瑞隆：依目前來看，家用垃圾焚化廠是會讓我們進去的，進入掩埋廠來看，經過尼伯特風災，有將近 10,000 多噸的茅葉黑網、鐵柱等等設備，尼伯特風災至今 8 年，環保局有補助經費，有處理了一些，據本席了瞭解，尚有 7,000 多噸待處理，這些勢必還是需要繼續處理，另外，有關彈簧床部分，目前數量大概有多少？

清潔隊隊長：大約 1,000 噸以內。

洪代表瑞隆：前天去現場看，右邊有許多大型的可燃的廢棄物，例如大型桌椅。左邊都是樹枝等等，如果要進入焚化

廠，必需要經過破碎處理。市長可以說說您的想法嗎？

市長：跟洪代表說明當時焚化爐燃燒垃圾的進口寬度約 50 公分，例如樹枝部分，超過這個尺寸，必需先切割到符合尺寸才可以做處理。以這次的康芮颱風來襲，大量樹木受創，樹枝我們都必需經過破碎才能送到焚化爐處理，無法整枝樹枝送進焚化爐燃燒。

洪代表瑞隆：如果配合每年國家清潔週，一定會收到更多的垃圾，包含大型木製家俱等等，如果在外縣市有破碎機就可以立即處壓碎處理。我們臺東要求必需符合到一定的尺寸才有辦法處理，在沒有破碎機情況下，建農掩埋廠的大量樹枝、大型可燃物只會越來越多。

市長：跟代表說明彈簧床不會進入焚化爐，我們採外包處理。

洪代表瑞隆：有關今年度清潔隊編列 9,750,000 元以及 2,275,000 元，合計將近 12,000,000 元，這些錢中央有給我們補助款，建農掩埋廠也去化將近 6,500 噸。

市長：跟代表說明我們一直編列預算，就是希望在焚化廠試營運期間不收費的階段儘快把垃圾做去化。

洪代表瑞隆：明年 2 月份就要收費了怎麼辦？

市長：所以我們利用不收費期間快速去化。

洪代表瑞隆：明年度都沒編列這些預算，去化動作沒做，可燃垃圾增加，如果再加上颱風又來影響臺東，沒有預算可以執行該怎麼辦？

市長：雖然沒有編列預算，但中央環境資源署會採不定期下鄉，在預算上或許會給予相當的支援。

洪代表瑞隆：以目前破碎費用，1 噸大約是 600-700 元，以建農掩埋廠來看，之前尼伯特颱風留下來的的大約還有 7,000 噸，加上大型樹枝、傢俱等，加起來也有 3,000-4,000 噸。

市長：大型樹枝、傢俱比較好處理。

洪代表瑞隆：請教清潔隊隊長。隊長評估一下，去年除了正常垃圾外，經過破碎的數量大約有多少？

清潔隊隊長：謝謝洪代表的指教。去年破碎的量，約 1,890 噸。

洪代表瑞隆：本席希望在市長任期內可以將建農垃圾廠的垃圾量至少處理三分之二的量，這樣對建農里的里民也有所交待。本席建議市長，以目前破碎 1 噸要花 700 元，市公所如果可以自己增購破碎機來處理，可行嗎？

市長：針對這部分，我請清潔隊長分析給洪代表聽。

洪代表瑞隆：市長，沒有您點頭要增購，隊長不敢做主。就本席瞭解，目前宜蘭有 1 台 20,000,000 元，經過本席詢問，也有 10,000,000 元的，但彈簧床無法進入破碎機處理，本席建議市公所可以去考察一下，那台破碎機可以破碎彈簧床，經破碎分解彈簧床，還可以把彈簧床內廢鐵另做變賣。市長您覺得如何？

市長：市公部分考慮的層面需要比較多。

洪代表瑞隆：經本席瞭解破碎機是可以移動的，效果很不錯，以目前數量有 10,000 多噸，怎麼樣垃圾量還是會增加，該怎麼處理請市長思考一下。

市長：謝謝洪代表很體恤清潔隊人員，這麼辛苦工作為他們著想。基本上掩埋廠已不再進行掩埋，針對國家清潔週所收的大型傢俱我們會先行堆置，它不會有味道，經由破碎再送到焚化廠處理。

洪代表瑞隆：市長，再想想辦法？

市長：嗯嗯。

洪代表瑞隆：本席希望垃圾、樹枝、大型傢俱 1 年可以比 1 年還少，站在民眾想法，臺東已有焚化爐，垃圾量應該要

越來越少但事實上並沒有，本席還是建議增購破碎機。

市長：針對洪代表的建議，市公所會好好研究看看。

洪代表瑞隆：這件事市長真的要好好思考，以長遠來看，不能依賴中央補助款，事情會緩不濟急，如果市公所在經費許可之下，增購破碎機一定可以好好解決垃圾問題。

市長：好的，我們研究一下。

洪代表瑞隆：請問公管所所長。本席在此稱讚所長工作的態度非常好。之前本席有跟所長研究過，有關全市電費與維修費問題，113 年度全市路燈電費及維備費編列 10,600,000 元，在還沒有安裝 LED 燈的時候，當時編列最高的電費高達 18,000,000 元，經由縣政府安裝 LED 燈後，5 年後交給我們管理，於 111 年交由市公所維護？

公管所所長：跟代表說明是 112 年 6 月。

洪代表瑞隆：111 年編列的預算多少錢，是不是 7,000,000 元？

公管所所長：是的。

洪代表瑞隆：112 年交給公所維修後，是不是編列 11,000,000 元。

公管所所長：是的。

洪代表瑞隆：113 年編列 14,000,000 元，對不對？

公管所所長：是的。

洪代表瑞隆：114 年編列 17,000,000 元，對不對？

公管所所長：是的。

洪代表瑞隆：維護費從 7,000,000 元到 17,000,000 元，將近多了

10,000,000 元，本席曾經前任張市長探討過這個問

題，安裝 LED 燈具後，自然而然電費增加不少，也不

完全是這個問題，因為也有可能是地方建設越來越

多，針對這一點，請所長留意，注意控管。

公管所所長：好的，謝謝洪代表的指教。

大會 主席：謝謝洪代表瑞隆的質詢，接下來由陳俊宏代表質詢，

質詢時間 40 分鐘。

陳代表俊宏：謝謝大會主席，市長、主秘、各課室主管、同仁、代

表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。首先

感謝市公所團隊過去以來，對於本席的提案協助市民

執行完畢。本席提案都攸關市民的民生問題，很感謝

市府團隊。以下要詢問第一議題，本席在第二次定期

會也有質詢過，就是有關路燈汰換議題，經當時市長指示，依經費逐年汰換。今年審計部 5 月份的訊息，就是有關經濟部能源署推動水銀路燈落日計畫已屆期夕年仍未全數汰換，又台電公司登錄記載水銀路燈資料與實際裝置存有差異，審計部促請改善，並經監察院糾正。本席請教公管所所長。在工作報告第 108 頁有提到 819 盞鈉氣燈尚未更換成 LED 燈，是否市公所水銀路燈落日計畫沒有跟上？針對尚未規劃的路燈，公管所有沒有什麼規劃，是不是要依照期程來調整或執行？

公管所所長：謝謝陳俊宏代表對於路燈業務的關心。我先說明，路燈有不同種類，優先汰換是水銀燈，水銀燈含汞，鈉氣燈相對水銀燈安全，鈉氣燈還有一定的量，後續由公所再去做陸續汰換。今年，市公所也有提一個計畫，針對臺東市路燈改善計畫，我們會針對市區路燈不足的地方，例如：中興路 4、5、6 段及陳代表關心鈉氣燈的部分，一併在這個計畫一起做改善。這個計畫，分兩年執行，總經費大約花 40,000,000 元，明年度先執行一部分。

陳代表俊宏：既然經費沒問題，就要請所長就落實執行？

公管所所長：好的。

陳代表俊宏：換了環保又省電的路燈，請問所長，換下來的鈉氣燈，是可回收的嗎？是有害的嗎？

公管所所長：不回收，就直接處理掉。

陳代表俊宏：是直接交給廠商處理嗎？

公管所所長：是的。

陳代表俊宏：本席所指的是，交給廠商要請廠商妥善處理。

公管所所長：好的。

陳代表俊宏：市公所自籌 30,000,000 元即將新建的仁和風雨球場初步規劃與預計期程，這是一筆大筆經費，當本席知道這件事情，非常高興，因為本席接任籃球委員會主任委員至今，我們與臺東縣籃球協會花了很長時間一直在尋找一個風雨球場的場地，也多次拜會市長，請市長協助我們。籃球活動，從老馬、中馬到社會組、大學、高中、國中，臺東市有能規劃這樣的球場，實在不容易，經過市長努力，終於找到這塊土地，昨天也看到規畫設計圖，地型是三角形，又到現場去看，其實是很足夠使用的，打球就怕擾民，在那個地方應該

是可以把擾民降到最低，請教所長，針對這

30,000,000 元，有沒有初步的規劃，請簡單說明。

公管所所長：謝謝陳代表對於規劃新建風雨球場的關心。以球場主

結構所需經費大約要 15,000,000 元，照明、廁所、還

有一些停車場空間，包含球場外面圍籬、壓克力地

平、水電部分等等，其實以 30,000,000 元經費，算是

概估有點緊。

陳代表俊宏：本席想透過今天的直播，讓我們的市民知道，在我們

臺東市區即將有一座風雨球場了。請問所長，這個球

場大概什麼時候可以發包作業，預估何時可以完工？

公管所所長：明年度先進行規劃設計部分，接著市長也會努力的跟

體育署爭取經費，有經費挹注是最好的，順利的話，

希望在 115 年度就可以順利進行並於當年度就可以完

工啟用。

陳代表俊宏：市民常常認為，公部門給了建設，但常常忘了維護，

空間不夠使用或是場館淪為蚊子館之類的。在此，本

席建議所長，球場在規劃設計階段，可邀請一些體育

界專家一起來共同討論。球場產生後，也可以請企

業、協會共同來維護這個球場。

公管所所長：好的，謝謝陳代表的指教。

陳代表俊宏：在市長施政總報告第7頁有提到，道路坑洞直接影響市民用路安全，可以經由里長、鄰長、里幹事及清潔隊員等等人員協助通報。本席提到用路人的安全，請問工務課課長。水溝蓋沒有加蓋，是不是也會影響用路人的安全？請教工務課長。

工務課課長：感謝陳代表對於用路人安全的關心。其實多少一定會有影響。如果整區都是明溝情況下，或者是人車流比較少情況下，影響度並沒有這麼高，我們有經過統計，這種掉落水溝狀況相對少。比較大的問題，是房子慢慢建置起來有些都加蓋了，有些透過爭取經費做加蓋，就會造成有些地區水溝有加蓋，有些地區沒加蓋的狀況發生。

陳代表俊宏：本席今天提供的照片，就是在岩灣里，當地居民所提供的照片，水溝已年久失修，請課長看下一張照片，當地居民的心聲，「可不可以像轉彎過去的那一種」？會後，本席會再蒐集更多岩灣里水溝蓋的資料，是不是請課長能不能做整體性的規劃，在經費許可的情況下，把水溝蓋都用起來。

工務課課長：好的。

陳代表俊宏：上個定期會本席有建議臺東市強國街 348 巷及勝利街道路排水溝改善工程，感謝工務課、清潔隊清溝加上小型工程的清淤，但經過這兩次的颱風造成的強降雨，經過了清溝、清淤，還是一樣淹水。請教工務課長。水溝堵塞，先通再挖，然後呢？這個狀況該怎麼解決。

工務課課長：感謝陳代表對於排水溝淹水的關心。以臺東市雨水下水道建置來說，1 小時的強降雨的速度，最大只能涵蓋 60 毫米，一超過水溝就一定滿出來，無法即時排進去，如果要做到一下大雨，雨水就排水溝就不會出來勢必要施作相當的寬度才有可能而且還要接到雨水下水道也要非常通暢，實際上有執行的困難。還有一點，如果處於地勢低窪地方，水溝也沒辦法排的非常順，假設有淹水狀況，第一先去瞭解有無淤積，第二會排查當地有無雨水下水道系統，第三查看雨水下水道與街道的側溝有無堵塞，這三個都排除，高層點再看，強度還是很強，如果有大筆經費，再做整體區域排水再去做改善。

陳代表俊宏：本席強調這是民生問題，要說不要淹水是不可能，但在民眾的立場，只要淹水，民眾就非常有感，不管是2分鐘或5分鐘，都會很不高興。當然，下水道的工程是看不到的，它不像蓋了一座球場，馬上立即看出效果，但如果可以解決淹水問題，真的是在解決民眾民生問題。本席相信，這個淹水問題，常常也有里長、代表看跟課長反應，本席建議，是不是能出高整性的規劃，包括把經費考量進來，本席知道，不淹水是不可能的事，但如果能夠做到，會淹水的地方越來越少，本席相信，是一場很長的戰役。

工務課課長：正在努力當中，我們一直在配合縣政府的雨水下水道計畫，如果不足之處，我們也會反應出來，

陳代表俊宏：相信在市長帶領之下，一定會把這種情況降到最低，也感謝課長及工務課同仁的辛苦。

工務課課長：謝謝陳代表。

陳代表俊宏：有關康芮颱風後，對臺東帶來相當大的影響，風災後，本席到各里去關心，也詢問各里里長，也到各處巡視看看，發現，康芮是強颱，去年災後，有外縣市的人員來協助我們復原。但這次並不用，在颱風過後

可以在最短的短暫內完成復原，昨天，本席遇到市長也請教市長，像這樣的風災，大概花多少的時間復原，市長很有信心的回覆本席，1-2 天內即可完成。本席想說，美好的事情絕對不是偶然，需要經過一段時間的努力。請教清潔隊隊長，康芮颱風遠離，市公所如何提供支援協助各里，快速做好復原工作？

清潔隊隊長：謝謝陳代表對於康芮颱風來襲災後復原工作的關心。

有關代表質詢的這部分，市公所針對颱風及他災害發生來臨，是一定會成立災害應變中心。市長也會指示要在最短的時間完成市容的恢復。也很感謝主秘在第一時間與各課室做出協調，也積極向環保局、環境署爭取支援，讓我們可以做出一些僱工、車輛的資源。也可以透過民政課里幹事的系統，聯繫各里的里長。

陳代表俊宏：隊長指的僱工、車輛，是指每個里都有嗎？

清潔隊隊長：是的。

陳代表俊宏：是臺東市 38 個里同步進行嗎？

清潔隊隊長：是的。

陳代表俊宏：請隊長未來就朝這樣的模式處理。

清潔隊隊長：好的。

陳代表俊宏：請教民政課課長。臺東有 38 個里，這 38 個里，配有幾位里幹事？這些里幹事的業務範圍大概有哪些？

民政課課長：謝謝陳代表對民政課里幹事業務的關心。目前 38 個里配置 19 個里幹事，1 位里幹事兼 2 里，里幹事業務職掌，包含里內的大小事都會涉略，就如同政令宣導、民情的查報（反應），其他還包括里內的文教活動，娛樂舉辦，活動中心管理，還會配合協助其他課室業務，例如：經建課的農災、社會課也占大宗，社會救助案件，社會福利案件，也都包含在里幹事要配合收件處理。

陳代表俊宏：19 位里幹事，1 人負責 2 里，工作要承上轉下，也要接上級命令，轉達給所有里長，本席覺得這是一個很重要的角色，大家要承擔很大業務量，本席想強調的是，請主秘也協助這個課室的業務推展，里幹事在業務量這麼大的情況下，如有要傳達 100 件的事情，有可能會漏掉 1 件，但這 1 件即有可能是非常重要的事情，卻沒有轉達到給里民。針對這部分，就麻煩民政課長，要多照顧他們，給他們多一點的指導與督促。就如同市公所這端有非常好的規劃，透過開完

會，就要很落實傳達到各里，甚至讓每個里民都知道，讓里長感受得到，其實這是一件不容易的事，過程必需要很小心，這部分就請課長多用心了。

民政課課長：好的。

陳代表俊宏：請教經建課課長。康芮颱風過後，11月2日農業部公布，臺東縣農損現金補助事項，同一日，市公所的粉專也立即公告災害申請相關訊息。本席覺得市公所非常用心，在這麼快的時間就公布讓市民知道，在此，請課長簡略說明，農民災損補助內容？

經建課課長：謝謝陳代表的指教。農業部於今年度有修正法規，把原來受理起10天，改為受理起10個工作天，經過各鄉鎮一致同意認為，從11月4日星期一開始受理，2星期1-5，就是10個工作天，這次災損相當嚴重，我們預估受理件數會高達近3,000件。去年海葵颱風，受理件數約2,200件，這次也把水稻部分納進來，以臺東市來看，受損面積大約有1,000甲。本次受理項目是全品項，包含常被問到荖葉、荖花、溫網市、塑膠布都可以提出申請。

陳代表俊宏：謝謝課長的用心。剛才提到大約3,000件，苦民所

苦，農民確實因颱風受到影響，農民因此在財產上受到很大損失，這件可以受理時間，好好的為農民做普查。本席今天的質詢大概都圍繞著民生問題，最後本席引用市長在施政總報告的一段話，「未來公所會持續努力，傾聽市民的需求，推動政策創新，攜手共創臺東市更加美好的未來」。本席也請市長繼續帶領市公所團隊為臺東市民用心的服務，以上，是本席的質詢，謝謝。

大會 主席：接下來請王泰捷代表質詢，質詢時間 40 分鐘。質詢時間 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由王泰捷代表請開始質詢。

王代表泰捷：謝謝大會主席。市長、周主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。請教工務課課長。有關行人穿越道標標，請問課長，你知道圖片，這個是什麼嗎？2019 年公路總局開始試行，在斑馬型行人穿越道標線設綠色防滑塗層，交通部修正道路交通標誌標線號誌設置規則，新增枕木紋行人穿越道線規範，得塗綠底，提醒車輛減速慢行；

十字路口的行穿線與橫交道路的路面邊緣應間距 3 到 5 公尺，免得綠燈時，轉彎車輛被 A 柱擋住視線，撞上正在過馬路的行人。目前臺東已有部分區域公路局主管道路的斑馬線已經開始進行學校、醫療院所、火車站前的部分進行劃設，普遍都認為斑馬線以這樣的方式設置，可以讓行人穿越馬路的部分能更安全、機車騎士防滑係數更高、汽車駕駛視野更顯眼，整體也更為美觀，我們臺東市接下來有沒有進行類似的規劃來將我們的斑馬線做一個性改善？

工務課課長：其實斑馬線主要改善應該要比較營建署的規範施作，人行步道假設要新設，包含倒頭退縮、人行道要往後退，市公所都是朝這個方向去施作，有顏料的人行穿線價格高出我們原本行穿線的價格高出許多，防滑細數非常高，在經費考量情況下，基本上我們還是會採往後退或闊大虎口方式處理，也就是說，把行穿線接到外緣去做改善。這些改善經費大部分都來自於中央經費，市公所比較不會專程為這種有顏色的行穿線去施作改善。

王代表泰捷：今年 3 月的時候，本席記得有注意到市區有許多斑馬

線在進行一些刨除工程，不過後來課長跟本席回覆是縣府在做更新標線工程，本席就不提，但是現在綠色斑馬線不可否認是一個趨勢，尤其現在交通偏向以人為本，越來越重視行人需求與安全，本席認為綠色斑馬線確實可以讓斑馬線更明顯，也可以更凸顯行人，可以進一步避免視線昏暗造成的人車事故。

工務課課長：嗯嗯。

王代表泰捷：課長，你還記得這個畫面嗎？這是本席去年首次上任後第一次質詢的議題，「多車道分道標誌友善提醒」。當時質詢這個議題最主要部份除了標示不清可能導致科技執法民眾及遊客罰單增加，所以我們可以利用標示改善來降低快車道違規右轉與慢車道產生碰撞的機率，也能改善交通安全，保護民眾身命財產安全？尤其是用相對低的成本來達到這樣的目的。當然，1年過去了，很感謝課長在日光橋往志航方向設立了一支告示牌，不過本席希望未來能更為廣泛的去使用。根據臺東縣警局交通隊提供的數據顯示有關汽車右轉彎未依規定事故件數如下：一、111年32件。二、112年38件。三、113年迄今22件。以上數據資料統計

至 9 月 13 的止。不過具體傷亡數字本席這裡並沒有掌握，但是每一次的事故都代表是臺東市民生命財產安全的損失，希望未來市公所可以針對這部分進行相關號誌告示優化，可以嗎？請教課長？

工務課課長：是可以的。其實以目前市公所執行進度來看，縣政府在今年度有向國土署提報一個交通健檢計畫，針對臺東縣優先需要改善路段做處理，等交通健檢計畫出來後，會由縣政府土木科或市公所來推動執行。如果發交我們市公所的，我們也比較有依據也會一併做整體性處理。如果可以爭取到大筆的經費也比較好規劃施作。市公所自籌經費有限，施作起來成效也有限。

王代表泰捷：向國土署提報計畫進度為何？

工務課課長：10 月間已經審查過一次。之前要怎麼做整體性規劃，也是要看縣政府怎麼處理，我們就怎麼去配合處理。

王代表泰捷：請教清潔隊隊長。隊長，你知道圖片上是什麼東西嗎？

清潔隊隊長：看起來應該是在處理廢油之類的。

王代表泰捷：(撥放影片後) 以下是臺東縣環保局新聞稿：臺東縣環境保護局近年來持續積極推廣綠島鄉內旅宿及餐飲業

者裝設「油脂截留器」的重要性，以有效過濾含油廢水，防止其直接排放至大海，不僅能顯著減少道路側溝的惡臭和蚊蟲孳生，還能保護海洋環境，且今年特別規劃針對旅宿及餐飲業者的營業型態及裝設「油脂截留器」意願作問卷調查。隊長，請教你，目前臺東市區清理水溝油脂皂化的熱區有哪一些？

清潔隊隊長：謝謝王代表對清潔隊業務的關心。針對剛才王代表所提熱區點，有在商校這一段、正氣路、中央市場。

王代表泰捷：我們有沒有可能跟臺東縣環保局或環境部爭取餐飲店家裝設截留器或油水分離槽補助預算，一方面減少油汙排入廢水系統，也能夠降低水溝油脂皂化情況產生，降低清潔隊清溝車與隊員工作量？

清潔隊隊長：嗯嗯。

王代表泰捷：不知道在座有沒有人有在市區淨灘過經驗，過去本席曾經辦理過多次淨灘活動也時常在海邊活動，其實海邊有許多垃圾上面其實都附著了一層油脂，這對於我們海洋環境真的不是很理想，雖然臺東在 2020 年啟用汙水處理廠，但其實目前接管率，根據今年 2 月報導僅僅才 6.83%，今年 8 月才要執行標案，執行

完也才提升到 28%，按照這個速度什麼時間才能達到及格邊緣的 60%不得而知，說不定市長 8 年任期做完都還沒 60%，還需要他晉升縣府才能衝破 60%，有沒有可能，我們可以嘗試爭取看看，針對市區的餐飲業者，尤其是「餐」的部分，進行相關補助方案，來鼓勵業者裝設截留器或油水分離槽來降低排水污染的情況，也一併改善我們的環境衛生？還是工務課也可以向臺中市政府取經，針對餐飲密度高的區域也採用裝設看看這類的大型油脂截留器？像昨天市政考察前往中央市場看到的工程就非常嚴重，說不定也可以採用此種設計。

清潔隊隊長：好的。

王代表泰捷：首先本席先感謝市長以及公管所所長有聆聽到臺東市家長與幼童的需求，於明年度編列預算要在南京路兒童遊戲場增設廁所空間及盥洗設施，這個是家長福音，總算不用為了小朋友去尋求附近店家或是付費解決如廁的問。在這邊先感謝公所團隊的重視。接著請教公管所所長，通常公園班在進行公園及道路周邊維護的時候，遇到民眾不配合周邊停車是不是很頭痛的

問題？像本席有點強迫症，過去跟你反映過自強公園
等等地方需要進行維護工作時，本席會找時間過去看
一看，有時候就會注意到部分停有車輛的區域似乎
是很難被處理的區塊，對吧？公園班在打草的過程當
中有沒有發生過擊破車玻璃或是造成車損或誤擊路過
民眾的情況？

公管所所長：謝謝王代表對公管所割草業務的關心。不管在進行綠
美化、包含除草、修剪樹木等等遇到車輛問題，確實
不管是公園班或是開口契約廠商，真的常常會遇到王
代表所說問題，公所這裡處理方式，會先跟當地里長
說明並代為轉達，何時會在哪裡路段進行綠美化等
作業，施工中，會被影響的車輛，請車主先行把車輛
移開；二來也會在施工前，在施工地點進行公告張
貼。以上動作都做，但如果民眾還是沒有把車輛移
開，我們請警方協助處理。如果經由警方還是聯繫不
上的車主，以往工作經驗判斷，如果無法移動的車
輛，工作人員會用黑網把車輛做區隔保護好車輛的動
作。

王代表泰捷：10月間前往花蓮恰巧看到花蓮市清潔隊人員正在校園

周邊進行打草作業，他們出動的人力其實比我想像中還要多得多，不過最讓我好奇的是他們負責打草的人旁邊都跟著兩個人。是不是我們也可以考慮未來在執行相關作業時也可以參考這樣的作業模式，讓我們在執行勤務時顧慮可以少一點，也進而避免相關賠償跟爭議產生？

公管所所長：嗯嗯。

王代表泰捷：可以請公管所所長在這裡再次說明有關湧泉泳池旁邊露營區的期程規劃嗎？

公管所所長：在今年我們會先處理公園門面，我覺得一個地方的發展要有一個很好的出入環境。以湧泉公園現在來看，門面不是這麼的清楚，常常有觀光客找不到湧泉在哪裡，針對這一點，我們有向花東基金爭取經費，要來改善湧泉公園門面。土地取得部分，規劃為露營區用地，有一半都是縣政府土地，經過與縣政府溝通協調，縣府已同意移撥土地給我們。在明年度，還是陸續爭取相關計畫，當門面土地都有了，針對露營區的規劃我們也有在進行，只差補助經費，如果都準備好，可以提報我們就會去爭取。期程大致上，就是先從門面先著手、土地移撥，再做露營區整體規劃。以

上。以上，跟王代表說明。

王代表泰捷：市長，我們這塊地真的只能走這途了嗎？本席可以理解真要開發活化我們需要透過業者來委外經營，但是到底是怎樣的念想，可以認為這裡規劃成露營區或車露區域能夠產生足夠利潤並且能夠讓委外業者持續經營？在目前疫情過後、邊境開放、國外旅遊爆炸國旅受衝擊狀態下，為什麼還有這麼大信心可以活化這片區域？這裡是海線第一排嗎？看起來不算吧？這裡沒有光害嗎？條件也不夠吧？這裡很安靜嗎？省道就在旁邊，是不是做一個市場調查會比較理想一點？本席不是要阻止這個規劃不可，但若是規劃下去並且執行，如果發現路走錯的話，會花很長時間再去規劃跟改變，在本席看法，這些逝去時間，非常可惜。大家再看一次這張圖，有沒有很眼熟？這也是本席第一次質詢提出議題，兒童水上樂園，其他縣市範例，一樣是委外，一樣採用地下水體不需以泳池標準來規範，我們擁有比花蓮更好的傳承故事，這裡就是噗魯的水脈延伸，而且可以提供給臺東在地孩子非常安全又開心的水上遊戲空間，雖然沒有海邊溪邊活水湖那麼自

然，但本席相信安全性部分一定高非常多，而且使用的人會比露營區更多，甚至1年可以經營半年以上，你看現在11月了外面天氣還是這麼好，請市長再好好考慮一下。

市長：當然可以有很多用途。其實場地並不大，如果真的規劃露營區，當露營車要進來，大概可以停放不到10台的露營車輛。露營區不只是停放車輛，也需要規劃烤肉區、洗手台區、廁所，可規劃的帳篷不到20頂。所以我們積極的跟縣政府爭取土地，縣政府已同意移撥土地給市公所，部分還有國有財產署的土地，這部分就比較麻煩處理。

王代表泰捷：跟縣政府、國有財產署土地的撥用，是有償？還是無償撥用？

市長：無償。做為露營區是不收費的。實際上就是要為臺東拼觀光、拼經濟。我們規劃露營區不是以營利為目的，最主要是吸引人潮來到臺東市區，一來可以欣賞臺東南的美景，二來可以來到海邊公園，可以到湧泉露營區來露營玩玩。有關其他縣市的範例，大概比我們規劃的露營區大出好幾倍。我們會朝向王代表提出

的簡報來好好研究。畢竟時空背景都不同，如果擔心露營區旅遊方式會退燒，我們會好好思考王代表所提的建議。有代表會的支持，我們會再努力的。

王代表泰捷：先讓在座各位看看這些美麗的照片，各位應該都知道這塊土地原本是市公所的收費停車場對吧？公所已經跟縣府完成撥用程序了嗎？無償撥用還是有償撥用？請教工務課課長。

工務課課長：還沒有完成撥用程序。已先行同意它們做為建設使用。

王代表泰捷：何時可以完成撥用程序？

工務課課長：縣政府還沒有正式公文來。

王代表泰捷：還沒完成撥用程序可以反悔嗎？

工務課課長：應該不行吧。目前廠商都進行施工了。

王代表泰捷：如果市公所反悔，可以就廠商進廠施作要求賠償嗎？

工務課課長：工程量體有點大。

王代表泰捷：是有償撥用？還是無償撥用？

工務課課長：目前還沒提到這部分。

王代表泰捷：什麼時候才要跟縣政府提出？

工務課課長：這要跟縣政府討論看看，縣政府是有提出方案，看是

一次給多少錢，還是看營利要怎麼分。這些都還沒確切估算，所以我們也不知道哪種方式對市公所最有利。

王代表泰捷：現在縣政府有主動跟我們市公所談這件事嗎？

工務課課長：沒主動談，但他們有提到要辦撥用程序。

王代表泰捷：為什麼是無償撥用？縣府委外做停車收費不算營利行為？

工務課課長：算是營利行為。

王代表泰捷：為什麼湧泉旁邊的土地就要受到無償的限制？有償：那有償條件到底是什麼？縣府現在都開始動工了，條件還不趕快談好？現在是要霸王硬上弓，先讓市公所大肚子，然後再給縣府聘金隨便喊嗎？對本席來說，如果我們可能要面對的是十分不平等條約，為什麼市公所就必須委曲求全？本席相信工務課長、清潔隊長、公管所所長、市長，市公所平常吞的委屈還不夠多嗎？有些事情是不是可以堅持我們的立場。應該要把我們的條件好好談好談到位。課長有什麼話想說嗎？

工務課課長：我們再努力看看。

王代表泰捷：市長，想聽聽您的說法？

市長：謝謝王代表的指教。其實從以前市公所與縣政府的土地都畫分的很清楚，本人上任後，覺得應該先以民眾的利益、公共利益為主，並不是以土地利益為主。如果這座停車場蓋好後，能夠為臺東市民好的話，這個方案我們會支持下去。市公所沒有委屈，許多經費，也是我們從縣政府爭取來的。之前我們要蓋新大樓，縣政府二話不說也撥一塊土地給我們，也就是在環保局那一塊，不是不能蓋，是目前現有的市公所大樓暫時還無法處分。

王代表泰捷：以市價來計算，停五立體停車場那塊土地的價值應該破億，而換來的卻是在公墓旁邊的土地？

市長：市公所不是以營利為目的，還是以公共利益為主。

王代表泰捷：本席還是希望停5立體停車場趕快有個結果，等它蓋好再來談條件，到時候主導權會在人家那裡。

市長：本人會再責成課長這裡，秉持著公正、公開合理的範圍內，請課長跟他們好好談一談。

主席：謝謝王泰捷代表的質詢，接下來由第4位邱英山代

表，質詢時間 40 分鐘，請開始。

邱代表英山：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。剛才市長有提供重視公共利益這一部分，本席有一點意見，要跟市長討論。有關開封市場有些被占有的店鋪，先前本席請市場管理所所長、經建課長去協調，前幾任的市長本席也反應過。但本席想說，陳市長跟縣政府關係不錯，也擔任過縣議員但這個問題都一直無法獲得改善。2 樓原本有規劃給替代役使用，我們曾經跟當時的黃縣長反應才將替代役才搬到棒球場。本席強調，希望將開封市場的 2 樓提供給市場或是給民生里做為辦公場所。但縣政府一句話就拒絕了。如果市長真的是為了公共利益，拜託市長跟社會處再溝通，占用攤商看了很討厭，氣到本席都面去選縣議員了。針對這個問題，會後本席再找市長討論看看。另外，請教市場管理所所長。有關代表提案執行情形，本席對於所長所寫的本席不是很滿意，所長應該要據實以報，怎麼寫的拐彎抹腳，本席指的是賣魚那一攤，這家店面有 3 個店鋪大小，本席想瞭解其中兩個

店鋪大小，是不是比一般攤位來的大？

市場管理所所長：確實有大一點。

邱代表英山：本席建議重新畫分攤位有很難嗎？本席覺得這樣公平嗎？還是在執行上所長有困難嗎？

市場管理所所長：(沉默不語)。

邱代表英山：本席建議，所長，會後找市長好好報告一下狀況。該重新畫分的就要重新處理。該分成兩格攤位就分。

市場管理所所長：瞭解。

邱代表英山：所長有話有說嗎？

市場管理所所長：會後會研議。

邱代表英山：有關廁所前面，賣魚、賣肉羹麵的狀況如何？

市場管理所所長：那兩攤是沒有畫攤格位的。

邱代表英山：所以本席建議就是重新畫攤格位，這樣才算公平？

市場管理所所長：(沉默不語)。只點點頭。

邱代表英山：這兩天我們來研究看看？

市場管理所所長：下週本席再問所長，看你們有沒有要徹底執行。

邱代表英山：請問所長。第1市場、第2市場、第3市場、第4市場有何差異？第2、3市場已經不存在。本席才提案要把第4市場更名第2市場有這麼困難嗎？本席不知道

所長是怎麼跟市長說的，造成市長來問本席，本席知道所長的擔憂，要改印章之類等等的，所長你是擔心這些嗎？本席一點都不覺得麻煩？公所主管還為此討論。就更名，所長你是怎麼跟市長報告的，導致市長認為是一件很困難的事，針對這個問題，本席還是請市長說明一下。

市長：其實邱代表關心市場的運作，整個市場運作，我們通常都是交由自治會，主管們還沒正式跟本人報告這件事，但本人聽到的是，市公所原本管理 4 個市場，第 1 市場是中央市場，第 2 市場是大同市場，第 3 市場其實本人有點不清楚，第 4 市場就是開封市場，我們聽到的通常都是稱呼開封市場，並不會叫第 4 市場，一般民眾通常也都叫開封市場或中央市場，並不會叫第 4 市場或第 1 市場，如果把市場的門面統稱為開封市場，反而知名度會更高也不會造成民眾搞不清楚也聽不懂。這樣的解釋，邱代表可以理解嗎？

邱代表英山：本席聽得懂。市長說的門面本席是可以理解，但本席建議，要把公有零售市場這幾個字寫出來。

市長：那就寫成公有零售市場開封市場。

邱代表英山：市長的意義，就是不想把第 4 市場更名為第 2 市場的意思。

市長：第 4 市場民眾真的不知道是什麼。

邱代表英山：現在換說中央市場的議題。請所長看圖片，有關中央市場「地棟 1、4、7、10 號」這 4 間店鋪，以地棟 1 號來看，租金多少？

市場管理所所長：租金 5,712 元，清潔費 600 元，合計 6,312 元。

邱代表英山：地棟 4 號呢？

市場管理所所長：這幾間坪數差不多，所以租金一樣。

邱代表英山：地棟 7、10 號呢？

市場管理所所長：收一樣的價錢。

邱代表英山：天棟 1 號呢？收多少？

市場管理所所長：租金 12,036 元，清潔費 600 元，合計 12,636 元。

邱代表英山：這有含 2 樓的部分嗎？

市場管理所所長：是按照原有的資料去處理的。

邱代表英山：本席現在想要表達的是這些店面跟市公所租金含清潔費 1 個月算 6 仟 3 佰元，但地棟有轉租行為，所長知道攤販 1 天收多少的租金嗎？據本席瞭解 1 天收的租

金有 6、7 仟元，本席也曾經跟所長反應，但所長不敢處理，今天本席正式跟所長舉報。請你們要好好處理？本席想問所長，你知道這些情形嗎？

市場管理所所長：占用部分確實有的，收租價錢這部分我真的不知道。

邱代表英山：有這種行為發生，造成租攤位的攤販，勢必要把賣的商品，以較高價的價高出售，這樣好嗎？本席相信，身為一個市場的所長一定知道這件事，所長當做不知道，那本席今天就正式跟所長舉報，有 2 間轉出的攤位，就要請所長處理。本席建議，這個會期市公所好好來調查這件事，看這樣的情形，能不能取消它們攤位的資格？

市場管理所所長：依規定是先書面警告限期改善。如果不改善是可以撤銷它們的攤位。

邱代表英山：那攤販不當得利這部分該如何處理？

市場管理所所長：(沉默不語)。

邱代表英山：本席覺得這個要提出訴訟解決。

市場管理所所長：(沉默不語)。

邱代表英山：本席今天要透過質詢時段，正式提出這些事情，攤販

這種行為真的很過份。所長有什麼話要說嗎？如果所長剛才說的，書面警告，本席反對？

市場管理所所長：謝謝邱代表對於攤販經營狀況的關心。如果是我的話，可能會建請長官是否成立專案小組來處理，畢竟我是在地的管理人，我應該避嫌，也就是好像球員兼裁判。中央市場攤販這麼多，編制內同仁只有我1個人。

邱代表英山：我們再研究看看。本席把這件事突顯出來，並沒要針對所長、市長，這是很久的事情，還是要面對處理。接著問題又回到開封市場，本席有跟所長建議過，租金、清潔費的單據要分別開立收據？這麼做，會造成什麼困擾嗎？這是不是問財政課長。

財政課課長：謝謝邱代表對於市場租金與清潔費單據的關心。這些都算是放在預算規費收入。單據要分開打，並沒有不可以，1個攤商收這兩筆錢，要加總還是要細分都可以。

邱代表英山：市公所是依據何規定收取清潔費？為什麼繳了租金還要繳清潔費？

市場管理所所長：當初市公所有訂定市場使用費收費辦法，是依照

這個辦法收取清潔費的。

邱代表英山：有收清潔費就代表市公所要確實做到清潔維護。如果沒有清潔呢？該不該繳這筆錢清潔費？該掃地就要掃地，該倒垃圾就要倒垃圾。

市場管理所所長：之前清潔隊是1名人員支援開封市場，隊員在兩年多前過世了，在人力不足的情況下，現在是調度中央市場的人力過去支援。如果在清潔上整理的不是這麼的好，是本人在督導上有不周之處，

邱代表英山：清潔隊員工作很辛苦，本席建議在勞工薪資上給予適當的調高，這樣才可以提升隊員工的工作勢氣。以目前這樣的狀況，我們的攤位有獨立的廁所，也都我們自己清潔，垃圾也自己倒，為什麼還要繳納清潔費。

市場管理所所長：從頭到尾公告金額都是使用費的25%。

邱代表英山：本席還是建議租金清潔費單據分開印刷？

市場管理所所長：這個問題還是要請財主單位做處理。

財政課課長：繳款書是1張，收費項目有使用費，清潔費，如果針對清潔費有所爭議，應該要從要收多少清潔費來做處理，單據開1張或開2張比較沒有關係，如果覺得在打掃方面做得不好，是不是要檢討從費用金額做調

整，決定要收多少錢，也在符合法規情形下，由市場管理所簽核上來，確定收取的金額再打在收據上。這不是開單據問題，而是該收多少金額的問題。

邱代表英山：請教課長，你覺得這樣的收費合理嗎？

財政課課長：這是由市場管理所依照法規規定簽核決定的金額公告收費的標準。

邱代表英山：本席建議我們這一排店鋪有廁所的，往後不要再收清潔費，課長你有什麼看法？

財政課課長：這個要按實際的使用層面來評估。

邱代表英山：這個問題，請市場管理所所長再研究看看？

市場管理所所長：依照零售市場管理條例，市場的環境清潔是自治會負責的。過去因為自治會無法處理，才會由市場處理。其他縣市做法也是由自治會處理。如果要回歸制度面還需要再討論。如果由自治會處理也可以制定清潔費的收費標準。目前中央市場1個月收費600元。

邱代表英山：如果所長要拿中央市場來做比較，中央市場1個月租金約6,300元，但中央市場所在位置係屬黃金地段，開封市場租金加上清潔費約5,800元，兩個地段，收

費標準怎麼差不多？在場的人，你們認為合理嗎？

有關中央市場收費標準，還有是否有轉租或竊占之事情，所長都應該去瞭解調查，有違法的事情都應該處罰，或是要調高中央市場租金，這都還有很大的討論空間。

市場管理所所長：(沉默不語)。

主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，第1位質詢代表為陳孟伸代表，質詢時間40分鐘。結束前3分鐘會有1短鈴提醒，現在就由陳孟伸代表請開始質詢。

陳代表孟伸：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。目前臺東新新生路停5停車場目前已施工當中，首先請教財政課課長。本席這裡有些疑問，請教您，停五停車場之前是公有停車場，並且有委外收費之情形，請教課長，公有停車場面積有多大？

財政課課長：有4塊市有土地約有1,100坪。另外還有1塊國有土地不到100坪左右。之前委外收費由工務課主辦，每

年權利金收入大約 640,000 萬元。

陳代表孟伸：停 5 停車場目前的規劃是要蓋地上 3 層，地下 1 層嗎？

財政課課長：這是縣政府的規劃案，我本人不是那麼的清楚。

陳代表孟伸：課長知道這個規劃案大概有多少？

財政課課長：正常的話，平面不蓋立體的，建蔽率 10%，如果是朝向蓋立體的，多目標、多用途，建蔽率可以達到 80%，容積率 480，如果要蓋到 3 樓，也要符合這個法規。

陳代表孟伸：臺東市目前就是缺少停車場，停 5 停車場規劃案，是不是能夠蓋到剛才我們所說的建蔽率與容積率標準？

工務課課長：謝謝陳代表對停 5 停車場規劃關心。這個停車場是要蓋地下 1 層，地上 4 層容積率將近到滿。

陳代表孟伸：目前規劃多少停車位？

工務課課長：303 個。地下 1 樓是供社服單位所使用。1 樓做為商場，規劃 160 幾個機車格，2、3、4 樓，每 1 樓層約規劃 101 個停車格，目前規劃的情形是這樣。

陳代表孟伸：請教市長。依委外收入每年停車費權利金約有 640,000 元。但今年就沒有這樣的權利金可以收了。

未來停車場蓋好之後呢？縣政府會給市公所怎麼樣的回饋？

市長：這個我們還在協商當中。剛才陳代表所說蓋到3樓，其實是2、3、3樓頂，都是規劃停車位，市區有鯉魚山景觀區，如果在鯉魚山要俯瞰臺東市區美景，停車場倘若蓋太高，例如蓋到5、6、7樓，就無法看到臺東市區全景，所以當時的規劃有把這部分納入考量。原本地下室部分，是要規劃到地下2樓，但又考量地下水水脈豐沛，開挖到地下2樓，又會抽取到大量的地下水，這樣會浪費臺東市的水資源，所以決定只規劃到地下1樓。地上1樓，不只做為停車位，還會有商場，這樣就可以跟周邊的麥當勞，其他店家串連起來，未來這裡，不只是停車場，也是一個商業展示中心。

陳代表孟伸：停5停車場蓋好後，現有南京路停車場，市長有想做什麼樣的處置嗎？

市長：南京路停車場還是繼續做為停車場，它是一個廣場，可以做為很多用途，可以做為集會遊行地點，就是最靠近正氣路那塊，如果有更大型集會遊行，我們會利

用旁邊那一塊，所以這個地方停車場我們會保留著。

陳代表孟伸：本席一直有一個想法，在本屆第 1 次質詢也有跟市長討論過這個議題，早期南京路有設置露天咖啡廣場，既然現在要在停 5 停車場規劃這麼多的停車格，集會遊行的機會也不多，是否可以透過辦理一些藝文活動在南京路這裡，讓臺東市的民眾有多一個地方參與。

市長：這個沒有問題。靠近正氣路這塊土地，假日晚上幾乎都會辦活動，還有一台行動車，也會不定期辦理一些舞蹈活動，這樣的需求是足夠的。

陳代表孟伸：目前縣立體育場對面公有土地使用問題，本席請教公管所所長。現況，是存在的許多的鐵皮屋及貨櫃屋，環境部分，非常的雜亂，所長，你有什麼看法？先請教所長，這個地方，是哪個單位在管理的？

公管所所長：陳代表所提的地點是在指臺東市桂林北路 89-163 號之間。

陳代表孟伸：是的。

公管所所長：經清查這個地方，市公所有 4 筆公園用地，以現況來看，目前是有一些做為居住使用。10 月 4 日我們有召開一場國有土地占用補償金說明會，這個地方，有國

有土地、公有土地、公園用地，民眾目前有房舍蓋在這上面，我們是依據「國有非公用不動產被占用處理要點」來做處理。

陳代表孟伸：針對已經占用民眾，有沒有比較具體的方式來處理？

公管所所長：像這種占用情況，相關的作業程序後續如果民眾要搬遷，我們會去輔導或是給予適當安置，畢竟這些民眾居住在這裡已經有一段很長的時間，如果要叫他們離開這裡，可能要花比較多的時間跟他們溝通協商。

陳代表孟伸：還是要請所長找時間跟縣政府討論看看，看要怎麼做才能回歸給臺東市區一個休閒空間，更能有一個妥善空間可以使用，也提升臺東市區整體市容以及都市的發展。

公管所所長：是的。

陳代表孟伸：這半年本席一直在關注鯉魚山議題，本席相信，身為臺東市，在場也有許多主管對鯉魚山應該不陌生，它是我們兒時的記憶。本席大概敘述，鯉魚山對臺東市民，超過40歲的人，也都有滿滿的回憶。當時的鯉魚山，假日或過節，小販許多，有小吃、玩遊戲的商家，民眾會到鯉魚山的人也好多，但看現在，此景已

不在，本席覺得非常可惜。本席針對鯉魚山的整頓建議想跟市場討論看看。目前整個鯉魚山的管理機關有臺東縣政府、臺東市公所、林務農業部林業及自然保育署、軍方等，每次想到怎麼整頓鯉魚山，本席建議臺東市公所能夠建請縣政府好好運用鯉魚山，看看是否可以創造商機，過去可以去鯉魚山消費、休閒，現在看怎麼把鯉魚山重新活化。

市長：鯉魚山兒時的記憶，相信大會主席與本人印象會比較深刻，在場的大家年記都很輕，印象比較沒辦法這麼深。早期，不用到過年，平日的人潮就相當多了，無法想像會變現在這個樣子。以現況來看，我們當然以觀光能會臺東市增加一些收入，但相較之下，知本溫泉也沒觀光客。也沒人相信，今天的知本溫泉會變成現在這個樣子，以前要進入知本溫泉是塞車，滿滿的人潮景象，現在可以在知本溫泉辦馬拉松比賽，整條街道上都沒有人，這是時空背景變了，整的環境因素變化太大了。鯉魚山這裡，本人也曾經跟縣長去那裡看群眾在那裡運動，3個月前我們去那裡，發現木樓梯有許多都損壞有危險性，縣長立即指非建設處處

理。

陳代表孟伸：昨天本席有特別到了鯉魚山走了一下，山上的樓梯、水泥施作部份包含 3 期工程都已處理。本席覺得，山上設施都做好，那山下部分，要怎麼做才可吸引人潮來到鯉魚山。

市長：跟陳代表說明我們曾經找過攤販協會，請他們去場勘，得到的是沒有人願意去擺攤，目前唯一的攤販就是卡拉 OK 那一家而已，僅提供一些給長者可以去那裡玩玩唱唱歌的設備。

陳代表孟伸：市長有考慮過委外經營嗎？

市長：是可行但我們還是必需跟縣政府、軍方，林務相關單位做協調再做整體性規劃設計。

陳代表孟伸：本席建議可以朝海濱公園生態意象廣場的方式透過打卡、玩遊戲、闖關方式來處理。

市長：我們也很希望現在年輕人會用這種方式來到鯉魚山，但現況並不是如此。

陳代表孟伸：年輕人就是要拉著他們也可以考慮跟學校結合，你叫現在的年輕人自己去鯉魚山是不大可能，所以要透過帶動，不然大家都已經忘記它的存在。

市長：鯉魚山還是會存在那裡，只是沒有人潮。陳代表有這個建議，市公所也會積極跟縣政府以及相關單位協調看看。透過與學校結合也是不錯的構想，讓更多的學子，更清楚更瞭解鯉魚山的歷史背景。

陳代表孟伸：尤其是國中生在課綱教育中，需要在兩年內完成 96 小時的志工時數，看能不能利用鯉魚山這個地點，經由打掃等等，老師也可以帶著學生一起在鯉魚山走走。

市長：以本人的瞭解目前都是救國團在辦理。如果請學生來當志工，會有用餐的問題，除了會增加經費，一旦沒有提供相關資源，來參與的人數會相當少。

陳代表孟伸：臺東國高中生都會利美學館的場地進行藝文性的表演。表演主旨就是要為花東青少年打造有善且充滿活力展演平台。最近本席有去參加，發現我們臺東年輕人很有才華很會唱歌，若能培養在地的年輕人，或許能培育出下一個張惠妹，不要限制他們的想法，現在的教育，不是只有在課堂上學習而已，而是多元學習，什麼機會都有可能，關於這個議題，還是有請市長。目前臺東市區展演空間有寶町藝文中心，是不是也可以邀請這些青少年來到寶町利用這個空間來展

演。寶町對面街正在蓋飯店，如果飯店蓋好，應該會有許多的觀光客在那裡進出，那一段目前也算是一個地帶，還有商場進駐在那裡，可以好好利用一下。

市長：其實寶町室內適合靜態展示，戶外草地區也適合辦活動，適合在那裡辦市集，青少年舞蹈或聯誼活動。臺東市區還有一些場館，例如：美學館它有1、2樓空間，但要預約要等比較久，臺東美術館，就適合辦理大型活動，要預約也是很難，目前舊縣議會，也是一個可以利用的空間，適合中小型活動在那裡展演，也比較容易租借的到。但這些表演場地都需要付費的，如果年輕人願意來寶町表演，本人可以協調看看不收費，但到其他場館，就是還要跟縣政府瞭解或是溝通看看。臺東市公所3樓空間也可利用，我們也很支持年輕人的表演藝文活動。以歌唱比賽來說，臺東有1位林雅婷進期也參加三立電視台歌唱比賽，連闖20關據說電視台已經正式要跟林小姐簽約。這也是臺東之光！

陳代表孟伸：本席再找時間跟這些團體協調看看把訊息告訴他們，有需要可以請他們跟市公所接洽。

市長：好的。感謝陳代表對青少年活動空間使用的關心。

陳代表孟伸：有民眾反應，中央市場廊道被占用的非常嚴重，停放機車凌亂，本席知道這已經是很久的問題，為市容及市民的安全，本席建議還是要加以整頓。

市場管理所所長：謝謝陳代表對市場週邊秩序的關心。中山路那段公所會加以勸導，警方進行取締我們也會全力配合。

陳代表孟伸：請教殯葬所所長。天氣進入涼爽季節了。冷氣使用率也會相對減少。所長，目前停棺室的冷氣總共有幾台？

殯葬所所長：仁愛禮智信 5 廳。功德廳松柏蘭竹菊也設有冷氣機可使用。

陳代表孟伸：園區目前已開始清洗冷氣機了嗎

殯葬所所長：通常都會利用淡季時候進行。

陳代表孟伸：所長所稱淡季是指什麼時候？

殯葬所所長：冬天的時候。

陳代表孟伸：除了冷氣機包括牆面粉刷、燈具部分，都要不定期進行維護與汰換。

殯葬所所長：是的。

陳代表孟伸：臺東有一間百年的天后宮歷史悠久。本席有一個想法，

臺東市區有許多退休老師、公務員，是不是可以培養這些退休人員來為臺東擔任深度導覽志工，培養更多志工，服務地點不僅限剛才所說的天后宮，鯉魚山、也可以在臺東市公所、社會處等等機關。

市長：謝謝陳代表對於臺東薪傳活動的認同。就本人瞭解，臺東天后宮廟方已有志工團隊，志工導覽也有，其中有一位退休老師相當專業，對臺東天后宮的歷史沿革相當清楚，對於天后宮的建築也相當瞭解，而且天后宮志工團人數還比臺東市公所還多人，目前我們有 33 位志工，志工身分仍然以退休老師、公務員居多。臺東不僅有天后宮，同樣歷史悠久的還有天官堂，這幾天也要進行 130 年建醮活動，文化的傳承不侷限在宮廟，在臺東，還有原住民活動，寶町目前也準備跟縣政府配合，白天或下午，可以在寶町一帶遊玩，晚上就將這些遊客引導到鐵花村，這樣的串聯，就不會讓遊客感到無聊，寶桑舊街，也是值得走走，美食也是值得品嚐，但現在雖然人潮變少，既有的歷史也是值得深入瞭解。

陳代表孟伸：地方就是要活絡起來，不管是本地人或外地客，如果可以讓大家都好好來認識臺東市，本席還是覺得志工部分要先好好進行培訓，改天有外地客或本地人想要找這些志工，要到哪個機關或單位申請。

市長：陳代表可以上縣政府交觀處網站得到資訊。

陳代表孟伸：本席覺得這樣還是不夠。臺東市公所部分可以再做。

市長：本人臉書也會有即時消息讓市民知道。針對現在秀泰影城那一棟的前身歷史，本人也曾經在臉書跟大家分享。

陳代表孟伸：臺東早期的老街道所攝留存照片，本席也建議也可以放在寶町展覽，讓去到寶町可以看到早期臺東的樣子。

市長：舊照片展本人印象中，臺東攝影協會已經辦理過幾次臺東早期老照片給大家回憶欣賞過。這些照片畢竟都是私人收藏擁有，我們也無法長時間拿來寶町展覽。除非有特殊情況，我們才會邀請協會將這些懷舊照片再拿出來呈現給大家欣賞回憶。

陳代表孟伸：謝謝市長。

主席：謝謝陳孟伸代表的質詢。接下來由第 2 位質詢代表為陳金溪代表，質詢時間一樣是 40 分鐘，請開始。

陳代表金溪：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。經過里鄰調整之後，本席相信市長也相當熟悉瞭解，讓整個臺東市畫分進入另一個時代。請教市長，您知道臺東市太原路從哪裡到哪裡嗎？

市長：太原路的起頭先以南島大道附近牧心智能發展中心旁邊這條道路開始說起，穿越永樂派出所到農專，再往前，走到道路縮小的地方，穿越山西路，再到國權米店再到九天靈鳳宮，接著成都南北路，再往前走，直到四川路到豐源。

陳代表金溪：這也是本席以前的迷思，跟市長報告，太原路真正的路廊，到了四川路就沒有。四川路轉角處是不是有一家米店，那間米店已經不是太原路了，它位於四川路 2 段幾巷，再請市長看投影布幕，往前走，也到達了四川路幾巷 72 號民宅，再往前走，已經變成中華路幾巷幾弄。臺東市太原路路名太雜亂問題，今天藉由質詢要來跟市長探究這個問題。不少郵差，外送包裹人

員常常應該路名雜亂，導致送貨人員找不到指定地點。有許多相親跟本席反應，明明就住在太原路上，但門牌卻不在太原路。本席建議，是不是有機會將太原路從到太最後做整體性的規劃，席相信這需要花一點時間來處理。

市長：對。這也需要爭取市民同意才能處理。謝謝陳代表的關心。這個問題本人也曾經跟胡主席討論過，真的存在著一些不合理現象。臺東道路有到巷、弄還有街，本人曾經跟住戶溝通要統一處理，但沒人願意答應。我們希望透過地政、戶政機關大家一起來研議全面通盤檢討改善，但還是要得到居民的同意才有辦法做。

陳代表金溪：有關臺東市馬蘭橋南端號誌燈改善想繼續跟市長討論。更生路通往馬蘭橋號誌約有 15 秒時間，可以錯開包括從卑南太平溪左岸過來要往新生路的方向都是在紅燈的狀態，只有轉彎處 15 秒時間是綠燈，這是安全性維護，不然兩方車輛都靠過來，機車騎士相當危險，下馬蘭橋之後，左轉，上河堤共構右岸，這個地方就沒有這樣設置，常常有險象環生狀況，也有不少車禍發生，本席建請市長幫忙，是不是請相關單位來

解決這個問題。

市長：謝謝陳代表的關心。號誌部分應該歸屬交通隊。本人相信，交通隊今天也有在關注我們的質詢，相信他們也知道這件事，會後，我們再來討論看看一併總檢討，這樣才可以維護市民行車安全。

陳代表金溪：臺東市成都南路外環道左側道路改善跟市長繼續討討在通往焚化爐的右側已經鋪設柏油路，但左側路面已經慘不忍睹。這段路只有一小段，但經過修修補補，已經非常多年，昨天，本席有跟市長先行討論，所需經費也不少，想聽一下市長的想法？

市長：這個我們再跟縣政府協商過了，本人認為，這條道路就是焚化爐回饋金最好使用處理方式，這條段也算是長，寬度也有 8 米，我們來請工務課長經算這條道路維護費用。

工務課課長：評估所需經費大概 1,200,000 元。

陳代表金溪：之前焚化爐沒使用前，走這段路的人確實不多，但現在，垃圾車進進出出，使用率非常高，損壞率也會更高。

市長：我們來研議重新鋪設預估明年，確定時間我們會跟陳

代表說明。

陳代表金溪：中央市場討論議題也很算多，本會也有一些代表曾經討論過，可是我們都希望市場之後狀況是怎麼樣，在市場做生意都可以得到一個安全。以硬體設備來看，建築物都非常老舊，軟體設施這部分，監視器修護，白天有營業，燈光都是充足，一旦到下午，只剩下少部分店家在營業，整個市場看起來很蠻暗。請問市場管理所所長，目前中央市場監視器損壞情形、爾後對於損壞狀況該如何處置？

市場管理所所長：謝謝所長對於中央市場治安的關心。市場內部監視器我們都有視經費狀況會廠商不定期來檢修，辦公室裡還有1組監視器，是早期某1位里長所設置的路口監視器，主機放在我們辦公室，電費由市公所無償提供，路口監視器損壞我會再跟里辦公室反應，市場內的我們會不定期進行檢修。

陳代表金溪：本席是指中央市場裡面的監視器，在此，還是要請所長全面調查，看已損壞幾支該怎麼修護重製，這才是本席要強調的重點。

市場管理所所長：好的，我們會請廠商全面進行清查。

陳代表金溪：請教清潔隊隊長。前幾天，我們有到建農掩埋廠，隊長也很詳細跟我們代表說明各項垃圾包含資源回收物作業流程，本席建議在作業上速度還是要加強，唯有速度加快才可以把垃圾減少。接著本席要跟討論資源回收場回收物問題，市政考察當天，本席走進去資源回收場，當天風很大，在回收場內的資收物也是滿天飛揚，本席建議要有紗網覆蓋著，免得造成民眾觀感不佳，處理速度一樣也要加快。

清潔隊隊長：資收場資收物滿天飛揚的問題，如果我們知道有颱風預報，在有強風狀況下，我們會事先用黑網覆蓋，市政考察那天是突發性一時沒有注意到，針對陳代表所提的建議我們會加強改進。

陳代表金溪：臺東市太原路1段281巷聯接路堤共構右岸道路已破損，新舊間形成對比，這個地點，本會林志龍代表也曾經反應過，建議到現在，也有一段很長時間，本席覺得，道路整修與改善，也必需要有一個輕重緩急，本席常騎機車往這個路段經過，請教工務課課長，這個地點有最新的進度嗎？本席建請市公所儘速編列預算鋪設改善。

工務課課長：謝謝陳代表對於道路破損修護的關心。這個地方有跟市長提報過，市長已經指示在下一批 AC 道路改善一併處理。

陳代表金溪：大概會在幾月份做處理？

工務課課長：廠商已經開始施工，但還有 20 幾條道路目前施作到哪裡需要追蹤一下。目前進行的是第 3 批，第 1 批已經把土地公廟那段處理好，剛才陳代表所指那一段，今年底或明年初會施工完成。

陳代表金溪：富有大樓正側門遭雜物阻塞問題，雖然不在本席服務選區內，前幾天，市政考察去了富有大樓，有不少民眾在那裡做生意，本席認為有安全疑慮，建請市公所做適當處理。

經建課課長：經過市政考察我們會去調查瞭解堆放雜物的所有人是誰，確定所有人後，我們會請所有人進行整理，如果要所有人全面清除，需要時間也需要與所有人進行溝通與協商。

陳代表金溪：大樓是我們的地方，為什麼請他們清除還需要經過與所有人協商？

經建課課長：先溝通採比較軟性態度跟他們協商，如果在執行面，

我們還是按照程序處理。

陳代表金溪：本席強調的是安全疑慮這部分，沒事就沒事，不過一旦發生事情責任歸屬下來，有可能不是市公所可以擔待下來的。

經建課課長：是的。

陳代表金溪：本席希望課長多用心。要用什麼方式勸說本席沒有太大意見。還是要以安全為主。事情還是要看遠一點。

經建課課長：好的。

陳代表金溪：有關颱風災害補助這部分，對於內部同仁對於民眾表達出來疑慮，同仁在表達上，語意一定要更清楚。有一位農民打電話給我，電話一接通就破口大罵，跟本說，怎樣，我們農民的命就不是命嗎？為什麼這次的風災補助只剩下 20%，可以補助金額這麼少，我們去申請幹麻。經過本席詳細瞭解後，並不是農民所說的這樣，是指農田損壞程度達到 20%就可以補助，農民聽了才釋懷。本席要強調的是，不是要去追究同仁，但本席覺得我們要將心比心，站有農民立場，同仁覺得這麼簡單，但對農民反應沒有這麼好的狀況下，要慢慢說解釋，說到讓他們聽得懂。

經建課課長：是的。我們會改進。

陳代表金溪：殯葬所的業務非常多元，本席在每個會期一定會對殯葬所的業務有所關心。也謝謝市長與所長用心。對於我提出問題都能得到處理。有關殯葬所廁所問題，本席已經提過好多次，請教所長，廁所最新進度為何？

殯葬所所長：廁所工程從去年中就開始進行。這當中有牽涉到請照，也包括要處理原民會部落協商同意問題等等，也要透過市長跟原民會做溝通，這些問題目前都排除，進度到了申請建造階段，送件中，應該目前會在建設處，審定後，就可以進入發包作業階段。

陳代表金溪：在正常情況下，廁所要到什麼時候可以使用？

殯葬所所長：還需要跟工務課討論看看，這還需要進行上網公告招標，還有等標期等等，目前建造也還沒有下來，時間不好預計，會後我再跟工務課討論，有比較明確的狀況我們會跟代表報告。

陳代表金溪：慎終追遠廳屋內牆面、屋頂木板有剝落現象，建請儘速進行修繕。

殯葬所所長：跟陳代表說明在 10 月 29 日已進行開標，但投標廠商家數不夠，流標，預訂 11 月 9 日進行第 2 次開標，整

個工程內容就包括慎終追遠廳屋頂修繕，天花板也會封平也包括整個廳的電燈會全面進行更新。

陳代表金溪：那就麻煩請所長多多努力。

殯葬所所長：是的。

陳代表金溪：本席強調道路整修順序，需要整修案件一定非常多，本席希望市長可以去瞭解之後，依照道路破損實際狀況，輕重緩急進行改善。

市長：其實道路品質安全一直是市公所非常重視的事，主席也相當關心，所以在明年度在預算上已編列 10,000,000-20,000,000 元，臺東市道路無法跟都市做比較基底沒有來得這麼紮實，在施作當中，如果沒有夯實，很快又需要重新處理，在人口比較多、破損比較嚴重路段，我們會優先處理。當然，每位代表所建議修繕路段我們都非常重視，也會聽取代表建議優先處理哪條道路，礙於經費，無法一次處理好，但我們一定會針對破損嚴重、行人安全路段優先處理。

主席：謝謝陳金溪代表。接下來第 3 位代表質詢，請蔡代表政家質詢，質詢時間一樣 40 分鐘，結束前 3 分鐘有一

短鈴提醒，請開始。

蔡代表政家：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。

今天本席在本屆第 4 次的總質詢，依往例本席還是要進行一次的感謝。感謝市長對我們建興里籃球場的修繕案，這個球場超過 20 年前，是前代表孫光明所爭取的來建設，球場經過 20 年的風霜，沒辦法好好的整頓，本席在上任的第 1 次的定期會跟市長建言後，市長非常重視，也跟縣長爭取經費，讓我們的球場在 20 年後再展風華。讓當地的孩童、居民可以在這個球場奔馳。在此，代表大知本地區的居民向市長及市政團隊說聲謝謝！在市長施政總報告已完成驗收工程預算金額超過 100,000,000 元以上，大知本地區及第 4 選區的工程經費就超過 80,000,000 元以上。顯示市長非常重視大知本地區建設，這部份也特別提出來跟市長說聲謝謝！接下來是本席質詢，第一請教工務課課長。最近接連有幾個颱風，山陀兒、康芮颱風，有一些建設缺失，我們提出來一起討論。臺東市青海路 4 段 428 巷路道路左右側都有排水溝，以道路右側排水

溝，本席用 Google 來測量，大約 145 公尺，現況請課長看照片，排水溝其實在這兩次的風災都塞滿了，在沒有溝的情況下，一定會影響排水，在往上走，是路路接水路，要直到青海路 4 段崎仔頭才有水溝銜接，青海路 4 段 428 巷路道路排水溝建請課長在明年度一定要完成水溝的功能性。

工務課課長：這個地點我們已經去看過確實有改善之必要，我們會列入優先改善路段，如有開口約的發包或是小型工程發包出去可以納進去，我們就會優先處理。

蔡代表政家：接下來要跟你討論的是臺東市知本路 3 段 73 巷往下到台 11 線 150 公尺左右排流產生問題，上半段那段在怎麼樣下大雨，水溝在怎麼樣就是不會冒水或水洩不良的狀況，就唯有知本路 3 段 73 巷往下到台 11 線這個路口，特別會水洩不良，這個問題，本席已經反應過好幾次，也試著用清溝車清淤，也曾經用過很多種方式處理，還是無法解決。本席理解，強降雨來的時候，水溝是無法負荷但在同一個溝壁，為什麼只有這一段無負荷強降雨雨量。本席認為不是嚴重堵塞，不就是溝內一定有問題，不然整條馬路水溝就只有這段

有問題。

工務課課長：針對這裡我有仔細研究過，我認為應該公路局底下的涵管已經塞住，如果要透過通過公路局的涵管的做法是比較困難的做法。這裡，當初，我們是提均衡城鄉案，想把水溝倒入到吉泰路雨水下水道，多做一個橫的。

蔡代表政家：計畫有通過嗎？

工務課課長：沒過。

蔡代表政家：本席希望課長，有機會要把這實際狀況告訴這些委員，讓委員們知道，除了剛才我們所討論可能是公路局涵管造成阻塞問題外，本席對認為下半段，是不是也有清淤需求？除了案件繼續提報，建議課長，明年是不是要進行局部開挖清理？

工務課課長：這小局部我們可以先來處理嗎。

蔡代表政家：臺東市青海路4段428巷大約450公尺，道路破碎不堪，建請工務課儘速協助改善。本席印象中，這個地點我們曾經去會勘，縣政府允諾要出一半的經費，好像這條道路大部分的土地都是私人土地，本席聽到的明年度要做，實際狀況請課長看照片，剛才陳代表也

有提過，道路修繕，要以實際狀況優先順序來處理。

這條看起來已經不像道路，像農路了。請課長要按照道路破損程度優先處理。也請課長一樣放在明年度處理。

工務課課長：好的。

蔡代表政家：請課長看照片。有關臺東市中興路4段豐田國小對面長度185公尺左右排水不良的問題。照片中紅字這一樣，公路局曾經重新處理過水溝，沒做沒事，做了換上半段在淹水，下半段順暢，上半段會回積，請課長看照片，本席所站位子，水溝已經是很舊，不要說強降雨，一般的時雨量狀況，以這舊式排水溝本來就無法宣洩速度，在水倒淹時候，屋子的水是自然流放，結果排水溝的水倒留到民眾屋內，水溝滿起來，水連著水管，倒回到民宅廁所，造成外面強降雨，民宅廁所在冒水。本席希望，權責應該是屬公路局，但本席還是要讓課長知道這件事，看公所端怎麼提報給公路局，把目前實際狀況告訴公路局，針對這個問題，課長你有什麼想法？

工務課課長：我印象中這裡在103年-104年就有處理過，當初認為

是排水往下游，上游當時有可能是經費所以才沒有處理。代表所提有這方面的需求，我們會再轉知公路局。路權都歸屬公路局，還是要由公路局處理。

蔡代表政家：臺東市中興路4段715巷它也算一條道路，大多也都屬於私人土地，道路要幫他們重鋪，沒有土地所有人蓋章也無處理，要修繕排水溝，所有人不蓋章一樣無法處理排水溝。當時不知道怎麼會同意讓他劃建築線，土地還保留給地主，這一段都是我們的臺東居民，但他們現在就像豐田里中受災戶的受災戶，遇到淹水，水是完全留不出去，水溝不行、道路不行，什麼都不行，全部問題，都在於這戶地主不願簽同意書導致無法修繕。本席想問課長，在法規上有無可以突破的地方？

工務課課長：AC是可以做，但先覺條件還是要取得土地所有權人同意。要新設水溝也是要得到所有權人同意，常常造成長期排水不良情況，現在有一個比較困難的地方，建築線在核定的時候有一個規定，也就是都市計畫道路開闢以上，它就可以是建築行為，所以會有建商在取得土地後，但不把土地捐出來，因為他已經可以指定

建築線，後面，市公所到底要不要去維護這件事，就會造成我們的困擾，因為我們的 AC 路面可以鋪設，但排水溝好像不能去做，仍然要取得土地所有權人的同意書。

蔡代表政家：據說土地所有權人等著市公所來徵收他的土地，導致什麼事情都沒辦法做，道路無法重新鋪設，排水溝也無法做，民眾苦不堪言，本席想，我們要不要試著來去跟地主聊看看，他的擔心，我們看能不能一起來解決。地主擔心，我們公部門幫忙重鋪設、排水溝幫忙維修繕，到最後，土地會不會變成公部門的。本席已經跟地主溝通好幾次，但地主無法相信我們的立場。課長，我們找時間一起去找地主聊看看。以上，幾個案子就麻煩課長多用點心，看明年度努力幫我們爭取。

工務課課長：好的。

蔡代表政家：請問幼兒園長。請問妳，在市立幼兒園服務多久了？

幼兒園園長：5年多。

蔡代表政家：幼兒園教保活動課程大綱分成 6 大素養，園長應該知道本席在講哪 6 大核心素養領域吧？

幼兒園園長：知道。

蔡代表政家：本席看了覺得這6大核心素養都是一些概念式的東西，沒有一個很明確，確實是學齡前的教育，不是要設定它的教學目標等等，而是有許多會綜合領域，只是讓幼兒在團體生活當中可以發展均衡，之後可以銜接學齡後教育。本席想詢問園長，妳認為，市立幼兒園的課程跟縣立幼兒園課程再跟私立幼兒園課程，是否存在教學課程差異或落差？

幼兒園長長：我個人覺得應該不叫差異，應該說，每間學校都有自己教學特色，不管公私立教保服務機構都需受教保及照顧服務實施準則法規，像剛才蔡代表所說的6大核心領域，它是統整性課程，幼兒園基本上是不分科教學，假如今天老師設定一個課程，老師就會參定這6大核心領域，設定一個活動目標希望孩子可以達成。

蔡代表政家：本席剛才有強調不是責備而是溝通，但每個家長都希望孩子望子成龍、望女成鳳，就像園長所說，每個家長都有不同學校選擇。除了選擇權以外，經濟背景以及各方面相較偏少時候，選擇相對變少，本席想表達的是，以教育體制來看，華德福教育體制決定跟市立

幼兒園是不同體制，除了華德福教育，市幼走的路線跟其他縣立、私立的教育體制是一樣。在這樣的6大核心領域，各校會去設計不同的教學目標，本席建議，市立幼兒園也要去參考私幼或縣幼，如何在幼兒6大素養中發展課程？本席強調不要讓家長認為我們跟人家脫結太多，例如念私幼大班孩子已經可以練習到注音符號，但念我們市立幼兒園的孩子，可能還沒到達那個進度，當然，這沒有對與錯，正常教育本來就從國小開始，有些家長會緊張，但這也沒有對與錯，剛才園長也說了，課程的規劃，都在6大核心素養當中，原則上都是正常發展，本席建議，市立幼兒園課程規劃，還是不要跟縣幼、私幼有太大的課程脫結，大家可以互相比較一下，這也是精進我們自己課程的一種方式。

幼兒園園長：好的。謝謝蔡代表的指教。

蔡代表政家：請教清潔隊隊長。昨天洪瑞隆代表也有提到的議題，有關巨大垃圾、樹枝樹木營焚化爐進場要求規範，目前建農掩場藏是以不進場堆置垃圾為原則，但是在國家清潔週及大型廢棄物拆裝料，我們還是會暫時讓它

們進去，垃圾已經產生很大的困擾，到底現在焚化爐對我們進場的要求標準，可以請隊長說明一下。

清潔隊隊長：焚化爐對於我們進場垃圾尺度長度不能超過 45 公分，直徑不能超過 15 公分，寬度在 1 米以內。

蔡代表政家：如果沒有達到要求是不是退運？

清潔隊隊長：是的。

蔡代表政家：按照我們的巨大垃圾，我們怎麼可能達到焚化爐的要求。本席本身是學環保的，本席想唯一可以達到標準的也是昨天洪代表所說的，大型破碎機，目前宜蘭羅東鎮公所有 1 台，這是羅東鎮公所買的。唯有透過大型破碎機打成碎屑，這些東西才有辦法進入焚化爐。昨天洪代表說的比較保求，破碎費用 1 公噸 600 元至 800 元，以本席的瞭解，這應該是西部的價格，但在臺東，以這種價格，沒有廠商願意幫我們處理，我們 1 公噸用 1,000 元計算，處理 1,000 公噸就要花費 1,000,000 元。以我們臺東市垃圾量這麼大，這台破碎機估計 10,000,000-20,000,000 元。本席建議隊長，要好好評估這台機器可以帶來的效益給市長參考。我們有沒有要採購這樣的機台處理建農里垃圾去

化的問題。現在面臨最大問題，還是垃圾進不了焚化爐問題，還是跟隊長說一次，好好評估這台機器使用需求及效益，讓市長參考。以屏東崁頂焚化爐一般木製家具尺寸限制長 150 公分、寬 120 公分、高 70 公分以下。一般木板尺寸限制長 150 公分、寬 120 公分、厚 10 公分以下。樹幹、樹枝尺寸限制長 150 公分、直徑 10 公分以下。據這樣的規格，隊長你覺得這樣的規格有沒有比較放鬆？

清潔隊隊長：有的。

蔡代表政家：隊長你知道屏東崁頂焚化爐是哪家公司代燒的嗎？

清潔隊隊長：我不清楚。

蔡代表政家：本席告訴你，跟臺東的是同一家公司（廠商）。很奇怪，為什麼代燒公司把臺東尺寸訂這麼高，如果廠商解釋是因為爐具不同導致進料口不同，本席就覺得這種說法太牽強，廠商不要跟我們說，臺東進料口只能容納 45 乘 50 公分進料口，這些都是騙人的。依照這樣情況，我們用怪手用一用，夾子夾一夾，就可以進焚化爐，剛才本席說的破碎機都可以不用買。臺東焚化爐給民間業者清除規格是 50 乘 50 公分，那不就一

天到晚鋸東西好就，在怎麼比，臺東規格標準還是比外縣市還嚴格。隊長，這樣問題，是不是應該要反應給環保局，請環保局與代燒業者協商改善這些問題。

清潔隊隊長：謝謝蔡代表的關心。針對這個問題，其實我們也有跟焚化爐反應過，得到的回覆，是大的不好燒，會影響燃燒的品質。

蔡代表政家：隊長知道熱值不足會產生戴奧辛嗎？

清潔隊隊長：嗯嗯。

蔡代表政家：熱質一定要足夠，不夠會產生有毒氣體。當熱質不夠，業者是有在爐具上噴油加高它的熱能。據本席瞭解，樹幹（枝）木製家具是熱值最高的，是廠商在鬼扯蛋。本席覺得要去釐清，這些問題也不是隊長的問題，但本席覺得還是要去跟環保局反應，進廠尺寸能不能做調整。

清潔隊隊長：好的。

蔡代表政家：請問隊長。113 年度建農垃圾掩場廠回饋金發放成效如何？

清潔隊隊長：大約發放有 7-8。

蔡代表政家：剩餘款流向？

清潔隊隊長：沒發放出去的已跟里長溝通過，市公所流用的行政流程方式處理。花 500,000 元進行里內除草以及環境整飭。

蔡代表政家：隊長的意思是說，沒有用完的剩餘款都是專款專用用在我們建農里嗎？

清潔隊隊長：是。部分用在里內環境整飭，部分就先放市庫，如果有一些申請需求，我們也會挹注經費上的協助。

蔡代表政家：本席在這裡還是請隊長、市長、財主單位確認，把這些花剩下的剩餘款雖然放在市庫，但本席還是要建議繼續用在建農里的建設。不要把這些錢流到其他的支出。

清潔隊隊長：嗯嗯。

蔡代表政家：針對 114 年度回饋金申請資料便民化。本席這裡有一些建議，有關戶籍謄本部分，能不能結合戶政機關，這樣建農里里民就不用逐一跑去戶政機關申請。本席建議是不是由市公所發文統一調閱里民謄本以供審核。建農里人口多，如果大家都要去戶政所，也會造成戶政機關擁塞，明年度，是不是有機會可以減化這個部分。

清潔隊隊長。其實在年初，市長、主秘、我、戶政機關已經有針對這些問題做討論，戶政機關有他們的規定，我們依照代表所提建議去做最大努力，希望可以在明年度發放時候，站在協助建農里民的立場越簡便越好。

蔡代表政家：請教經建課課長。針對康芮颱風農損現金補助訊息發佈很快，本席在這裡跟課長按讚。昨天課長有提到，這次申請件數高達 3,000 件，請問課長，你們預計用多少時間、用多人力完成現勘以及如何執行。

經建課課長：依據天然災害規定，以受理的第 1 天開始，1 個月內要完成現勘，也就是說要在 12 月 4 日完成所有筆數的現勘。受理時間是 10 天，11 月 15 日開始現勘，一直到 12 月 4 日。由於申請量大，我們已經有請其他課室同仁協助幫忙現勘。

蔡代表政家：請問課長，這 3 仟件，你們打算在什麼時候完成現勘？設定一個目標？

經建課課長：我們希望在 11 月底前。

蔡代表政家：也差沒幾天，本席知道大家都很辛苦。請問課長，投入這次現勘人力有多少人？

經建課課長：32 位。

蔡代表政家：白天可以去現勘的有多少人？

經建課課長：沒有，大家白天都要上班，會利用假日去。

蔡代表政家：那受理完呢？

經建課課長：平常日收件，假日加班去現勘。

蔡代表政家：假日會現勘人力有多少？

經建課課長：我們沒有強制要求同仁都要一起外出，但我們會要求要在期限內完成，也可以利用上班時間去，有一些彈性處理。

蔡代表政家：請問課長你們經建課有多少同仁懂得農作物的生長。

經建課課長：有相關學士學程背景的。

蔡代表政家：那陪同現勘里幹事，有多少位有相關農業學士學程的背景？

經建課課長：嗯嗯。

蔡代表政家：在這麼龐大申請案件量，市公所同仁怎麼去消化這些件數，本席建議在現勘中可以邀請對里內相當熟悉的里長或具有農業知識的農會代表協同加速會勘成效。

經建課課長：是的。

主 席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，第 1 位質詢

代表為高旭代表，質詢時間 40 分鐘。結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由高旭代表請開始質詢。

高旭 代表：謝謝大會主席。市長、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先有請市長。去年跟今年的颱風帶來的災害，市長這裡，對於未來面對風災，有做什麼預防性災害 SOP 嗎？

市 長：跟高旭代表報告，颱風要來之前，可以從我們緊急避難所瞭解，早期我們都選擇在活動中心、廟宇，要撤離民眾但民眾都不願意，還需要動員警力才可有辦法撤離民眾，但現在，我們把民眾安排在很舒適的飯店，不要警方勸撤離，民眾自行都把行李打包好準備撤離。大知本地區，離市區比較遠，他們不想離家這麼遠，所以他們願意安置在活動中心。在活動中心會為民眾準備簡易的床鋪、盥洗用具，餐點之類。另外，颱風前，會召開整災備災會議，市公所一級主管都會參加，各科室會報告有哪些需要加強的地方。縣政府召開視訊會議，是針對全臺東縣各鄉鎮市首長會議，這會議會說明這次颱風最新動態，好讓鄉鎮市首長都能掌握的到。

高旭 代表：謝謝市長說明的這麼清楚。因為去年看得出來市長、清潔隊隊長、各課室主管都很辛苦。包括里長。去年，接連來幾個颱風，災後，也花許多時間在災後重建，本席是要肯定大家。因為今年，又遇到颱風來，在很短時間，公所團隊恢復市容。最近山陀兒、康芮颱風，山陀兒面臨 17 級強風，建和橋情形，請大家看一下照片，當時，市長也有到現場，本席要肯定市長，從去年到今年，應該有在做疏通包括新園里，可以看到大雨來水流才可以這樣的順暢。當天感謝市長、社會課課長、里長都前往災區勘查，在預防性撤離部分，下午時段，里長就開始廣播，請建和 2、3 街，住在比較高地方的里民撤離到知本國中，當然，知本國中做為安置地點也是透過市長來協調。康芮颱風來襲，請大家看照片，這是我們的文健站，文健站是一處開放性空間，用竹子編織的竹圍都吹壞，入冬，長者要在一個很冷的環境下上課，又要面臨太陽的西曬。有關聚會所左、右兩側都癱塌，市長也有在第一時間到達聚會所，請問市長，接下來該如何處理？

市長：先說文健站好了，因為比較特殊，文健站是採有文化氣習的設計四周都沒有遮蔽物，用竹子做成的圍籬，夏天涼爽，但冬天會很冷，本人找代理的原行課課長、縣政府建設處同仁討論文健站原本的設計圖，我們研究初步規劃想用切磚牆，一來可以有保護措施，二來夏天也可以在牆上加裝冷氣。

高旭代表：請市長多幫忙。請問市長，聚會所有辦法用基本設施維持費來維護修繕嗎？

市長：可以。

高旭代表：每年1月是我們建和的鞦韆季，也會利用這個時間進行翻修，但這次的颱風，帶來的威脅太大，要整個重建如果在市公所經費允許下請給予多幫忙。

市長：基本設施維持費應該是夠的，但休息區兩個鋼棚的翻修，可能還需要跟原民會爭取經費來施作。

高旭代表：瞭望台是不是也可以一起進行修繕。

市長：瞭望台真已經搖搖欲墜，聽說有要改變方向嗎？到時候我們再一起討論。

高旭代表：卡大地布瞭望台有著落嗎？所需經費比較龐大。

市長：卡大地布當時也是為了安全起見，把具有危險性的瞭

望台先行拆除。但要重新，就會遇到跟新馬蘭部落的狀況，10 個人有 10 種意見。我們希望先透過部落會議討論，之後再把意見統整起來再來進行設計的規劃。

高旭 代表：有關雲南路拓寬工程是大知本地區所期待的，不知道市長這裡有計畫在什麼時候可以跟我們大家走 15 米寬的道路。

市 長：應該快了，目前已經進入驗收期。到時候會辦一場真正的通車典禮活動。

高旭 代表：之前還有跟市長報告另一條道路也需要處理，本席有跟蔡代表討論過，因為只有農田進出，想利用水利會水溝看能不能鋪避車道。

市 長：依水利會的規定水溝溝渠是無法加蓋的。

高旭 代表：如果不要整個加蓋，部分來做為避車道呢？

市 長：這部分我們再來跟水利會討論。

高旭 代表：建和 4 街道路拓寬也請市長幫忙。

市 長：好的。

高旭 代表：請教原行課課長。建農聚會所本席在這兩年都有提出來，市長也很關心。聚會所最新進度為何？

原行課課長：謝謝高旭代表關心建農聚會所的議題。在 112 年間有召開過部落會議，已經議決用地在知本段 760 地號。因為牽涉到私人土地，後來經土地分割，目前初步部落會議，經由部落決議做了一些預算編列，設計書圖說等等，但建農里里長與部落的意見還沒有統整好，我們會積極來協調，建農里里長最近身體不適，我們的追蹤就暫緩一下，後續我們還是會請承辦同仁去瞭解看看。

高旭 代表：部落間當然會有意見分歧的時候，但還是要想辦法讓它趕快完成。

原行課課長：好的。

高旭 代表：巴沙哇力聚會所後方擋土牆的狀況，我們都有去看過，但部落族人打電話到市公所，接電話的人說不知道，打去縣政府，又說是市公所的，請課長說明一下權責機關。

原行課課長：這個問題我一樣有在持續進行了解中，這塊土地是屬國有財產署的，正在辦理土地撥用已送到國財署，但還需要送到行政院核定。另一頭同時進行設計圖規劃，很感謝市長一直在尋找經費。

高旭 代表：建和文健站女廁今年 5 月本席也有提到，蹲式改為座式馬桶已經獲得改善。本席希望，男廁部分亦可以比照辦理。

原行課課長：好的。

高旭 代表：請教財政課課長。有關風雨球場的問題想跟課長討論。本席想知道這塊土地怎麼取得的？

財政課課長：原本是經由經建課經管的市有農地，早期是經由 375 減租租給承租戶，後來沒有人繼承，由經建課辦理收回。經過都市計畫變更，由農業區變更成非公用區土地也就是住宅區用地，即新生段 1356、1355-2 地號，土地面積 460 坪。早期是做為農業使用，後來我們先把它圍起來以免被占用。非公用土地，本來就來比較高密度使用，但法規有限制，公有土地管理原則，基本上土地賣一塊就少一塊，超過 500 平方公尺以上，以不出售為原則，很多代表在關心這塊土地的價值，如果以 1 坪 200,000 元來計算，那塊土地市價大約 90,000,000 元，所以在那裡蓋一座球場，在那裡打球的人，也會感覺到很有尊榮感。市長的眼光看的很長遠，目前也沒有處分計畫，活化成風雨球場，縱使有

天那裡進每都市計畫慢慢發展，再進行區段徵收，或都市計畫變更，市區還是有一座綜合性球場，這個地方還是可以做為建地使用。這是一個很好方式，也是市長有獨到的眼光。

高旭 代表：請教公管所所長。市政考察兩天行程，我們有風雨球場地點，考察當天，雖然所長已經仔細說明，但本席建議所長，可以跟本會陳俊宏代表再請教一下。陳代表很專業，對於球場的設計，各項設施等等都可以請教他。

公管所所長：好的。

高旭 代表：請教市長。今年臺東原住民族運動會參加人數沒有去年多但還是很熱鬧，市長有沒有想過，往後要怎麼繼續推動，讓更多的人來參與這項活動。

市長：對的。今年參與的人數確實有少一點。去年，我們有比較早籌備，今年時間上有點趕，加上這次青年返鄉人數也相對變少。活動辦理只有 1 天，但要返回臺東參與活動青年就必需要多準備 1 天的時間在臺東。明年度，我們會跟部落協商確定好時間，讓年青人好預做準備回臺東參加這項活動。

高旭 代表：本席有發現這幾年辦的活動部落都很熱烈參與，有時候會遇到天氣因素有很大的變數，往後，在部落之間需要我們提供協助的都可以跟本席說。

市 長：確實如此，有時候活動時間都訂好了，但颱風來了，活動被迫取消。

高旭 代表：請教經建課課長。感謝課長在 10 月 22 日市長來建和會勘，其中也包括建和 4 街的街道以及通往山上水溝，剛好這個時候課長打電話給我，告訴本席要準備簡易自來水的資料，資料很詳細，近期內，部落也會召開部落會議，本席會跟部落主席討論，針對這個申請事項，是不是透過會議讓部落的族人知道，要接觸的機關許多，牽扯市公所、鄉公所、縣政府，水源地又歸屬林務局管理，也要請課長多費用，看能不能在明年度完成這件事。

經建課課長：好的。

高旭 代表：請教市長。這次土石流警戒區域下游以及建商路上端歸屬卑南鄉所管轄，有關上端疏通的事情，可以市長跟卑南鄉溝通看看幫忙處理嗎？

市 長：我們管轄區域都皆屬下游階段，上游都屬卑南鄉，上

游沒做好一定會影響下。，據本人瞭解，卑南鄉公所有提報木瓜溪整飭計畫，經費 100,000,000 多元，如果可以核定下來，本人相信就可以從上游好好規劃處理。

主席：謝謝高旭代表。接下來第 2 位代表質詢，請柳星辰代表質詢，質詢時間一樣 40 分鐘，結束前 3 分鐘有一短鈴提醒，請開始。

柳代表星辰：謝謝大會主席。市長、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。時間過得真快，這是本年度第 2 次的定期會，在此要感謝我的族人，一直對星辰的支持與鼓勵，在此，要向我的族人致上最高敬意。同時也要向陳市長，公所團隊與同仁在過去這兩年時間給本席這麼多協助指導。本席期盼在未來任期，繼續與我們的陳市長以及市公所團隊，給我的族人提供更優質的服務。首先請教市長。自從上次會期結束後，緊接著就是進行我們豐年祭，從海祭期間到各部落活動，整整有 3 個星期時間，本席看到陳市長親力親為，跟族人同歡，也感受到我們

的族人對陳市長的愛戴與支持。好高興，陳市長與我們對等的關係。在豐年祭過後，我們臺東市又接續舉辦馬卡巴嗨，同樣的，本席一樣看到我們族人在歡樂當中渡過。接著就是我們的原住民族運動會，今天本席也有把照片用出來給在座的人看一下。這張應該是本席與陳市長跟彈弓、射箭隊選手合影。本席請教市長。當原住民族運動結束後，有很多族人反應很喜歡彈弓、射箭運動，族人同時也給本席很多建議。因為臺東市都有許多其他球類的場館，例如籃球場、羽球場、桌球館等等。同樣的，彈弓、射箭選手們跟本席建議，能不能找適當的地方，例如：仁義北路清水公園，它的腹地非常寬廣，本席知道，那不是我們市公所管理的，但本席知道，以陳市長的能力，本席在這裡，想聽看看市長有什麼想法及規劃藍圖？

市長：原住民傳統文化本人相信應該不僅在彈弓、射箭這部分而已，彈弓、射箭這兩樣物品比較容易取得，所以我們會持續辦下去，其實獵槍也是原住民傳統文化之一，但礙於它具有管制性，所以我們無法辦法獵槍比賽，彈弓比賽，也是臺東市首次辦理的比賽，獲得很

大回響，柳代表也看到，有些小選手實力超強，準度已經是國家級，有專業水準。我們也很想發揚光大，但部落青年，大部分的人都在外，無法返鄉，留在臺東的人很少。彈弓賽我們還是持續辦下去，我們邀請各部落英雄好漢都來參加。射箭場地我們已經找到，位置在馬蘭橋下一塊空地，也跟由幾位馬當部落族人去現場會勘過，林志龍代表也去看過，場地非常棒，下雨天還是可以射箭，也沒有什麼風。我們會初步整理，再由部落長者佈置箭靶。彈弓場地我們會再另覓。

柳代表星辰：謝謝市長。但這些選手們還是認為這種活動可以不定期舉辦，就同剛才市長所說的，可以以競技來會友，並且可以達到情感聯繫。在原住民族運動會結束後，緊接颱風來襲，讓我們看市長以市公所防災應變能力，尤其是清潔隊、公管所在災後努力情形。臺東，算是不幸中的大幸，沒有像之前這麼嚴重，伊寧部落災後處理，伊寧部落本身具有文健站的功能，本席跟清潔隊隊長、公管所所長以及同仁在伊寧部落調動這麼多人力，用最快速度清理完畢。在此，本席代表伊

寧部落族人，謝謝清潔隊與公管所的幫忙。同時也要感謝市公所其他的主管，在災害來臨中，你們都在站第一線。對於颱風所造成部落設備損壞，本席再找時間跟市長及相關課室共同討論以尋求解決之道。

柳代表星辰：請市長看一下照片。請教市長，您對「原民覺醒」這4個字，請您說出它的定義為何？

市長：這4個字也是放在我們這次原住民族運動會的標語，其實本人也有許多親戚朋友也是原住民，跟他們聊天，你可以強烈感受他們的抱負與理想，畢竟原住民族人口數並沒有這麼多。說到原民覺醒，本人覺得，目前都做得相當好的，大家生活水準已提升許多，學素涵養都非常高，在國際表現成績也相當優異，例如郭幸淳小姐、張惠妹小姐也都是原住民，她們在各個領域發光發熱。以早期來做比較也成長許多。以臺東市人口數103,000人左右，原住民族人口數已佔22,000人比例也不少。

柳代表星辰：謝謝市長對原民覺醒這4個字的定義做解釋。本席在此跟大家解釋何謂原民覺醒？一般是指原住民族群體在經歷長期歷史壓迫、文化邊緣化和社會不平等之

後，開始意識到自身的權利、身份、文化價值，並通過行動來爭取自身權益、維護文化認同的過程。這種覺醒不僅僅是自我認知的轉變，還涉及到社會、政治、經濟層面上的一系列努力和行動。具體來說原民覺醒有以下幾個核心意義：一、文化認同與傳承。二、自我權利意識的提升。三、社會和諧與正義

總體來說，原民覺醒不僅僅是原住民族群自我意識提升，更是推動社會、經濟和文化等多層次變革的重要力量。以上，是本席與市長針對原民覺醒心得上的交流。以下提供幾張照片給大家看一下。有上海街朱姓家族、洛陽街更生路陽姓家族、郭姓家族、新社3街楊傳廣家族，請教市長，看看這些房子後，您有什麼想法？

市長：從照片中可以看出原住民族人刻苦耐勞生活的樣子。

柳代表星辰：接下來要跟市長報告有關公共設施保留地相關議題。

依照都市計畫法 42 條規定：在都市計畫範圍內，應視實際情況設置的公共設施用地有以下幾種，也就是說公共設施保留地也涵蓋這些設施用地：道路、公園

綠地廣場、兒童遊樂場、民用航空站、停車場所、河道及港埠用地學校、社教機構、社會福利設施、體育場所、市場、醫療衛生機構及機關用地上下水道、郵政、電信、變電所及其他公用事業用地。剛才大家看到那些照片，是本席尚未就學的時候，它就已經依照都市計畫法所劃設為公共設施的保留地。換算一下時間，已經超過40年，也就造這些房子無法改建的原因。那是應該都市計畫法公設地的規定，公共保留地必需限制建築，所以說，我們的族人，40年的房子是如此，40年後的房子還是如此，房子經過風災雨淋還是無法改變，這就是我們的心聲。公共設施保留地要被徵收嗎？原則上公共設施保留地都要被徵收的！法律規定，如果公保地是私人所有，則政府應該通過鄉、鎮、縣轄市公所徵收、區段徵收、市地重劃的方式取得公保地。根據內政部統計資料，截至100年，都市計畫公共設施保留地未徵收面積25,714公頃，預估徵購所需費用約新臺幣7兆餘元。各級都市計畫權責機關，嚴重傷害憲法保障的人民生存與財產權，內政部及各級地方政府有嚴重怠失。為什麼會是截至

100年？今天本席強調這個議題，並不是要政府來徵收我們這些族人的土地，經過這麼久，本席心裡很明白，經費不夠，要徵收的機會非常小，但我們的族人，依然對法令這麼的遵守，不會違建、改建、增建等等，這就是我們對族人。都市計畫公共設施保留地長年未徵收使用侵害人民權益監察院糾正內政部、各級地方政府各級都市計畫權責機關任令部分都市計畫公共設施保留地，長達3、40年迄未取得，嚴重傷害憲法保障的人民生存權與財產權，內政部及各級地方政府嚴重怠失，監察院102年5月9日通過並公布監察委員提案，糾正內政部及各級地方政府。糾正案文指出：全國各市縣都市計畫公共設施保留地，劃定後歷經數10年，迄未徵收使用的個案甚多，積累民怨已深。根據都市計畫法，都市計畫編定公共設施用地，最長應於25年內完成，逾25年仍未取得開發，應限期檢討，不必要部分應儘速解編，如逾3、40年仍未取得使用，則表示已無公共設施保留的必要。回過頭看我們族人住處的照片。這麼早已可以解編。解編，還當我們的族人，解編，我們的族人，已經有第2、

3、4代，可以居住的空間已經不足，以現在高房價來看，我們的族人怎麼可能買得起房子。

市長：本人建議柳代表可以把族人的心聲整理出來，向中央主管機關要求解編，這樣會更有效率。其實目前政府做了不少。許多的學校用地都辦理解編，殯葬園區的用地也解編、一些公園預定地也解編。

柳代表星辰：市長，您講到本席的心聲。請教公管所所長。目前臺東市公園有幾座？

公管所所長：16座。

柳代表星辰：所長你認為臺東市還需增加公園嗎？

公管所所長：以我本人看法，公園的開發，還需要看整體大環境的改變與發展。

柳代表星辰：以公園徵收來看以市價來徵收，公告現值也要10,000,000-20,000,000元。以上海街來看，收購的土地費用就要花30,000,000元，再加上蓋公園的費用10,000,000-20,000,000元，蓋1座公園就要花50,000,000元。每1年還有編列預算維護。本席認為公園數量已經夠。本席重點還是希望解編這些土地。

市長：以卑南加油站對面那一塊空地就是公園預定地，也放了

好久。

柳代表星辰：市長，拜拜您，請政府幫忙解編。

市長：笑笑回答，我不是內政部。

柳代表星辰：還我們土地。市長請坐。請教原住民行政課代理課

長。依據原民課工作報告及執行成果布頌部落聚會所及廁所興建工程，原民會核定工程經費計 12,324,626 元並於 113 年 10 月 8 日已取得臺東縣政府建築執照請問工程發包作業程序進展如何？

原行課課長：目前已完成招標作業的製作並已上網公告，訂於 11 月 19 日進行開標，公告金額超過 10,000,000 元，第 1 次投標家數需達 3 家，我們當然希望順利開標，但以臺東市要達 3 家不容易，所以我們也正在準備第 2 次公告的招標文件。

柳代表星辰：第 2 次開標會有機會嗎？

原行課課長：依採購法規定，第 2 次公告，只要有 1 家來投標，也符合我們的條件就可以辦理決標。這種機會就比較大。

柳代表星辰：決標後呢？

原行課課長：就依照工程進度施工。

柳代表星辰：興建大概要花多少時間？請工務課課說明。

工務課課長：11月19日開標，如果流標，再進行第2次的公告需要7天的時間，算一算要達11月下旬開標，如果順利決標，還有一些契約書製作、訂約、保險費等等都需要處理，如果速度快的話，開工日應該會在12月中旬。工程日曆天，印象中240天，預計可以在明年底完工。

柳代表星辰：請教民政課課長。對於寺廟要立案證明該怎麼去申請？

民政課課長：根據中央訂定登記規範，需要先準備相關資料，申請人、會員、土地，建築物以及宮廟相關訂定的規程，我們會初步進行審核與輔導，最終審定機關是臺東縣政府。請教民政課課長。國土計畫法施行，宗教未合法之寺廟及教會有何影響？請教民政課課長。

民政課課長：國土計畫法實施後，應該是指自然景觀資源或是特別的產業去做長期保護。土地範圍有限，之前有收到公文，它的精神是針對特整區域維護，宗教寺廟部分，我想只要不是在山坡地限定環境區域保護內，應該不會強加在宮廟的申請。寺廟如果在建築用地、遊憩用

地都是可以使用的也可以提出申請。國土法是大方向的去規范。

柳代表星辰：國土法即將上路不過新北市長侯友宜日前於市政會議中指出內政部預告國土計畫的土地使用規范，未來實施後可能有許多寺廟無法合法，且會一直遭受罰款。對此，國土管理署澄清《國土計畫法》施行對於輔導寺廟合法化並無影響，內政部正在研擬輔導方案，持續協助地方政府進行輔導工作，國土署也強調：「地方政府長期未能依現行申請合法機制落實輔導工作，且未能正視此問題，應對既有寺廟予以協助，而不是將問題歸咎於國土計畫法上路」。針對這個議題，會後本席再找時間跟文中課長討論。

民政課課長：好的。

柳代表星辰：請教經建課課長。針對風災補助，族人有人在跟本席做詢問，就這次災害補助要準備哪些資料，請課長跟我們說明。

經建課課長：這次災害受理期到下週五（11月4日-11月15日）。假日不受理，平日受理時間從上班時間到晚間7點（加班受理）。受理地點臺東市公所。我們在第一時間

於市公所臉書、里長群組、市長臉書都有公告相關訊息。需要準備資料有身分證、印章、存摺，如果有土地資料就攜帶土地所有權狀。如果是承租人就必需攜帶租約。受損照片可附可不附。

柳代表星辰：會進行會勘嗎？

經建課課長：會的。

柳代表星辰：希望經建課從優、從速、從寬來處理這些申請案件。

經建課課長：是的。

柳代表星辰：委外場地租約本席要求透明化，你們所訂委外契約，不是只有對市公所與委外單位就好，也需要將委外內容檢視一下，每個部落狀況不同，使用地點有新有舊，但收費標準卻是一致，本席覺得原行課要注意這個問題。這個問題本席也曾經反應過，請代理課長要注意，之後，要把這個訊息移交下去。

原行課課長：好的。

主席：好的，我們繼續開會。接下來由第3位巫化.巴阿立佑司代表質詢，質詢時間一樣是40分鐘，請開始。

巫化 代表：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表

會同仁及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先本席衷感謝由市長所領導的團隊，在本定期會召開之前大家所共同完成的事務，無論是風災處置或一般性的市政或活動的執行。由市長您所領導的團隊之做事高效率與專業是眾人眼目可見；您們的付出與努力是被廣大市民肯定的。首先請教原行課課長。國土計畫法已推動好些年，明年要正式上路，但本席是相當擔心的。在部落走動當中，本席都會詢問部落族人對國土計畫法有什麼概念、印象嗎？族人的反應大多都說不知道，對於各部土地劃定等等，請問課長，你們有沒有去掌握臺東市整個原住民部落都已經知曉國土計畫法是怎麼一回事嗎？還是有許多的權利沒有放進這個計畫法裡頭，一旦實施後就沒機會修正？

原行課課長：整個國土計畫法推動對原住民族部落其實是許多的規定沒錯。但要說明的是，主政機關是臺東縣政府，相關的委外廠商也是由縣政府主導。那當然，我們也有從旁協助，基本上再跟代表報告，據我們瞭解，整個進度蒐集各部落的意見及說明會，大致上都已經完成。後續對於建築物的勘查、範圍以後劃設為城山農

市等等，根據回饋回來的意見，各部落調查的結果，大部分都是選擇農市。所以城山的部分幾乎是沒有的。在 11 月的時候，我們會去各部落做概況訪查，在這當中，我相信也可以蒐集一些意見，。依據國土法的修正，部落土地這一部分，依照它的流程、起始單位應該是各部落，有什麼意見都可以透過平台或市公所提出的意見，再交給審查小組來審查，目前的進度是針對建築物及範圍做認定。

巫化 代表：本席請原行課課長要積極跟縣政府或委外單位溝通，務必在國土計畫法上路之前給予族人全力的協助。

原行課課長：好的。

巫化 代表：有關增劃編保留地申請進行，本席受理的案件，大多都會遇到一些阻礙，不是林務局、國財署、退輔會、台糖，即便族人的祖先已在 77 年 2 月 1 日前就有居住的事實，但還是會受到公部門做一些攔阻，資料都送審，還是會被退件。在這裡，本席想詢問課長，有什麼辦法可以幫助我們的族人拿到所有權狀？那在市公所這端，又會遇到什麼樣的問題，請課長說明。

原行課課長：已 113 年所受理的筆數計 60 筆，包括之前所受理的件

數，等待土地複丈分割的筆數 90 筆，市公所完成增劃編保留地的筆數 58 筆，還有 10 筆在縣政府審查，在其他公部門審理的筆數 22 筆。113 年度報請原民會核定的保留地的筆數 36 筆，代表比較關切部分，113 年以前到目前，退件筆數 66 筆，這些被退件的原因，根據了瞭解，還是在於申請人沒有比較完整的證明文件所導致被退件。也曾經發生過，通知當事人補件，但拖了 2、3 年都沒有來補件的情況，我曾經催促，但最後也有找不到人的狀況。還有，如果涉及兩造雙方當事人有爭議的，我們也無法辦理。只要符合規定的，甚至有疑義的，我們也報請原民會解釋，如果經過認定，我們同仁都會儘力為我們的族人爭取。

巫化 代表：關於有困難的部份，本席很樂意協助，如果原行課有需要本席協助的地方可以跟本席說。

原行課課長：謝謝巫化代表。

巫化 代表：前些日子本席有跟其他代表會的鄉民代表做意見的交流，有關原民會提撥原住民族地區設施及維持費，其中有個鄉的做法，是分配給各個部落自由運用，本席覺得這種做法很不錯，因為從本席上任後，有許多的

族人跟本席反應，部落的周邊內部需要常態性的去處理維護，族人都常常問本席，原行課有無經費可以處理，本席也曾經質詢過這個議題。本席看 114 年度預算書，基本設施維持費 12,650,000 元經費，本席計算過，核定部落有 22 個，我們可以給每個部落 50,000 元，這 50,000 元就可以發揮在我們部落公共空間協人力來處理，不用每次都要麻煩清潔隊、公管所、工務課協助處理。本席覺得這是個好方法，但不知道市長、財主單位，不知道可行嗎？也可以請部落傳統領袖等等，更可以解決公部門同仁的公務及部落族人的問題。

原行課課長：以公部門在執行基本設施維持費這一塊的法令依據，是原民會頒布的維持費作業要點，基本上補助對象是市公所，在使用上已經有限縮一些規定。例如：要執行計畫之前，我們就會把明年度要計畫執行預算，在前 1 個年度先編列好，也報請原民會核准，市公所能做的是原民會核准的項目，不是市公所想用什麼就用什麼，當然，先決條件就是用在原住民部落及族人身上。剛才巫化代表提所的案例，會後，請代表告訴我

們是在哪個鄉鎮，我們去跟對口討論一下。

巫化 代表：如果按照課長的回覆，那我們能不能在 115 年度，加上本席的建議呢？

原行課課長：這個我們可以納入考量。會後我也會跟原民會聯繫看看，如果可行，市公所這裡可以試著增編預算執行。

巫化 代表：2019 年開始疫情變嚴重，最近數年未曾再看到原行課至各部落作業上的宣導。本席建議恢復以往到各部落做業務宣導，課長，可行嗎？

原行課課長：謝謝巫化代表的關心。本室下鄉宣導業務，因疫情停辦，但在視訊或其他線上平台還是有在增加，或許有少部分的族人，對於訊息的發布，無法即時接收。代表會主席也有建議，對於市公所的重大政策變更，也可以透過清潔隊的垃圾車來隨車做宣導，我們會盡量想辦法把訊息分享出去，再思考要用什麼方式來做處理。

巫化 代表：懷恩生命紀念館入內設計，正門一進門是一般民間宗教式的靈堂，但在臺東，不只有一般民間宗教信仰，也包含基督教式宗教信仰，還有原民住族傳統信仰，有信仰基督教的市民跟本席反應，他（她）都要從側

門進去懷恩生命紀念館，側門之前是擺放清潔用品的地方，但這陣子，本席去瞭解後，有整理比較乾淨了，他（她）很希望也有像正門這樣的設計的空間，讓市民到那個位子有一種歸屬感，市民很強烈的跟本席建議，請教所長。

殯葬所所長：殯葬所一直以來都很尊重對各種宗教信仰的自由，沒錯，目前大門的設計，確實是偏向佛道教的擺放。其實在2樓也有設立一個教會專區，可以針對不同宗教信仰的需求所設計的。以前的建築已經是既定的設計動線，我們在幾個月前，對於側門空間設計的安排，做微幅調整，包括將櫃子調整到牆邊，讓可以從側門進出的空間加大，針對巫化代表所提議的象徵意義，還是要考量空間的設計規劃，能不能符合需求再去做適當的改變。

巫化 代表：本席有上2樓去看看，那是放納骨塔位的地方並沒有一個專屬的空間可以進行儀式之類的，本席也希望能在1樓設計特定專區，本席覺得1樓空間，還有一部分空間可以規劃利用。好讓市民進入1樓後感受到也有屬於他（她）們的空間。

殯葬所所長：好的。

巫化 代表：火化場經過重新設計過，整體來說很整齊、很乾淨，依然有美中不足的地方，以前規劃動線，往生者要被送進火化爐具的時候，家屬還可以親眼目睹，但現在有一道牆隔離往生者與生者的最後接觸，造成家屬或牧師們根本不知道裡面狀況，也不知道進行到什麼階段，造成裡面與外面很尷尬場面，就會發生葬儀社人員跑來跑去的畫面。本席相信這是立意良善，但果效卻是讓現在的人覺得怎麼會是這個樣子。本席建議市公所可不可以重新思考看看，要怎麼做改善。本席前些日子也有市長反應過這件事，不知道所長這裡有沒有想說明的。

殯葬所所長：目前所看見的透視窗，先前也有業者跟我們反應過，今年初，我們做了改變，在透視窗上加裝窗簾，可活動式的可以拉開，也增設對講機及指示鈴，達到裡外可以聯繫，一按鈴工作人員就會到場看按鈴者有什麼需求。窗簾一拉開家屬就可以往內看到裡面的實際狀況。

巫化 代表：本席的想法與建議是不是能拆掉這面牆，改為落地或

是透明門之類，目前雖然有設計透視窗，但窗戶很小，家屬多一點，站在後方的人根本看不到。送行當中，還是需要靠對講機對話，真的是破壞那很神聖的畫面，也會破壞儀式的進行等等。這部分，本席也建議做一些具體上的改善。

殯葬所所長：好的，謝謝代表。

巫化 代表：接下來請教社會課課長。山陀兒颱風過境，臺東放了3天颱風假，有位獨居身障弟兄(漢人)，手腳不方便生活不能自理，平日都有居家照服員到府服務(含送餐)，但是，颱風假接二連三放，居服員也跟著未上班，造成弟兄無人送餐、把屎把尿，幸好，臺北親人電告牧師，颱風假第2日即刻攜帶食物探望，並且幫他清理排泄物更換床單。但從這一點，看到社會福利安全網/居家服務體系的漏洞地方。第一點居服員按規定颱風假可以不用上班，但是，他是一種特殊愛心服務單位，難道都沒有想到，連放3天颱風假這些個案，怎麼過怎麼辦？這會要人命的，不是沒上班就撇得一乾二淨，況且，風雨也不大。第二點颱風天政府對於土石流警戒區，都會有預防性的保護措施，例如

預防性撤離並且安置有吃有喝有地方睡，但是，這些弱勢個案不如災民，政府在這方面卻疏忽，沒有預防性的照顧，沒有想到，颱風天這些人吃喝甚麼，有無醫療照顧需求，颱風前社福機關應該設想到，有一套 SOP 照護措施，最起碼，颱風當天，也要人打電話關心，需不需要幫助。這方面，政府人力不足，可以委辦與民間合作特別去關照這些獨居或是弱勢家庭的市民？本席認為也建議有改善之地方。

社會課課長：謝謝巫化代表的關心。先簡單跟代表說明，這些送餐的對象，是衛生局長照 2.0 關懷的對象，在風災中，我們會針對這些弱勢的族群，如果有打電話到市公所的，我們是會協助安置的。針對這個問題，我們在跟社會課、衛生局協商看看，颱風期間，導致無法送餐，對於這些需要用餐的對象，擬出一個具體的做法，我們市公所也會協處理。市公所針對獨居長者這部分，有提出相關需求者，有提出來的，我們也會儘量協處理。

巫化 代表：我們市公所可以請縣政府主動積極嗎？

社會課課長：長照 2.0 關懷的對象有些是有付費的，如果送餐無法

提供服務，應該會有一個相對應的措施。會後我會跟社會處、衛生局反應，針對有付費的長者，在颱風期間，沒有送餐服務有何相對應的做法。在協調後有具體的措施，我會再跟代表回覆。

巫化 代表：感謝市長、各課室主管在工作報告都做了很詳細的報告，對於未來即將推動的工作事項也都很清楚的記載在工作報告內，但本席認為及建議，每次定期會各課室主管在工作報告中提出的補充要項，報告之後請及時統整書面化，要記錄載明下來，如此，各課室推動執行的市政業務，各代表們才能使力協助。建請於定期會各課室主管業務之口頭補充報告紙本化 因為這麼做，才能夠知道各課室主管目前正在進行的業務，在定期會議所作之補充工作報告，會後請隨即統整並紙本化（或電子檔化）發予各代表，如此各課室的工作報告截至報告當日才算完整被呈現，沒有疏漏，各代表亦才能同步使力協助推動並監督執行。再次感謝市長、各課室主管大家表現都很好，有目共睹。以上，是本席的質詢。

主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，第 1 位質詢代表為邱英山代表，質詢時間 40 分鐘。結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由邱英山代表請開始質詢。

邱代表英山：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。請教市場管理所所長。本席前幾天質詢的中央市場與開封市場每個月租金的事情，經過幾天了，你能答覆了嗎？為什麼中央市場一個月租金 6,000 元，開封市也收 6,000 元，請所長回答。

市場管理所所長：我們是按照使用的坪數去換算租金。

邱代表英山：兩個地點沒差嗎？

市場管理所所長：地點是以公告地價房屋現值為主。

邱代表英山：所長你確定嗎？

市場管理所所長：是以當年度的公告地價。

邱代表英山：本席提醒所長，今天的錄影我會送監察院，所長你不能說謊？

市場管理所所長：（點頭表示）。

邱代表英山：你身為市場管理所的所長。你對市場的業務，例如每

個月或2、3週，有配合自治會的人員去巡視稽查市場嗎？

市場管理所所長：沒有。

邱代表英山：以前的所長有這樣做嗎？

市場管理所所長：我不知道。

邱代表英山：我現在問你的都很可能是你失職的地方？

市場管理所所長：(沉默不語)。

邱代表英山：你不能裝傻啊，你今天如果都有去做巡視稽查的動作，你一定知道哪些攤販是違規擺攤的。回到前兩天的議題，正氣路上一格一格的攤販是違規的嗎？

市場管理所所長：確實有占用的情形。

邱代表英山：你身為市場管理的主管，你有跟這些攤販說「你們違規了嗎」？

市場管理所所長：早期有勸導過。

邱代表英山：勸導過幾次？

市場管理所所長：不清楚。

邱代表英山：公文勸導嗎？

市場管理所所長：沒有。

邱代表英山：你認為自己有失職嗎？

市場管理所所長：(點頭表示)。

邱代表英山：為了這個議題本席問過了所有當過市場管理所所長的人，之前的所長，都知道要發文保護自己，你難道都不知道要保護自己嗎？

市場管理所所長：(沉默不語)。

邱代表英山：本席一直等你給我一個說明解釋，我們再來討論看要怎麼去面對處理，勸導這些攤販。針對我說的那兩攤，接下來，你該怎麼處理？

市場管理所所長：我們會先發文請攤販改善。

邱代表英山：這種情形已經違規這麼長的時間，所長你們只是發文改善，本席無法接受？

市場管理所所長：(沉默不語)。

邱代表英山：針對剛才本席所指的那兩攤，所長你敢直接取消他們的資格嗎？

市場管理所所長：(沉默不語)。

邱代表英山：如果所長認為有感到壓力，可以跟本席討論看看？

市場管理所所長：(沉默不語)。

邱代表英山：會後所長你應該好好去研究看看這種問題應該要怎麼解決，好好保護自己。看是不是趕快發文取消他們的

資格。是不是，請所長你要回答。

市場管理所所長：是。

邱代表英山：你幾天可以處理？涉及法令部分，會後所長可以來跟本席或政風主任研究。

市場管理所所長：可以。

邱代表英山：本席一直強調，中央市場與開封市場的狀況不同，不能做比較，市場的自治會，每個月會跟攤商 1 佰元，中央市場有逾 250 個攤位，開封市場才近 55 個攤位，也就是說，開封市場 1 個月收 5,500 元，這些錢用在廁所的水電費等等的雜支，以往市場公共意外險編列 65,000 元，意外險編列 50,000 元，今年度你們叫本席繳 18,000 元，我們也繳了。本席要強調的是要讓市長知道我們開封市場真的很少。在一個很窮的開封市場自治會，公所這邊也要要求，那邊也要要求，本席覺得你在找本席的麻煩。請問所長，中央市場繳多少錢公共意外險？

市場管理所所長：30,000 多元。

邱代表英山：中央市場今年出險幾次？

市場管理所所長：1 次。去年沒有。

邱代表英山：前年度有出險嗎？

市場管理所所長：我沒印象。

邱代表英山：據本席瞭解中央市場已報出險3次了。大家生活都很辛苦，開封市場是個小市場，我們的心聲，有關市場保險費的事，本席剛才說了這麼多，市長您有什麼想法？

市長：本人覺得開封市場的攤商生意是越來越好，有55攤，我們再辦法幫市場做行銷打廣告，相信開封市場的人潮也會越來越多。

邱代表英山：本席想聽有關保險費的回覆？請財政課長說明。

財政課課長：我印象中早期都是由市公所編列預算支應沒有錯，後來因為有法令解釋需由市場自治會支應。

邱代表英山：市場管理所所長跟本席說，審計室有來文，本席的訴求，開封市場是一個很克難的市場，最窮的市場就是開封市場，有關保險費的部分，能不能回歸到以前一樣，由市公所來支應。所長，能不能由你再跟市長說看看？

市場管理所所長：我再爭取看看。

邱代表英山：另外有關中央市場與開封市場租金收費標準，會後所

長你再給本席一個詳細的說明。

市場管理所所長：這都有經過公開的檢討。

邱代表英山：請教經建課課長。有關富有大樓占用的情形，課長有去瞭解嗎？

經建課課長：有的，占用的狀況我有先瞭解相關法令，接下來我們的做法會在大樓正門、側門張貼公告並發文占用戶做移除的動作。

邱代表英山：這樣的做法就對了去張貼公告。先前的經建課長（已退休）就會發文處理，請違規者限期改善積極作為。本席希望課長要持續關注這個問題。

經建課課長：好的。

邱代表英山：本席知道公務員工作很辛苦。代表會是監督機關。本席希望公務員在執法時也有懂得保護自己。遇到代表在質詢的情況，執法人員才有相關資料可以佐證，保護自身的權益。回到剛才所提的公共意外險的問題，市長，你要再說明嗎？

市長：如果真的有法令解釋該這麼做，我們還是要回歸市場由自治會來處理，之後如果市場的內部設施，有需要修繕的，市公所可以給予協助處理。保險費的部分，

會後本人再跟財主單位再研究處理。

主席：現在開始開會，今天是本會期市政綜合質詢最後一天，登記質詢時段，首先由王泰捷代表質詢，質詢時間 10 分鐘。現在就請王泰捷代表開始質詢。

王代表泰捷：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。今早是登記質詢時段，因為只有 10 分鐘，我就開始質詢。首先請教市長。市長，本席記得您在今年還是去年定期會時，曾答詢洪瑞隆代表、張品澤副主席對於中央市場您的看法，您的想法是傾向原地重建對吧？

市長：是的。

王代表泰捷：那目前有預估期程嗎？

市長：明年度我們有編列 1 筆 2,500,000 元設計規劃費，希望可以透過代表會支持，設計規劃好，我們會跟市場自治會、攤商大家一起共同協商，如果大家對設計案都沒意見，我們的做法，會先找一塊地將攤商遷移可以讓他們繼續做生意，等中央市場都重建好，攤商再

遷回來中央市場。

王代表泰捷：目前僅在初步委託設計階段對吧？那後續是否就要召開相關協調說明會？

市長：中央市場是早就判為危樓，但礙於攤商之間一直遲遲無法做出好的決定，也不想遷移目前的位置，所以拖延到現在。

王代表泰捷：那直到各方各面都協調好，經費也到位，您預估要多久的時間之後？

市長：設計好就要開始跟攤商溝通並聽聽他們的聲音。

王代表泰捷：本席有個想法，提供市長及公所團隊參考看看，畢竟不太清楚目前的期程到底還要多久。其實本席原本要在這樣的照片的基礎上去做一些電腦繪圖的設計，但是才疏學淺不大會，所以只好用原始照片請大家跟著本席一起用幻想來腦補一些畫面市長，有沒有可能，在建築物結構無虞的情況下，將2樓規劃為熟食區或類似美食街？室內的部分可以規劃攤商及冷氣開放的室內用餐區，戶外的部分可以規劃成戶外的用餐區，我們中央市場1樓有一些知名的店家，有沒有機會邀請他們上來，或是直接對外招商如果能讓中央市

場 2 樓的環境提升一個檔次，有沒有可能，1 樓的攤商也願意開始期待改變？讓 1 樓開始願意嘗試一些改變，進而降低攤商對於公所未來規劃的中央市場的敵意？我們可以搭配著市區少有的開放式天台，在這邊吃個飯喝個咖啡，聽聽音樂表演。

市長：跟王代表說明中央市場 2 樓已經非常嚴重的危樓，只有稍微在那裡用力踩踏，樓下天花板混凝土就會掉下來。

王代表泰捷：這是今年 10 月 19 日臺東縣政府主辦臺東藝穗節的其中一場表演，選在我們中央市場 2 樓的天台作為表演場地，這是過去本席個人記憶中幾乎不曾出現過在中央市場 2 樓的演出，本席知道宋文財所長對於結構部分始終較抱持著戒慎恐懼的態度在看待，本席可以理解但是對於中央市場 2 樓的活化，但本席還是有一點想法來跟市長及公所團隊表達。那市長，接著上面的議題，今天如果有個地方有東西好吃，又能方便停車的話，在這麼市區的環境、附近經濟活動又這麼熱烈的區域，大家會不會想去消費？

市長：還好當天參與的人數不多，本席已責成市場管理所所

長不能再辦活動了。

王代表泰捷：本席想知道目前對於富有大樓您有沒有什麼想法？市長，本席這邊有一點建議，主要是針對中央市場跟富有大樓周邊地區停車問題，來去嘗試找一個解方，所以本席才會提到所謂的「部分活化」這個說法，有沒有可能，市公所可以針對平面1樓、地下1樓及地下2樓部分進行整建直接將這3層空間直接改成停車場，提供給周邊消費民眾及有月租需求的周邊住戶去應用，光是附近停車的需求能量就很大中央市場本身的需求、光明路知名店家也很多，正氣路跟中華路、安慶街的消費需求，為什麼我們不好好利用這樣的空間，一方面活化，一方面我們也可以有停車收入來挹注，也可以減少市民朋友對於中央市場周邊的交通抱怨富有大樓本身就有設計3個出口，復興路、光明路跟正氣路，車道是在復興路，3個方向都各自對應著不同區域的商圈、市場如果我們嘗試先從地下1、2樓跟1樓開始活化，讓這個空間開始能讓民眾接觸也許未來我們有機會可以逐步往2樓以上再活化，2樓、然後3樓然後4樓？本席相信要克服很多空間打除、

新佈水電線、占用清除甚至是無障礙設施的克服等等
但是單就區域的需求與公所力所能及的部分，市長，
這個議題是否可以參考看看？

市長：邱英山代表曾經質詢過富有大樓通道被占用的情形，
根據代表會決議，今天我會請臺東分局全力掃盪違規
機車占用攤販的情形。

王代表泰捷：以目前的狀況是很擁擠，富有大樓問題一直無法解
決，我們知道會有硬體設備需要重新施作等等。

市長：會後請財政課長跟王代表詳細說明一下。針對代表所提
建議，我們會好好研究再跟王代表報告。

主席：本會期只有 1 位代表登記質詢，市政綜合質詢已經圓滿
完成，謝謝市長、主秘、各科室主管、本會代表同仁
及記者女士先生，宣布會議結束。
