

## 臺東市民代表會第 12 屆第 7 次定期會市政總質詢紀錄

大會 主席：市長、主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者

女士先生大家早安大家好。今天議程是市政綜合質詢，首先第 1 位質詢是陳慶忠代表，質詢時間 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由陳慶忠代表請開始質詢。

陳代表慶忠：謝謝大會主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。本席長達 20 年來一直持續在關心焚化爐議題，現在看來今年是塵埃落定了。昨天定期會的議程，特別邀請臺東縣環境保護局陳副局長來到本會，針對焚化爐的相關議題提出專案說明。以陳副局長提出的相關數據，文獻上焚化爐似乎會產生污染，溫度 1 千-1 千 2 百度才足以完全燃燒垃圾，但本席看見的數據是未達 8 百度，這些都是科學上所產出的數據。事實上，焚化爐還沒正式啟動，我們該如何去面對這些問題。本席知道垃圾問題已經是全臺東縣的問題。市長從政後，就一直反對提出焚化爐設址是有問題的，但焚化爐存在臺東市區這麼長的時間，我們已經無法推

遲，只能選擇面對它。目前環保局提供的都是書面數據，焚化爐正式啟動後，接下來不知道會遇到什麼問題。要能讓民眾可以接受及面對它的情況下，本席希望絕對不能影響市民的生活品質。請問市長，在面對焚化爐即將啟動的情形，您會建議市民如何去接受這個焚化爐的存在？請市長說明。

市長：謝謝陳代表的指教。記得本人在 20 年前就開始堅絕反對焚化爐設址在臺東市區的議題。時空背景不同了，本人目前擔任市長仍然感受得到，長長為垃圾問題需要受到外縣市廠商的阻擾等問題。在縣內又無法進行垃圾焚化的窘境，想推動興建掩埋廠中央又不支持給予補助，況且興建一座掩埋廠，也需要經過一段時間且進行非常嚴謹的環境影響評估審查等等程序。掩埋廠目前垃圾已堆積如山，垃圾問題不得不處理。以目前看來，不得不進行垃圾焚化處理。之前本人也與代表會代表們至焚化廠瞭解目前試陣狀況，在現場，本人建議環保局必需定期做檢測，例如：每 3 個月，由第 3 方公正單位，監測焚化爐目前進入試陣階段之測試並將試陣相關數據公布給市民知道。有關操作營運

監督委員會設置要點之組成成員多以官方代表居多，以目前代表會 19 席代表來看，代表會僅占 1 席名額，本人覺得太少，不符比例原則。

陳代表慶忠：有關操作營運監督委員會設置要點中僅把豐谷、豐里、豐原、豐盛 4 個里里長納入列席成員，列席者僅能參與提案之討論與建議，並無實際參與提案之表決權。成員中地方代表 3 名，需由臺東市公所遴薦，在此本席推薦 1 人給市長。位於焚化爐對面一間廟宇主委，長時間持續關心在地環保議題，提供給市長參考；有關回饋金補助內容水電費是指個人嗎？還是家戶？補助醫療保健事項？環保局寫得很籠統，未能詳細說明交待，以上，請市長說明。

市長：謝謝陳代表指教。關於監督委員會部分，本人也跟環保局反映過，本人任期至今年 12 月 24 日，市公所代表 1 名部分，本人已請主任秘書擔任；至於地方代表 3 名部分及可列席參加的 4 個里，豐谷、豐里、豐原、豐盛里長，每位里長都跟陳代表交情不錯，站在市長的角度，真的很為難，很難做決定。每個里長最瞭解自己轄區的事務，本人曾跟縣政府反應，地方代

表 3 名人選部分，在難以抉擇情況下，是不是交由縣政府遴選或是交由下屆市長再來做決定；回饋金補助部分，本人亦曾經跟環保局局長反映，建議全面性回饋才有意義，才能達到全面受益。

陳代表慶忠：豐源垃圾掩埋廠已由市公所招標出租做為太陽能光電專區，最新情況請經建課課長說明。

經建課課長：謝謝陳代表對於光電專區業務的關心。豐源垃圾掩埋廠太陽能光電專區是由大豐段 540、542 兩個地段所組成的。大豐段 540 地號是特定農業區農牧用地，而大豐段 542 地號是特定目的事業用地。市公所於因應中央推廣綠業產能政策下，辦理這件招標出租案件。這件已於 109 年 8 月 17 日與得標廠商進行公證，並於 109 年 9 月 18 日辦理鑑界並交付廠商使用。依契約訂定，廠商必需於 3 年內，於廠區內完成設備裝置並營運，目前最新進度進行到竣工審查中。

陳代表慶忠：請教課長，光電園區既已出租，市公所身為管理機關，針對光電園區目前周邊雜草叢生，管理機關可以要求得標廠商進行園區週邊環境清潔嗎？以達敦親睦鄰。

經建課課長：廠商在進行埋線時也曾經整理過路面，廠商曾經允諾整區道路會進行 AC 路面重新鋪設至豐源橋下。廠商也認為這麼做可以達到敦親睦鄰以及用路人的行車安全，以目前來看路面已鋪設完成了。

陳代表慶忠：面臨焚化爐即將重新啟動，建農掩埋廠垃圾透過篩選方式處理後，送進焚化廠處理可行嗎？請清潔隊長說明。

清潔隊隊長：謝謝陳代表對清潔隊業務的指教與關心。由於建農掩埋廠已達使用的年限，目前來看，高度距離掩埋面積，都超過 5-6 米。若以焚化廠開始營運後，每天燃燒垃圾量需達 255 公噸，全縣每日收取之垃圾量評估，一定不足每日的負擔量。針對陳代表所提，建農掩埋廠是可先行試著將可燃物、不可燃物件分開，再將可燃物送至焚化廠做為焚化量不足的部份。這部分我們再跟環保局進行溝通。針對前處理及後篩選仍有經費上的需求，站在市公所的立場，希望可以透過環保署及環保局的支持來做這件事。

陳代表慶忠：近來有民眾反映因工程設計影響居民之出入，針對這個問題，請工務課課長說明。並請於施工前，進行會

勘並與市民做好充份的溝通以利減少民怨。

工務課課長：謝謝陳代表的指教。陳代表所質詢的應該是指臺東市連航路人行道改善工程案件。正常來說，工程會召開施工前協調會跟民眾溝通，但協調會民眾不一定會到場，在無法全員到齊情況下，道路規劃設計上，住戶座落位置不一，有高有低，人行步道設計上，無法隨著住戶位置做高低起伏設計。施工中，若有民眾提出需求，我們會盡量給予協助改善。規劃設計案件也需要送至營建署審查，送審前，會盡量依照民眾的需求設計。例如：把開口設計在內，但實際上，營建署是不太願意讓我們做這樣的改變，這樣的變更恐怕影響人行步道的完整性與安全性。況且人行步道主要功能是供行人通行，通常是以供民眾通行路能平為重點。

陳代表慶忠：目前低收入戶補助標準是否有所改變？建議政府的認定標準應從寬認定，針對這個問題，請社會課課長說明。

社會課課長：謝謝陳代表對社會課業務的關心。有關低收入戶補助標準審查條件並沒有改變，審查對象包含受補助人直系血親一親等在內。針對這個問題，全國性會議中也

曾討論過，畢竟社會救助是最後一道防線，社會救助仍然希望受補助人能先自助，倘若被幫助的對象真的生活過不下去之情況下，政府再來給予協助；再加上法規影響層面比較大，審查對象目前仍然侷限於直系血親一親等內。但是個案確實有需要被協助，社會救助法還是有排除情況，但還是需要透過訪視等來做評估考量。

---

大會 主席：謝謝陳代表慶忠的質詢，接下來由張代表品澤質詢，質詢時間 40 分鐘。

張代表品澤：謝謝大會主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。市公所團隊在張市長帶領下，四平八穩，本席今天沒有太多質詢議題。首先針對臺東目前最熱門的話題提出來與大家共同討論。焚化爐即將重新啟動，有關縣政府承諾不代燒外縣市垃圾、排煙超標立即停爐、底渣及灰飛會運送至外縣市處理。焚化爐設置地點就在本席選區，本席仍會持續關心這個議題，相信後續需要面對的問題仍有許多。讓我們比較擔心的是

焚化廠對外訊息太封閉，啟爐試燒，也沒通知週邊當地里長、里民，還利用夜間燃燒垃圾、冒白煙，甚至發生巨大的聲響，本席接獲不少焚化爐週邊住戶、里長的電話，本席在此呼籲臺東縣環境保護局，焚化廠相關資訊應該公開透明的公告給市民知道。回饋金處理方式部分，相信數據市民看了會很無感，概估每位市民可回饋 1 人 160 元。本席建議縣政府把要給回饋縣民的 160 元放在公共建設上。例如：大豐地區目前缺乏的就是公園，本席建議可以朝這個方向規劃，用最實際的方式回饋給大豐地區的居民；另有關臺東縣政府訂定之臺東縣垃圾焚化廠操作營運監督委員會功能看起來似乎很薄弱；委員會組成部分，臺東縣議員及臺東市民代表會代表僅 1 名，大部分的委員以官方代表居多，焚化廠週邊臨近的 4 個里，豐谷、豐里、豐原、豐盛里長，納入列席者，僅能參與提案討論及建議，並無實際參與提案之表決權利。針對這點，本席認為有檢討改善之空間。以目前縣政府規劃的成員形同虛設，里長無法真正為里民表達心聲，真正為里民解決反映問題。本席建議，縣政府規劃之監督委員

會能增設第三方專業公正單位、民意代表部分也需要增加名額，列席里長能實際參與運作。綜上，是本席對焚化廠操作營運監督委員會設置所提出的建議。今年農曆大年初二，市公所資源回收廠發生大火事件，前兩天本席到現場勘查，資收廠圍籬已經快被過多的資收物壓垮撐開了，有不少的玻璃瓶掉落到路面，若民眾經過那裡，受傷了怎麼辦？糾紛問題又會回到市公所，針對資源回收廠現況，清潔隊有何因應措施？請清潔隊隊長說明。

清潔隊隊長：謝謝張代表對於資源回收廠業務的關心。現況，會立即處理的項目，針對玻璃、塑膠單一材質類，盡快請廠商處理。綜合料部分，廠區機具因大火受損，若廠商沒有能力再做分選，公所會尋求替代方案解決。請其他廠商評估看看，採重新招標方式解決。

張代表品澤：垃圾最終處置權責機關在於環保局，這場大火的發生，本席怎麼覺得環保局沒有積極介入協助輔導這個事件？

清潔隊隊長：依照廢棄物清理法規定，公所所負責的部分在於垃圾清運，後續應該是要交由環保局來做最終處置。早期

資收物價格比較高，去化管道沒有問題。但在 100 年以後，資收物價格處於崩跌狀況，針對公告的資收物，環保局會有收一筆清除處理費，但是要透過環保署的管理基金撥補經費到環保局，相信環保局可以積極協助我們做這方面的處理，但目前看起來並沒有。

張代表品澤：剛才隊長提到的塑膠類，有民眾跟本席反映，清潔隊目前不收，民眾無所適從，夏天又快到了，塑膠堆積，造成積水，容易孳生蚊蟲，民眾反映，塑膠類回收價格好，清潔隊會願意收購，價格不好的情況，清潔隊又不願意收購，常常造成民眾的困擾。針對這個問題，請隊長說明是不是有這種事情發生。

清潔隊隊長：塑膠、玻璃類屬於低價的種類，運輸到外縣市成本又高，通常都是透過環保局的補貼來運送。

張代表品澤：經瞭解得知隊長之前服務於環保局，應該很熟悉環保局內部業務的運作，本席希望隊長透過你的專業，人脈資源，能為市公所爭取更多的資源。

清潔隊隊長：好的。

張代表品澤：請問隊長，針對廢棄的腳踏車應無何處置？

清潔隊隊長：依照相關交通法規規定，不論機動車輛、腳踏車權責

單位都在警察局，若車輛擺放位置在於公共區域，警察局是可以會同市公所來協助把廢棄車輛做處理的。

張代表品澤：依照隊長的說法，民眾所反映，處理一台廢棄的腳踏車還需經由警察局處理。本席今天提出個案討論，是民眾跟本席抱怨陳情的案件。請大家看簡報圖片，從圖片看來，腳踏車已明顯損壞，經過本席跟隊長反映，隊長的回覆是需要透過環保局才可以處理，接著這個問題又轉到縣政府行政處，後來又由警察局處理。站在民眾角度，行政機關根本就是在擾民、公部門之間互相推諉工作。本席瞭解，公部門處理公務需要遵守法令規定，爾後還有這種事情發生，請問隊長該如何處理。

清潔隊隊長：基本上接獲民眾或是由民意代表陳情的案件，我們會先釐清權責單位歸屬誰，廢棄物是落在公共區域還是私人土地上，原則上會先請環保局確認廢棄物所在位置是屬於私人土地或是公共區域，確實是在公共區域內，站在公部門立場當然可以用最快速的速度來解決。張代表為民眾處理的陳情案件，經查腳踏車放置於道路，腳踏車又屬廢車輛，權責單位就歸屬警察

局，這種情形需要依照廢棄車輛認定基準及查報處理辦法做處置。

張代表品澤：目前腳踏車還放在本席所說的地點，況且腳踏車已明顯損壞，站在民眾立場，我們該如何做到為民服務。

清潔隊隊長：公部門處理公務仍需受到法令約束，事情仍然會到最終處置階段，這個案件主政單位還是在警察局，市公所會願意給予協助。

張代表品澤：爾後類似這樣的事件，請隊長還是盡量跟環保局溝通，可以達到便民，讓民眾有感。

清潔隊隊長：好的好的。

張代表品澤：有關里鄰調整業務，請教民政課課長。目前里鄰調整貼紙完成率達到多少？請課長說明。

民政課課長：謝謝張代表對里鄰調整後身分證里鄰調整備註欄業務的關心。原本這項業務權責在於戶政所，但因疫情相關作業期程及年底選舉作業急迫性，已經由市公所與戶政所溝通，動用里幹事同仁提供協助。期程如下，預計從3月至8月協助身分證註記工作，5月份做第1次稽查，目前已完成3成註記，還需要時間來進行。

張代表品澤：請教課長，這項業務年底前，是否可以完成作業？

民政課課長：請張代表放心，預計 5 月份查核可到達 5 成，第 2 次查核預計在 7-9 月，預計可完成 8 成至 9 成，不足部分會採變通方式，例如：設置 QR Code 或做簡易查詢功能，年底選舉投票日供各投開票所使用，開票所主管及工作人員，可利用民眾排隊時間，主動幫民眾做核對，當然，市公所會把這部分比例降到最低，避免影響選舉投票動線，預計在 9 月份可以完成作業。

張代表品澤：就本席瞭解，許多的里幹事或里長會利用晚上時段幫忙做這件事情，在此本席要在這裡肯定里幹事、里長的努力付出與辛勞，也希望能如期在規劃期程內完成這件事情。

民政課課長：好的，謝謝張代表的指教。

---

主 席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，質詢時間是 40 分鐘，第 1 位代表為陳金溪代表。

陳代表金溪：大會主席、市長、主秘、公所各組室主管、代表會先進同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先本席針對殯葬所停車場柏油路面重新鋪設案件做說明，在此非常感謝張市長的幫忙，這個案件本席已經

持續追縱 3 年，市長允諾會爭取經費並答應在任期內完成施作。前陣子，本席已經看見路面重新鋪設，希望過段時間可以完工。有關焚化廠監督委員會設置成員問題跟大家討論。3 天前，臺東縣環境保護局陳副局長經本會的邀請來到代表會做專案說明，本席在說明會提出，從臺東縣垃圾焚化廠操作營運監督委員會設置要點來看，19 名委員當中，縣政府人員比例占 13 名，剩餘 6 名僅剩縣議員代表 1 名、代表會代表 1 名、臺東市公所代表 1 名、地方代表 3 名。假設進入表決階段，這 6 名代表如對抗 13 名委員，本席覺得比例上非常不公平。況且焚化廠週邊 4 個里長（豐谷、豐里、豐原、豐盛）僅能列席討論並無實際投票表決權利，本席也覺得這非常沒道理。本席建議市公所應該行文給臺東縣政府，建議增設豐谷、豐里、豐原、豐盛 4 個里長可加入焚化爐操作營業監督委員會擔任委員。另外光明里蘭州街 9 巷兩側水溝整建乙案，經民眾跟本席陳情，上個會期本席也曾經反映過，市長曾經在 2、3 年前，答應民眾的陳情案會儘快處理，但 1 年、2 年、3 年過去了，水溝阻塞很嚴重、水溝蓋也

塌下來，按現況，不知道市公所最新的處理進度為何？請工務課課長說明。

工務課課長：謝謝陳代表對工務課業務的關心。這個案件會拖比較久的原因在此說明一下，第一是有關私有土地部分，必先取得土地所有權人同意書才可施作；去年9月間，市長也親自到現場看過，上個月，市公所已請顧問公司進行評估設計，設計中，管線問題，電信、電桿等等問題，正在進行會勘處理中。規劃設計案目前委外顧問公司處理中，若能順利進行，應該可以在今年如期執行，但排水溝發包作業比較不容易處理，若有晚些時間執行請陳代表見諒。

陳代表金溪：臺東市中華路2段782巷12弄道路約60公尺這條道路年久失修，社區型巷弄道路，有一些年長者、民眾跟本席陳情，路面不平常常有民眾跌倒，本席建議這個路段請重新鋪設，針對這個問題，請工務課長說明。

工務課課長：印象中這條道路已錄案處理，但經費來源還不確定，尚未執行。

陳代表金溪：請課長真正去瞭解實際狀況做通盤性檢討與處理。

工務課課長：好的。謝謝陳代表指教。

陳代表金溪：臺東市連航路人行步道改善工程目前進行到康樂國小一帶，本席建議工程施作中，應該多跟當地居民做溝通協調。本席知道，工程施工前，通常會召開施工前協調會，本席也參加過好幾場，協調會中，民眾畢竟沒工程專業背景，協調會中說了許多，民眾無法預知施工後會發生什麼問題。通常都要等到施作後才知道問題所在。施作過程，本席覺得應該要盡量符合民眾的需求。以一個地點來說，臺東市正氣路跨越連航路口，本席聽說這個地點庇護島要做出往前3公尺的設計，是不是這樣請課長說明。

工務課課長：基本上庇護島是會往前堆，我們去看過現場，庇護島會縮短一點，其實施工方式就會像比較大條的道路，做法一樣，例如：馬亨亨大道庇護島也是往前堆，這種工法，是為了要讓行人走在庇護島上，避免車速過快轉彎時撞到民眾。這樣的規劃，是依照營建署規定施作。代表所指地點，已做過些微修正，依現在所有的路口來看都採比較內縮，若大車轉彎，很容易有死角的狀況，其實這樣對行人來說是比較不安全。所以

才會有這樣的設計。

陳代表金溪：當路口縮小只有考量到行人，對於開車的人來說，路越好轉一定是越好，經由這樣的設計，不好轉彎而發生車禍導致行人受傷，這樣情形，是不是可以請課長納入考量。

工務課課長：臺東市連航路接興安路路段，其實興安路也是將中間倒頭把它綠化帶做大，把行車路寬縮小，路寬其實是夠的，設計的速限本來就沒這麼快，路寬就會造成民眾車速過快，以人為本的觀念，是在於車行最小路做設計，現在要以行人最小路來做設計，這是內政部營建署的規定，全國都會如此做法。倘若需要爭取中央經費就必需符合中央的規定，全國各鄉鎮都按照這個規範施作，基本上我們不會做出違反中央設計出的東西，而這樣做法已經是一種趨勢。

陳代表金溪：臺東市連航路娜魯彎一帶路段，請教課長何時會施工？

工務課課長：按期程順利會在8月，這部分還需要跟民眾做一些協調。

陳代表金溪：往後的施工作業，請多與民眾做好溝通，在法規所允

許的範圍，請多為市民著想。

工務課課長：好的。

陳代表金溪：本席聽說臺東市連航路上有打算規劃停車格，是真的嗎？

工務課課長：沒有，若有規劃，停車彎會往內縮。當地民眾有反映過停車格不足問題，概估路邊可規劃的停車位也不多格，恐怕也無法滿足民眾需求。也有民眾反對規劃停車格，有民眾讚成，有民眾反對，所以就先按照我們的設計施作，只是人行步道變寬，現況並沒有停車格，會在人行步道旁邊劃白邊線。以民眾通行人行步道相關規定，行車本來就不能行駛在人行步道上，所以我們只能按規定施作以及在法規最大容忍度去做設計。原本沒開缺口，若民眾有開缺口需求，我們會請民眾提出必需性的理由，站在公所立場，是不可能整段都開缺口給提出需求的民眾，那就失去施作人行步道的意義。

陳代表金溪：臺東市成都南路 240 巷往高明寶宮方向，約有 200 公尺左右路燈不亮；臺東市臨海路 3 段豐里排水左側道路需裝設路燈，為能保障用路人的安全，建請公園路

燈管理所協助處理。針對這些建議，是否可行，請公  
管所所長說明。

公管所所長：謝謝陳代表的指教。針對陳代表所提成都南路 240 巷  
往高明寶宮方向近 200 公尺距離設置路燈問題，已跟  
陳代表前往會勘，初步評估規劃會架設 3 盞路燈補足  
照明部分，已納入開口契約錄案辦理；針對臨海路 3  
段豐里排水左道路需裝設路燈部分，會再跟陳代表進  
行會勘瞭解狀況。

陳代表金溪：有關臺東市太原路 1 段 281 巷至正氣北路 746 巷道路  
補丁嚴重，本席建請會後進行會勘，並在經費許可重  
新鋪設，請工務課長說明。

工務課課長：市公所每年道路養護費若要維護全臺東市區所有道路  
自籌經費，每年需高達 8 千萬，市公所經費有限，在  
經費不足情況，公所會向上級機關爭取經費進行改  
善。針對陳代表所提建議，會後我們先進行會勘再提  
報給市長做決定。

---

主 席：謝謝陳金溪代表的質詢。第 2 位質詢的是潘頤頻代  
表，質詢時間 40 分鐘。

潘代表頤頻：謝謝大會主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好，大家早安。疫情嚴重期間，本席今天質詢內容也與新冠肺炎疫情議題有關。首先請教民政課課長，截至4月份臺東市居家檢疫個案人數有多少？

民政課課長：謝謝潘代表指教。去年有430案，目前為止，已經有385案，我指的是累積總數，以目前來看，單獨列管僅剩12案，1個案觀察10天，若沒問題即解除列管，個案一旦進入臺東市，會先以電話聯繫個案，瞭解入住位置，不論是進入防疫旅館或在家者，市公所都會全程掌控這10天的狀況。

潘代表頤頻：里幹事前往進行關懷與訪視時要如何因應避免染疫風險？請課長說明。

民政課課長：原本規劃開始會進行物資分送，因疫情越來越嚴重，現在改以電話關心，但針對居家隔離者也有可能做物資分送情況，但這種個案比較少。社會處是有請我們做這樣的協助。公所處理方式，就是先與居家隔離者電話聯繫，把居隔者所需的物資、防疫包送到居家隔離者家門口，里幹事並不會直接接觸到居家隔離者。

目前實地接觸的狀況非常少。

潘代表頤頻：公所對於員工如何申請防疫照顧假、如何居家辦公等等，對於因應 COVID-19 可能發生的人事問題及因應作為，請人事主任說明。

人事室主任：因應 COVID-19 疫情發生，市公所於去年間已訂定因應新冠肺炎病毒疫情備員人力調配計畫，去年調升到準 3 級警戒時，也就是 110 年 5 月 24 日至 6 月底這段期間，公所已採行分組、分區辦公及部分人力辦公方式進行。疫情日趨嚴峻，調配計畫在市長、主秘、防疫長指揮下，會與各課室主管進行滾動式討論及調整。有關防疫作為部分，如何進行分流、居家辦公，在不影響民眾洽公及不影響公務推動情況，配合各課室業務屬性，詢問各課室主管意見後辦理。並且迅速透過公務信箱、課室群組、廣播方式轉達給所有同仁知道並配合執行。也會同步在市公所官網發佈新聞稿、市長 FB 發出最新訊息供民眾知道。有關防疫照顧假部分，去年間，已透過公務信箱將相關防疫照顧假公文轉知給各同仁知悉。

潘代表頤頻：111 年 2 月 2 日資源回收場失火，廠商機具已毀損，

回收工作停擺，後續該如何處置大量資源回收物。

清潔隊隊長：謝謝潘代表對資源回收廠業務的關心。針對新進的回收物，若屬單一材質，例如：玻璃、塑膠已找到去化管道處理。綜合料部分，因大火機具已損壞，不堪使用，目前只能依賴人工做分選，人工分選速度相對較慢，進出量也會不平衡，出去的量相對變少，我們會再積極請廠商補強機具。若廠商仍然提不出較具體的方案，我們會考慮重新辦理招標作業。

潘代表頤頻：外包廠商能力若有問題，勢必會影響市公所公務推動，請教隊長，針對大量資源回收物無法順利處理，是否應慎選廠商，簽約內容是否有訂定相關罰則？

清潔隊隊長：會做評估。契約規範，公所是監督的角色，當然也希望廠商能為我們解決問題。疫情期間，回收量每天幾乎增加2成，臺東又沒處理廠，必需送到外縣市做去化處理。臺東在地理上處於劣勢，縣外處理又有成本上的負擔，相關罰則部分，契約書上都有載明。

潘代表頤頻：目前市公所有做出開罰嗎？

清潔隊隊長：公所朝向解約方式處理，重新招標比較快。

潘代表頤頻：已燒毀的資收物後續怎麼處理？

清潔隊隊長：資收物燒毀已無利用價值，經與廠商協調，請廠商負擔運輸成本，將這些燒毀的回收物送到掩埋場掩埋處置，未來應該會送到焚化廠做處理。

潘代表頤頻：本席對市公所官網能即時公告施工路段供民眾知道，給予高度肯定，這樣的即時訊息可以讓民眾避開施工路段，本席希望這樣的服務，可以繼續保持，以達資訊公開便民。請問這個訊息是誰 PO 文的嗎？請問是行政室或是工務課？

工務課課長：工務課本身有 FB 帳號，放在官網的訊息是交由行政室處理，FB 公告訊息，工務課承辦人也會登錄，最近比較大的案件，臺東市中華路靠近海邊區塊有太多的道路進行施工鋪設，我們會針對不同施工時間採不定期的公告。

潘代表頤頻：有關工務招標案件，本席在此重申，一樣要慎選廠商，以提升業務執行的效率。

工務課課長：工務課會加強努力。另外管線單位施工，其實是有一個道路深挖系統，只要輸入關鍵字，即可查詢有哪些管線單位在施工。相關網頁，會後再告訴潘代表。

潘代表頤頻：最後本席在今天的總質詢，請教市長，有沒有補充的

地方？

市長：剛剛聽了潘代表約 35 分鐘的總質詢，潘代表對於許多事情是相當的瞭解。有讚美的，市公所團隊會繼續保持下去。提出指正的地方，市公所會虛心檢討改進。潘代表對於清潔隊劉隊長的肯定，相信大家都很清楚。清潔隊業務相當辛苦，資源回收廠經過疫情、失火、人力調度較弱等問題未來都會一併加以改善。對於廠商未能履約，公所會視情況沒收廠商的履約保證金。再重新辦理招標，尋求比較優質的廠商。大火後資收物已無利用價值，後續會視同垃圾送到掩埋廠，未來會交由焚化爐做最後處置。最後仍然感謝潘代表給予市公所團隊的肯定，謝謝！

---

主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，第 1 位質詢代表為蔡代表政家，質詢時間 40 分鐘。

蔡代表政家：謝謝大會主席。市長、溫主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。今天本席在本會第 12 屆第 7 次的市政總質詢。總質詢前，還是按往例先感謝張市長所帶領的團隊，在此

說聲謝謝！臺東市青海路4段下半段道路以及建興路道路鋪設已在今年初陸續完工。主要經費與業務主控權在於臺東縣政府，但如果沒有張市長及工務課同仁幫忙做出專案建設性的提報，本席很清楚，是無法如期完工的。大知本地區任督二脈主要道路已於今年初完成，本席再次感謝市公所團隊。另一個是大知本公益祈福繞境的感謝，礙於疫情關係，已經第2次停辦，但本席仍然要透過今天公開議事廳的質詢時段，跟我們的鄉親報告，在本席與張市長、民政課長提出繞境祈福的活動，感謝張市長沒有推託，而是直接給予允諾支持這項活動，對於傳統文化的支持及活動的舉行，謝謝市長一直站在支持的角度。接下來正式進入質詢議題，首先請教工務課課長。本席曾經第6次定期會市政總質詢跟課長提過臺東市青海路4段水溝嚴重堵塞問題，建請工務課可以通盤性做一次性的改善，相信市長、課長應該還有印象。為什麼本席一直要強調這件事，透過這次總質詢，本席又提出來，相信這段水溝，已經不是再用水溝清淤方式來解決處理的。相信課長非常清楚。清潔隊多次回復處理情形給

工務課。這條水溝土壤積塞高度已經到達本席膝蓋這麼高，雖然我們已做過局部性改善，但狀況還是很不理想，排水坡度等等問題也都迫切等待改善，做了2次清溝，甚至清溝設備在執行作業中還卡在水溝裡，本席覺得如果還是以清溝方式，應該也是於事無補。從上個會期本席就提出這個建議案，請問課長最新進度如何？

工務課課長：謝謝蔡代表的關心。其實在去年，公所已經打開部分溝蓋進行小型工程兩次清淤作業。目前有請承辦同仁估算建興路、青海路溝蓋打開清淤經費，預估經費約30幾萬，包含下坡路段做清淤，經過上次的開挖，它的斷面是夠的，但就是不知道塞在哪段以至回淤。我們應該會採開口契約處理，增進這段水溝的效能。

蔡代表政家：請教清潔隊隊長。隊長，這次的市政總質詢，除工務課業務，清潔隊應該是最夯的課室。焚化爐即將啟動，目前進入試陣階段，每一位代表都非常關心這個議題，尤其是焚化爐所在位置又在臺東市內，所以清潔隊就會是這次市政總質詢常備質詢的課室。本席在看焚化爐的問題，或許會跟其他代表看法不同，一

來，本席學習的是環保方面專長，之後從事的工作也與環保業務有關。其他代表比較著重在監督機制這一塊以及試陣階段是否可以達到相關的檢測標準。本席認為焚化爐的啟動已經勢在必行。監督機制就本席看來只是行政上的討論空間。排放標準部分，就臺灣環保法規，已經沒有退讓空間。甚至只有更嚴格的標準。相信在排放標準這一塊，臺灣的法規應該也有一套嚴謹管控標準。本席在乎的是焚化後所產出的產物，底渣、飛灰再利用，何去何從的問題？底渣部分，環保局官員說明的很清楚會再利用，底渣部分姑且不論，其實本席在乎的是飛灰。請教隊長，你對飛灰瞭解多少？

清潔隊隊長：謝謝蔡代表對於環保議題的指教。飛灰就是經由焚化廠產生出來的有害廢棄物。必需固化做為最終的處置，無法做為再生利料的處理。

蔡代表政家：飛灰未來何去何從將是我們要面臨的很大問題。依照環保局提供資料顯示，未來所產生的飛灰經固化會委外運送至外縣市民間所管理之掩場廠做處置，但真正可以依賴環保局的說詞嗎？未來環保局會一直都採用

這種模式處理嗎？本席在這裡打個問號？若真的有一天，外縣市民間掩埋廠無法幫我們處理怎麼辦？請問要放在哪一座掩埋廠？請問縣內目前有封閉式掩埋廠嗎？請隊長說明？

清潔隊隊長：據我瞭解鹿野鄉有一座雙層不透水層的掩埋廠，但是不是達到封閉式掩埋廠的等級還要再跟環保局確認。事實上大環境民間業者也都面臨飽和的狀態，加上處理成本相對偏高。之前環保局曾經說過，當我們縣有的衛生掩埋廠活化後，所挖出的容積空間可能要做成固化物回填地點，相信隊長也知道這樣的訊息。固化物處理費遠大過焚化費用，本席評估在財政無法負荷情形下，還是會交由臺東縣各自掩埋。本席認為，在環保局無法解決這個問題的時候，還是會把問題丟給各鄉鎮清潔隊傷腦筋。本席希望透過今天公開市政總質詢，把我們的角度及立場說清楚，固化物環保局要朝向縣外處理我們不反對，這也是最好的處置作為，但在財政無法負荷固化物運回自己的衛生掩埋廠，本席想建議的是，各鄉鎮應依據進場焚化量平均分攤飛灰固化物外，更應該分擔臺東市所有應該分配到的飛

灰固化物。為何這麼說，因為焚化廠座落位置在於臺東市區，我們已經沒有義務在去處理後續飛灰這一塊。針對本席做這樣的建議，隊長你的看法為何？

清潔隊隊長：焚化廠座落臺東市，其實就必需負擔全縣的垃圾處理事務，再加上建農掩場廠已經不適合再做升層，目前也飽合了，再挖除也需要一段很長的時間。我覺得環保局應該會另外選址，比較不可能交由各鄉鎮做回填的動作。站在公所的角度，會建議環保局應該積極尋找一塊適合的地點，畢竟鄉鎮市財力有限。

蔡代表政家：現在每天下午應該是民眾最關心疫調中心所公告確診案例數據與疫情最新消息的時段。本席想問，倘若確診案例不幸發生在市公所團隊成員身上時，市公所有何因應機制？本席建議市公所應定期性快篩，不要等狀況發生後才來快篩。請問主秘你有什麼樣的想法？

主任 秘書：謝謝蔡代表對疫情的關心。從疫情發生開始，公所在各項防疫作為都很積極的落實在處理。我們要求同仁上班期間，不得有脫下口罩的行為，進入公所必需量測體溫與消毒，希望可以把病毒防堵在公所之外。但目前來看，中央疫情指揮中心對於疫情管控策略已做

改變。防疫的控管不要影響社會經濟以及生活的運作。若真正發生有公所同仁確診，站在公所立場一定會配合中央疫情指揮中心規定處置，公所會隨時掌握最新資料，與確診密切接觸的同仁，就會做出居隔，居隔措施也會配合最新規定處理，希望能把影響程度降到最小。在衛生量能足夠情況下，我們會希望可以做到與居隔同仁全面做到快篩。密切接觸者部分就交由衛生局來做匡列。與匡列的密切接觸者依目前規定必需做到自主健康管理。公所針對這一點，會考量在不影響公務運作下，還是希望與密切接觸者的接觸者還是能正常上班。市長也很關心這件事情，公所也啟動購買快篩試劑，若衛生局無法支援這部分，我們會要求同仁先進行快篩，呈陽性反應者，我們會請同仁至醫療系統進行PCR檢測，與同仁密切接觸者的同仁，在不影響公務運作下我們會請同仁改為居家辦公，若因公務需要，我們也會要求同仁快篩呈陰性後再進入辦公室處理公務。

蔡代表政家：本席這次的會期特別提出這一塊，是覺得依疫情目前的走向，有出現許多無症狀感染者，針對無症狀感染

者，看來是我們目前最大的挑戰，依我們所做的消毒、帶口罩、量體溫，已經沒有辦法做到最好的阻隔。本席擔憂的是，無症狀後還持續在辦公室處理公務，經過篩檢發現同仁確診了，當發現時恐怕已經為時已晚。本席擔心的是，市公所多半的辦公室都是主管與同仁共處一間辦公室，例如：1樓的民政、社會兩課室若發生群聚感染，疫情一旦發生，有可能1樓的同仁都會被匡列，就會發生本席所說的辦公動能會面臨消失，許多同仁因感染無法上班，辦公的延續性會因此停止，這些都是我們要面臨很大的挑戰。本席今天提出這麼多，就是希望市公所面對疫情的戰略也必需要做適時的調整，除配合中央疫情指揮中心的應變機制，市公所內部也應該要有應變機制，這一塊本席就拜託主秘多費心。

主任 秘書：謝謝蔡代表的指教。

---

大會 主席：謝謝蔡政家的質詢。接下來第2位質詢的是巫化代表，質詢時間是40分鐘，請開始。

巫化 代表：謝謝大會主席。市長、主秘、公所各組室主管、代表

會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。

因為疫情，讓我們的生活處於緊張當中，大家還是要靠著我們的智慧戰勝疫情。今天本席先請教民政課課長。課長，去年10月17日開始實施里鄰調整，除了身分證註記作業外，門牌、戶口名簿、身份證何時可以更換？本席建議民政課是不是可以製作懶人包之類的文宣讓民眾更清楚市公所相關的作業流程？

民政課課長：謝謝巫化對於里鄰調整後續業務之關心。巫化代表的建議很好，以往我們都是透過網路宣傳，確實這對部落或是年長者，在這方面，可能比較沒有辦法獲取相關的資訊。這次貼紙註記工作，市公所與戶政機關同步進行。疫情越來越嚴峻，公所除了定期式服務，也有採家戶方式處理，但同仁去民眾的家，不見得能遇到里民。公所也有製作單張文宣，或許敘述上不是這麼的完整清楚，後續我們會將巫化代表的建議納入單張說明裡面，讓無法從網路得知的民眾可以獲得資訊。有關門牌更換作業訊息，我們也會一併納入單張說明。

巫化 代表：針對本席持續第4年於定期會、臨時會質詢，也跟公

所同仁會勘許多次，針對巴古崙岸部落主要的道路修繕，可否於今年進場施工？請工務課長說明。

工務課課長：謝謝巫化代表對工務課業務的關心。這件案件原民會已核定經費，約新臺幣 500 萬，上週已收到核定公文，後續會辦理招標作業，順利的話，今年應該就可以執行。

巫化 代表：請問課長，今年幾月可以執行？本席希望的是有明確的時間。

工務課課長：如果按正常程序，設計、發包，施工前協調會，至少要 3 至 4 個月，現在是 4 月，預計於 8 月份可以開工。若預到發包比較不順利，可能會延後一點，請代表見諒。

巫化 代表：本席建請市公所行文至臺東縣環境保護局反映焚化廠操作營運監督委員會設置要點應予以修正，應增設原住民委員、代表會成員應有 2 名委員，焚化廠週邊 4 位里長應列為當然委員，針對這部分，是不是可以請市長說明。

市 長：謝謝巫化代表的關心。有關設置要點地方代表編列 3 名，臺東市公所遴選這部分。由於本人任期即將屆

滿，本人有跟縣長反映，留給臺東縣政府或是下屆市長再來做決定。至於市公所代表就由主秘擔任委員。依要點所訂定 19 名監督委員，高達 13 位是官方人員，其餘 6 名，縣議員代表 1 名、代表會代表 1 名、臺東市公所代表 1 名，若加上地方代表 3 名，在表決上根本無法真正表達市民心聲，決策上只能淪為蓋橡皮圖章的角色。巫化代表所提增編原住民委員，本人也覺得不為過，本人會跟縣政府反映。4 個里長列為當然委員部分，地方代表 3 名人選，倘若本人針對焚化爐週邊 4 個里長來做主要的對象，若只勾選其中 3 人，對另 1 人實在不公平。本人贊成巫化代表所說的把 4 個里長列為當然委員。19 名委員加上 4 個里長計 23 名也是可以的。這個問題，本人跟環保局長反映過，但決定權還是在縣政府。

巫化 代表：本席有朋友住在焚化廠附近，從今年 3 月開始，友人就覺得住處附近的天空已經有黑雲出現，經本席跟友人說明，焚化爐正在進行試陣階段，友人因此感到很憂傷，認為臺東已經不在是全臺灣最好的地方。臺東的天空、空氣將要失去最自然的狀態。臺東縣環境保

護局陳副局長到代表會做專案說明時，本席看了簡報內容，第 10 頁有提及 108 年協助徵求自願者接受人體戴奧辛採測相關說明，專案說明會當天，本席建議環保局應該將 108 年迄今（111 年）自願者接受人體戴奧辛檢測相關數據紙本化，並於今年上半年公開相關數據供市民知道。本席覺得這點真的很重要，因為臺東的空氣已經開始在變化，市民吸到不一樣的空氣，身體一定會產生一定性的變化，本席建議檢測數據要公開透明呈現，焚化爐煙囪是否可以變高，這兩個問題，一樣請市長說明。

市長：本人會建議環保局每 3 月定期做一次檢測，並將相關數據公告給市民知道，讓市民可以住的安心。由於本人沒有環保專業的背景，但本人覺得若要拿 108 年儀器所檢測出戴奧辛的相關數據與 111 年儀器所檢測出戴奧辛數據，結果應該會有所不同，本人建議應該從今年的數據來看，焚化爐經過試燒階段到底有沒有造成環境上的污染這一點比較重要。

巫化 代表：舊衣回收箱週邊髒亂問題，本席常常看見回收箱周邊滿滿的衣物，經過下雨過後，畫面真的可以用慘不忍

睹來形容。針對舊衣回收委外廠商是否有盡責維護？市公所是否有盡監督之責？本席建議加裝攝影器是否可行？請清潔隊長說明。

清潔隊隊長：謝謝巫化代表對舊衣回收業務的關心。回收箱也是資源再利用的一環。疫情後，回收箱的衣物確實有大量的產生，我們已請廠商增加清運頻率，且降低不必要的設置點。我們發現有些民眾會在回收箱堆放枕頭、棉被等等，但回收箱收的是舊衣，一旦民眾塞放或堆放棉被等等物品，甚至有民眾堆置廢棄物，這樣都有可能壓縮空間。

巫化 代表：請問隊長，目前臺東市總共有幾個回收箱？

清潔隊隊長：150 個，已撤掉 3 分之 1，目前剩 100 個左右。

巫化 代表：裝設攝影器材可行嗎？

清潔隊隊長：會有困難，我們有跟環保局溝通過，隨車裝設攝影器材，以車追人或是身分特徵辨識，在此要呼籲民眾不要存著僥倖心裡，家戶垃圾清理頻率已夠高，請勿把廢棄物往回收箱丟棄。

巫化 代表：加路蘭部落小黃推動情形；文健站修繕延宕，請原行課課長說明。

原行課課長：謝謝巫化代表對原行課業務的關切。這個案件已流標兩次，我們已請公路總局將經費辦理保留，公路總局也同意辦理。今年3月份公所又重新提報計畫，已核定下來，上週五已辦理招標作業，這週五會進行開標；有關文健站修繕延宕乙案，主辦機關係縣政府，曾經說過要開工，我也到達現場看過，後來仍然持持未開工，經與縣政府部落建設科取得聯繫，據說是廠商設計錯誤，變更設計延宕至今，部落族人又擔心施工地點又是辦豐年祭的場所，若施工中恐怕會影響豐年祭進行，經與縣政府部落建設科協調，倘若變更設計完成，仍然要等豐年祭過後再進行開工，針對這部分縣政府部落建設科也同意配合辦理。

---

大會 主席：本會期的市政綜合質詢已經圓滿完成，謝謝市長、主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者女士先生，宣布會議結束。