

臺東市民代表會第 12 屆第 6 次定期會市政總質詢紀錄

大會 主席：市長、主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者

女士先生大家早安大家好。今天議程是市政綜合質詢，首先第 1 位質詢是陳金溪代表，質詢時間 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由陳金溪代表請開始質詢。

陳代表金溪：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。今天由本席第 1 位質詢。質詢有關項目，首先詢問殯葬所所長。有關殯葬園區停車場柏油路鋪設狀況，本席已持續追縱好幾個會期，很高興市長一直持續保證在市長任期內一定會完成。工務課長也跟本席說過，可能在近期內會進行。至今也到 10 月底了，本席一直沒有看見有鋪設。針對這個議題，市民朋友也不斷的跟本席致電關心，請問所長，這個議題最新進度如何？

殯葬所所長：謝謝陳代表對殯葬所業務的關心。關於陳代表質詢園區停車場柏油路鋪設最近狀況，在此跟陳代表報告，因為預算調整之原故，目前重新規劃設計中，俟

完成後，即可上網公告進行招標。

陳代表金溪：在今年底是否可以完成？有請市長說明。

市長：謝謝陳代表指教。有關這個議題本人非常重視，原本這個案件在今年2月就可以完成了。但礙於園區內慎終及追遠廳前方廣場也面臨整修，所以將兩個地點一併納入，所需經費與當時所編的及範圍不同，整體需重新規劃設計，經費上有需要重新評估，本人希望可以一次把它做好，本人及工務課同仁也希望在年底前可以完成發包作業。

陳代表金溪：謝謝市長的回覆。對殯葬園區整體作業的關心與重視。也希望如同市長與工務課同仁所說的，在年底前可以完成發包作業。另外有關進入殯葬園區意象圖騰，因年久已呈現斑駁脫落情況，本席建議如果在經費許可範圍來進行粉飾，也請市公所留意一下做整體性的處理。

市長：在經費許可下我們都會一併納入解決。

陳代表金溪：接下來的質詢議題，本席在上個會期也有提出來跟所長討論。有關殯葬園區新設停棺室旁畸零地興建廁所乙案，為何所方並未善加利用。針對這部分，請所長

說明最新進度。

殯葬所所長：跟陳代表說明，在今年中，園區已經有提出一份未來興辦事業計畫書送審，這份計畫書中，我們有編列在功德廳對面位置規劃公共廁所的預算，這個案件送審中，也需送環境影響評估，俟審查通過後，在預算都能到位，就可進行公共廁所的建置。有關目前園區公共廁所的位置，市長一再要求，要有明確指示及引導，園區目前的做法，已在明確地點設置指示牌，引導民眾所在相對位置。

陳代表金溪：本席不解的是，上個會期本席明確所指設置在公共畸零地，為何所方不善加利用？所長剛才所提另覓功德廳對面停車場，已快呈現飽和狀態，所方為何一直不利用畸零地來使用，請所長說明？

殯葬所所長：跟陳代表說明，目前那塊畸零地沒有做規劃利用，因為那塊地有牽涉到地目及使用方面的問題，所以才會在送審計畫書中做整體性的考量與規劃。

陳代表金溪：本席覺得這樣是曠日廢時，所方欲採整體性規劃再來設置公廁，在時程上的先後本席認為差距會很大，本席覺得這有立即性的必要，公所有無其他的替代方

案？至少在近期內有廁所可供民眾使用。時序入秋，東北季風風大，天氣很冷，民眾欲上廁所要跑這麼遠，年長者上廁所行動不便，還需要家人扶著去廁所，這種狀況本席看了很捨不得，針對這種狀況本席有感，才會提出這樣的建議，本席還是覺得那塊畸零地如果在沒有其他用途下，是不是做地目的變更，請公所團隊思考看看朝著這個方向來做努力。為了便利性，本席覺得這個地方很適合，為何所方還要做整體性的規劃，把廁所定位在不同的位置？針對這部分，可否請市長說明一下，公所有什麼更好的想法與規劃嗎？

市長：謝謝陳金溪代表的建議。您的建議確實很好，也有許多市民跟我反應過這個問題，目前殯葬園區有十幾甲的土地，許多問題，都是關關難過關關過，增建廁所也需要建照，重點是，在殯葬園區已被原委會認定為原住民生活區域範圍，園區要做任何的改變，必需要經過諮商會議通過才可進行。公所也曾經爭取蓋廁所，但被審定園區已有廁所而未獲同意，我們也曾經想用流動廁所來解決如廁問題，但礙於美觀才沒有採

取這個方法。但有關陳代表所提建議，市公所會繼續努力。

陳代表金溪：請教市長。在市長執政下，強調的是，路平、燈亮、水溝通，本席看得出來，市長在這塊相當用心。本席認為，設施的設置，應該要有輕重緩急，站在有需求的民眾，一定自認自己的問題是最迫切的，但本席想建議的是，所方同仁，也要做最謹慎的評估，不論是要爭取增設反射鏡、路燈等等。本席舉例：在臺東市豐原街通往海邊幾個路口，本席到過現場約有 8、9 個路口，其中僅剩 1 個路口沒裝設反射鏡，導致該路口發生車禍機率會非常高。2、3 個月前，有民眾跟本席反應，本席會同工務課同仁前往會勘，不知道公所考量為何，至今尚未設置？還有位於臺東市成都南路 240 巷對面至高明寶宮這一段路，整條路約 50 公尺就有一盞路燈，唯獨靠近成都南路這一段完成沒有路燈，民眾騎乘機車，從有路燈騎到沒有路燈那一段，真的很危險。市長非常忙碌，在此，建議市長多關注本席反應的這兩件事情，好讓民眾行之安全能獲得保障。接著，臺東市大勇路一個轉彎處及一個 T 字路

口，經民眾跟本席反應，原本在該處設有反射鏡，不知何原因，反射鏡不見了至今也沒重新裝設，這個地方也是危險路口，在此，也要跟市長建議。本席瞭解市長每天要面對這麼多的事務。本席不是選票考量，有些建議案也不在本席的選區範圍，但本席仍然要為民服務，以上這個建議，期待市公所在經費許可下儘快完成它。

市長：其實陳代表的努力，我們都看在眼裡，時時刻刻都在關心市民，相信大家知道也能認同。在此，跟陳代表說明裝設反射鏡的問題，目前公所約有 100 件左右要進行施作。除此，也有經費上的考量，還有考量是不是裝設在私人土地上、路口角度裝設位置等等，剛才陳代表所提的例子，位於高明寶宮那支反射鏡，常常也因為角度問題被撞壞，里長幾乎每週在反應，許多問題我們都有一直在思考，陳代表建議案，相信已完成一半以上。市公所經過評估可施作都會用最快的速度完成。陳代表的建議案，市公所都知道，有關成都南路路燈問題，我們也會進行瞭解，以上，謝謝陳代表的建議。

陳代表金溪：請教工務課長。有關臺東縣政府處理污水下水道的案件，據本席瞭解，污水是以專管方式收集，再集中引入污水處理廠。之前，本席有與工務課同仁至臺東市貴陽街巷子裡會勘過，有關雨水排放系統，相信我們還需要努力的面向還非常多，如果在經費許可下，是不是可以全面瞭解整個臺東市雨水排水系統的檢修保養，避免遇雨成災。針對本席所說的這個問題，工務課長請你說明。

工務課課長：謝謝陳代表對於雨水排水系統議題的關心。排水系統經過市長指示，我們會針對幾大方向來進行。有關污水的部分，是由縣政府接管；站在市公所的立場，我們把它分為前瞻與維護部分，管理層面部分，是屬例行性的清淤。整體上前瞻部分我們提馬蘭、豐榮、寶桑地區，已做一些排水溝改善，多少也會針對路面、排水溝阻塞做處理，需新建部分，我們會納入前瞻計畫一併做考量。市長指示，要從最難處理的地區做檢討改善處理，從市長上任後，我們陸續爭取到第4案。有關例行性部分，會利用開口契約來施作排水溝清淤及部分的建置。另外有關小型工程部分，例如：

10 萬元以下案件可以清淤的，目前也有好幾家廠商正在執行，主要目標也希望大部分地區，能做到排水的改善。執行中，市公所遇到的難處通常都是在於私人土地及高層問題，這兩個問題，若其中一個問題無法解決，站在市公所立場也沒辦法處理。

大會 主席：謝謝陳代表質詢，接下來由潘代表頤頻質詢，質詢時間 40 分鐘。

潘代表頤頻：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。請教工務課課長。本席重新提出，之前在定期會所建議改善南王里排水問題，課長有跟本席反應困難重重。針對這個問題，明年度前瞻計畫經費，市公所不知道有沒有規劃到南王地區，還是這個問題係由臺東縣政府解決即可，請課長說明。

工務課課長：謝謝潘代表對市公所工務課業務的關心。其實在市長上任後，就有已前瞻計畫提出需求，也就是臺東市更生北路 596 巷，施作後困難重重，經市長指示，我們把設計案與臺東縣政府城環工程科科長進行討論過，

如同饒縣長巡視南王地區雨水下水道改善區域，其實不僅是南王地區，還延伸到岩灣、文昌路，卑南文化公園管轄土地在上方，若要施作排水溝，必須經過文資來做處理，文資與市公所爭取的經費期程又不同，公所恐無法執行。因此，無法採更生北路 596 巷至文昌路這方案，文昌路排水系統經由臺鐵右側大排經更生北路流向太平溪。臺東縣政府預計以 1 億 6 千萬經費，也就是說要將這個地區的下水道排水系統建置起來將雨水引入太平溪。市公所處理的更生北路 596 巷 B 案就可以順著雨水下水道系統來銜接，這樣的處置方法，這個區域排水系統才可以獲得改善。市公所一直有在規劃，只是有些部分權責市公所使不上力，路權層級涉及至中央機關，例如：公路局、臺鐵局等，若交由縣政府來統籌處理比較恰當，靠大家的努力才能做整體性的改善。

潘代表頤頻：明年度前瞻計畫是否有列入考量？

工務課課長：雨水下水道要施作的地方我們會留著，南王地區也是我們提報範圍之一，因為南王地區需要配合縣政府的部分，我們提報部分會針對 AC 路面，在不影響排水系

統部分先進行改善。

潘代表頤頻：施工如需挖掘路面，建議應先向市民預告。

工務課課長：預告是一定會做的。市公所1年大致上會有2-3批道路路面刨除作業，公所會挖開路面，通常都是在新建排水溝或是水溝阻塞才會執行。

潘代表頤頻：前瞻基礎建設已核定2.7億，目前正辦理設計審查、預計改善道路老舊、排水不良、人行步道等區域改善與111年預估爭取1.2億經費計畫內容與實施期程，針對這部分，請工務課長說明。

工務課課長：前瞻基礎設計畫是從106年就開始了，目前已完成第1階段完成作業，今年度是前瞻2.0至明年是4個年度的計畫。

潘代表頤頻：請問課長已核定2.7億正在辦理計畫審查，詳細情形，請課長說明。

工務課課長：這是包括連航路區域預算1.6億，寶桑、中華路以東等等如同市長施政總報告所述。跟代表說明，前瞻基礎設計畫的錢，不是核定後公所就可以施作的，必需還要送營建署進行審查，臺東縣政府也需要做覆審的動作，後續市公所才可以進行發包作業。這需要花

比較長的時間來處理。設計中分3階段，公所目前處理的案件大多呈現設計中階段；永安街部分在這個月26日會辦理發包作業。

潘代表頤頻：111年預估爭取1.2億經費計畫規劃內容為何？

工務課課長：有部分是在南王地區，另一部分是岩灣地區，岩灣地區一帶發展的快，近期內蓋許多的住宅，也包括民宿，當時縣政府重劃課有這個區塊提報一個計畫，就是處理整體排水溝加蓋、路面刨除以及管線下地作業。有關漢中街部分也有計畫市公所也擬定，框定整個區塊，1.2億經費是概估，我們會依案件去提報。前瞻基礎建設計畫2.0第2階段目前尚未提報，提報作業預估在明年度2、3月份，時間快到了，我們會跟市長討論，哪些案件需優先提報作業。

潘代表頤頻：有關期程部分呢？請課長說明？

工務課課長：以營建暑期程，我以永安街來做明，永安街是前瞻基礎建設計畫1.0第6階，於去年底核定的案件，期程順序就是，先找顧問公司發包勞務案，時間約1-3個月，送營建署送審，排審期間約1個月，接著交由臺東縣政府覆審，沒問題再進行發包作業。今年因疫情

關係，許多案件都沒進入排審，中間有一些延遲，正常來說7個月內應該可以進入發包作業。另外需要進行空拍等作業，期間還需加2-3個月，正常來說，從核定到發包作業需8-9個月。

潘代表頤頻：本席建議臺東市永安街及南一街周邊道路改善工程繼續往北延伸；更生北路560巷34號道路問題。以臺東市中華路1段37巷4弄排水問題為例，建議課長在水溝工程品質及驗收作業時，注意高低落差的問題需要謹慎處理。

工務課課長：有關臺東市中華路1段37巷4弄排水問題，是在104年以開口契約施作的案件，我印象中，當時好像有涉及到私人土地問題，無法取得同意書，當時也有進行施測，這區塊排水溝高層，是以中華路高層做為控制，施測出來，民宅所在位置落在比較低窪處，原本我們也想進入社區施作，但當時的狀況有許多突出來的鐵皮屋，依現況很難處理，路與房子都處於比較低窪處，若遇到大雨，難免會發生雨水進入屋內的狀況發生。

潘代表頤頻：請大家看一下臺東市公所官網，請問市長，您有沒有

覺得很奇怪的地方？

市長：有錯字出現，我會請行政室同仁立即修正，謝謝潘代表的提醒與指教。

大會 主席：謝謝潘代表的質詢，接下來由蔡代表政家質詢，質詢時間 40 分鐘。

蔡代表政家：謝謝主席、張市長、公所主秘、各課室主管，代表會同仁以及在場的媒體先生女士大家早安。依照本席質詢習慣，在質詢前會來回顧市公所這半年的付出與辛勞。第 1 點要感謝市長非常重視本席的建議案，尤其是殯儀館結構補強案件，本席瞭解已處理到第 2 階段了。第 2 點也要感謝市長非常重視大知本地區道路品質改善問題，其中有 3 條道路，臺東市青海路 4 段 2 巷道路擴寬計畫、建農巔坡修建以及紅瓦厝道路修建計畫。相信這幾個案件對民眾來說期待很久。接下來是臺東市建興路與青海路 4 段下半段，在市公所與臺東縣政府的努力下，再經過我們會勘過，本席相信最慢在 11 月應該就可以重新鋪設。整體來說，大知本地區道路的任督二脈應該在今年就可以打通，這也就代

表著市長給我最大的支持。第3點就是大知本地區好幾條水溝的搶修，謝謝市長利用小型工程的經費來解決，讓這次圓規颱風外圍環流帶來的暴雨侵襲，才沒讓大知本地區釀成重大的災情。除了要感謝市長同時也感謝市政團隊的用心，在此本席給予嘉勉！在這半年，對本席提出的建議案，審慎評估考量做好，以上，再次謝謝！本席今天第1個質詢的課室是工務課，在質詢前，本席想就教市長，有關圓規颱風所帶來的暴雨，在市公所粉絲專頁有提到市長跟工務課長在市區巡視的畫面，市區淹水狀況，本席在此想聽看看市長視察後大概的瞭解與想法。

市長：謝謝蔡代表的指教。圓規颱風來襲，確實為臺東帶來多處淹水，市區有些重要路段，例如：殯葬園區前方、桂林北路段，大部分淹水是因為農田水利處溝渠所造成的。桂林北路部分，有可能是洩水口的問題，往北方向有設置洩水口，往南方向卻沒有，也有可能是高低差問題造成淹水問題，暴雨當天，我們想到一個辦法，立即處置方式就是先打通1條水路，但臺東縣政府人員建議的是，水路打通後，後續修護可能需

要花更多的錢而造成浪費，經過評估討論後，所以採讓雨水慢慢洩掉方式處理。目前我們有計畫在該路段設置 1 條排水溝，爾後若逢下雨，可以讓雨水排洩到這條水溝裡。

蔡代表政家：謝謝市長的說明。接下來本席請教工務課長，臺東地區排水溝的建造問題。課長，臺東地區可容納的時雨量大約多少？

工務課課長：排水溝建造標準其實比較不一定，我可能還要細查一下資料才可以答覆代表。

蔡代表政家：以水體流量來看，本席估算臺東地區可容納時雨量大約在 40-50mm，這個數據，推算也是全臺灣地下排水道可容許的時雨量。以臺北市來說，最高容納時雨量是 78.8mm。本席提出這個議題，經本席查詢過水文資料，臺東地區可容納時雨量大約在 40-50mm。接下來請課長看張圖片，經中央統計資料，臺東地區近 3 年來，2019 年時雨量最大 35.5mm，2020 年 53.5mm，2021 年 58.5mm，綜上，本席想瞭解市公所針對全臺東排水系統設施有無進行過盤點性的計畫？請課長說明。

工務課課長：謝謝蔡代表對工務課業務的關心。其實排水溝主要是跟著下水道周邊系統做改善。市公所會針對大雨造成淹水地區先進行記錄，例如：截水溝有垃圾阻塞的情形，市公所會利用在颱風來襲前進行清理。但無可避免的是，下大雨容易造成水孔堵塞，桂林北路路段，下大雨時其實我們也有會同臺東縣政府人員進行會勘瞭解，我們的做法也是跟蔡代表在大知本地區下大雨處理的方式一樣，會將水溝蓋打開，讓洩水速度加快，這並不是排水系統有問題。排水系統有問題的大概都是高層不夠，例如：臺東市更生路與四維路口，針對排水系統進不去下水道連接管的這個路段，市公所一定會儘快改善。解決的方式，就是公所提報給縣政府，不然就是施做更多的連接管，所有的圖資縣政府都有。再來也會利用小型工程款開口契約來做修繕，再不行就會跟中央爭取更大筆的經費來做處置。

蔡代表政家：本席重視盤點的重要性，希望可以在風雨前就能進行溝面清理，不該也不要再有排水孔造成枯枝落葉的阻擋事情再發生，但大雨枯枝落葉進入排水溝這種情事，本席瞭解是難免的，本席要強調的是高層問題，排水

溝清淤與排水系統設施維護相併重要，很多事情我們都要先預防。有關大知本地區，臺東市青海路 4 段與吉泰路排水不良路段，防患於未然，針對這兩個地區所需修繕經費，請市長納入考量並給予支持，針對這兩個地方，課長有沒有要補充說明的。

工務課課長：有關崎仔頭部分，其實我們也跟蔡代表會勘過，市長也很支持，只不過開口契約可施作的案件今年度幾乎都排滿了。

蔡代表政家：本席希望明年度將臺東市知本路 3 段 179 巷 17 弄納入排水溝改善計畫並修繕巷弄內的路燈。目前來看，這條道路有 5 個所有權人所有，道路主要的 3 分之 2 是原有包商的，另外 3 分之 1 是 4 位所有權人，也就是那 4 戶屋主，如果要採捐贈，4 戶屋主需要辦理分割手續，這 4 戶的老屋已經將近 50 年，這條道路已施作排水系統，已做下水道系統，也已做 AC 鋪設，它應該算是既成道路，針對這部分課長可以說明一下嗎？

工務課課長：有關既成道路相關認定，公所還是需要發文請示臺東縣政府，權責不在市公所，如果這個問題真的是供公共通行，年代久遠（達 20 年以上），當事人沒阻卻它

就是既成巷道，如屬既成巷道，在臺東市來說，只能針對 AC 道路改善，若要施作水溝，在硬體上的建設還需要取得同意書。

蔡代表政家：這個問題最大地方就是排水問題，本席可以幫忙取得這 4 戶屋主的同意書，本席希望的是，市公所在明年年度能夠將這個地點納入改善計畫。本席估算，施作經費約 10 幾萬預算不多。路燈部分，這個路段的路燈也裝設 40 幾年了，也是要請市長給予幫忙。

工務課課長：好的。

市長：謝謝蔡代表對大知本地區排水系統以及路燈使用的關心。剛才聽一聽蔡代表所的建議，本人覺得在經費許可情況下是有必要處置的。但涉及私人土地問題，就要請蔡代表以及當地里長協助取得同意書。有關路燈裝設在私人土地上，市公所要再深入瞭解看看，確實有 3-4 戶在使用，為了行人的安全，會後請公管所擇期與蔡代表辦理會勘。

蔡代表政家：請教清潔隊隊長。請隊長看圖片，這台清溝車到底有沒有具備沖吸功能？

清潔隊隊長：有的，這台清溝車具有沖吸兩用功能。跟蔡代表報

告，這台車吸水與裝水是在不同的空間，清潔隊過往經驗，在滿水位情況進行沖水，再由人工進行挖除會比較有效率的做法。

蔡代表政家：本席想表達的是，既然有沖吸功能，為什麼不善加利用，請市公所思考看看，是不是在人力配置不夠完整，還是操作訓練要加以落實，不要一直處在人工挖除的狀況，要做更有效率的事情，既然有這樣的清溝車，功能上就應該善加利用。

清潔隊隊長：好的。

蔡代表政家：請教經建課課長。有關大陸針對釋迦防疫檢驗停止進口，中央政府有推鳳梨釋迦保險政策，臺東縣投保數不高，建議經建課要積極協助宣導鼓勵農民投保。

經建課課長：謝謝蔡代表對於鳳梨釋迦辦理投保業務的關心。自從大陸宣布蕃荔枝停止進口後，其實已造成果農人心惶惶，這過程中，中央政府其實也有允諾，以我們釋迦總產量約1萬5千噸，市區就占約3、4千噸，中央允諾其中5千噸要外銷到日本與美國，2千噸要做成釋迦加工製品，現在已經11月了，但釋迦收成產季落在12月至明年1月，中央政府推出的釋迦保險，我認為

也應該投保，就這個保險來看，中央政府補助 50%，但以中央宣布的期程來看，開辦到結束只有 1 年期間，明年度是否還會繼續推出目前還不知道，有關協助宣導鼓勵農民投保部分，市公所在收到臺東縣政府公文後，就有立即刊登在市公所網站，也有跟臺東地區農會保險部聯繫，建請農會協助宣達，市公所還是會持續積極做到宣導這一塊。

蔡代表政家：請教主秘。有關路樹與雜草修剪業務管理項目是不是疊床架屋？人力配置員額？本席親自發生的事透過今天的質詢跟主秘討論。以市公所業務分工，路樹與雜草修剪主要窗口是公管所，但本席發現一個問題，公管所人員到達修剪現場，經過評估所需的清潔人力、交通車、機具又都要來自於清潔隊，在現場的同仁也無法給本席一個明確的處理時間，本席認為這根本就是疊床架屋。印象中，自本席當選後前兩年，這樣的情況是可以直接對應到清潔隊，但從去年開始，就要先與公管所做聯繫。本席覺得公管所要管理全臺東市的路燈業務已經夠忙，現在又要處理路樹與雜草修剪這一塊，業務變多確實很辛苦。所以變成這樣的業務

分工。為了要減少人力直接到現場的狀況，本席目前的做法就是先跟所長以電話取得聯繫，再以傳送照片方式請所長評估，若真的有迫切需要再派員親自到現場處理。本席建議是不是需要將一些業務做適當的調整，也建議公管所就針對公園內的樹木與雜草以及路燈做為主要的業務，另外有關道路樹木與雜草修剪工作一樣回歸到清潔隊。

主任 秘書：謝謝蔡代表對於公園班業務的關心。我認為公園班與蔡代表之間聯繫有不夠完整的地方，事實上公管所公園班人力配置，有部分人力是從清潔隊調度過去支援的，很大一部分是以公所預算去編列臨時勞動人力，我想在業務調配之下，剛才蔡代表所述需要清潔隊機具的支援，再次說明，公園班本身就有配置固定的機具與人力，應該不會有再需要清潔隊出動人力與機具的狀況發生。事實上應該都可以立即來處理。至於處理的速度，由於臺東市轄區非常大，是不是沒辦法立即處理，我們再來瞭解。

蔡代表政家：本席想要強調的是公園班人力問題，雖然有固定的人力與機具，但要負責的範圍其實是非常大的，人力吃

緊，本席強調的是，公園班人力不足的情況下，主秘是不是該思考人力上做適當的調配。

主任 秘書：我們再來瞭解看看。

主 席：由於質詢時間已到，蔡代表尚未質詢的議題，可以留到登記質詢時間再行詢問。

主 席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，質詢時間是40分鐘，第1位代表為巫化代表。

巫化 代表：市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先要謝謝市長帶領的市政團隊在上次質詢至今這半年期間，本席所委託囑付的問題都有一個圓滿的結果。當然有些事情還在進行中，本席在此謹代表市民與市長以及市府團隊聲說謝謝！今天首先質詢原行課課長。議題一是有關設置族語通譯員，國家語言發展法已於108年1月9日公布，縣政府也有設置語推人員，上週在市公所也有辦理語推人員的成果發表，本席認為這些都是非常好的現象。這也是在實踐國家語言發展法最好的精神所在。但按照生活經驗來看，許多長者較無法獨自1

人親自到市政機關洽公，就是因為語言上無法溝通，以致收到公文，就這樣放著，然後忘了事情，接著再一份公文又來，很多可能這次收到公文是重要裁決文。即便當今我們以為族語已經顯少人在使用，其實仍有族人反應、建議，是否可以在相關市政機關單位設置翻譯人員，以協助族人處理他們要申請或詢問等等的事情，可見這件事的需要性，針對這個問題，請原行課課長說明。

原行課課長：謝謝巫化代表對設置族語通譯員議題的關心。臺東地區阿美族、排灣族、卑南族、魯凱族 4 大族群，目前設有族語推廣的有阿美族、排灣族、卑南 3 族，主要功能在於教學推廣，如果要這些推廣人員長期設置在市公所恐怕有困難，若要常設就會變成 3 位人員進駐市公所待命。相對的，沒有翻譯的需求也就是浪費這些人員的時。依目前現況來說，來市公所洽公民眾，較年長者，通常都會有一位較年輕的家人陪同，在翻譯上至少較沒問題，較年長者普遍來說也會說國語，也大概聽得懂承辦人員所說的話。我們也一再要求承辦人一定要讓來洽公的族人，明確瞭解承辦人員所講

解的內容，我們認為目前沒這麼急迫性需設置語推人員在市公所。其實我們也有想過一個變通方式，語推人員都會在南王聚會所，距離市公所也不遠，若有立即性的需求，市公所這邊可以立刻撥打電話請求支援給予族人協助。

巫化 代表：課長認為不需要設置，但本席覺得還是有需求，可否採另外招募方式，若市公所可接納這樣的做法，相信族裡族人會更體會到族語的重要性。招募後，採1週1天，在這1天中，針對中文比較不流利的族人，甚至不會說中文的族人，市公所可以利用這1天統一集中受理，本席覺得這不困難也是可行的，課長你覺得如何？

原行課課長：聽起來是可行的，市公所會朝這個方向去努力。

巫化 代表：有關伽路蘭部落族人出入部落交通便利性這件事情，於108年之後本席就已開始持續關注並提出質詢。去年，109年間本席持續追縱這件事情，當時進度是在伽路蘭部落活動中心，臺東縣府相關單位允諾尊重當地族人的意願，將採行小黃車成為族人的代步工具。請問課長這件事情，請你再次說明小黃車何時可以開

始正式服務伽路蘭部落族人，這件事情發展進度為何？

原行課課長：這個案件今年4月公路總局已經核定下來，但是在9月份經過2次的招標都流標，目前進入到年底的階段，我們也跟縣政府提報暫時撤案，明年度看看是不是尋求其他方式來辦理。我們分析流標的主要原因有下列幾點，例如：需求人口的不足、里程數短、班次少，站在成本效益評估考量，比較沒有廠商願意來投標。

巫化 代表：站在為民服務的精神，便利與服務市民、營業額應該都不是我們需考量的地方，有沒有可能把經營的主體轉到當地協會來處理？有無可能，請課長說明？

原行課課長：如果採當地協會來執行這件事，也是一種解決的方法，但我們也要想到協會是否有承作的意願，服務意願也要高，同時也必需檢視協會財務狀況；駕駛人員是否具有職業駕駛；所使用的車輛不符合規定。在這些條件都具備的情況下，再向縣政府申請市區客運業執照，但市公所仍需採公開招標方式處理。明年度執行這個案件，可採行這個方式處理看看，市公所這

端也會持續跟臺東縣政府溝通，其實這也是縣政府給我們的建議。若採自辦成本較高，我們也有詢問過各鄉鎮辦理的情形，成效通常不怎麼好。

巫化 代表：110年9月28日新聞報導，有關臺東縣政府將千坪的土地以捐贈方式捐給臺東天后宮，看了這個報導，讓本席聯想到新園部落公墓個案問題，新園部落公墓面積4054平方公尺，這個問題，本席在去年也提出過，也多次與臺東縣政府相關人員協調怎麼處理這個問題，臺東縣政府捐贈土地給宮廟給了本席一線生機，部落公墓問題為何無法用宮廟這樣的方式來處理，有了這個解決的方式，是不是也請課長我們一起努力找出相關可以解套新園部落墓園的相關法令，針對這個議題，請課長說明。

原行課課長：這涉及廣泛的土地法規。

市 長：謝謝巫化代表的指教。本人瞭解巫化代表所提的這個案件訴求，長時間來看確實對過往者也是不敬的，民眾觀感也不佳。據本人的瞭解，臺東縣政府並非以捐贈的方式把土地捐給廟方，而是由廟方舉證在幾十年前，宮廟這塊土地確實就是屬於天后宮的。這幾年

來，臺東縣政府扮演著居中協調的角色，長時間以來只是由國防部在使用，因時空背景的不同，國防部不再使用了，並且在廟方拿出相關的具體事證，兩個個案沒辦法相提並論，恐怕也跟巫化代表所提的狀況不同，新園部落個案並非公墓，只是在時空背景不同的情況下，族人把過往者葬在私人土地上，而現在又被劃分為農牧用地。巫化代表在每個會期都持續關注這個議題，站在市公所立場，我們也不斷的跟臺東縣政府、內政部、農委會、原民會相關機關來進行探討，市公所會繼續努力，看是不是先發個公文至原委會，採專案方式辦理尋求解決之道。

巫化 代表：近幾年來，臺灣各地興起市集風潮，在臺東，在原住民部落也開始有這樣的風氣。由於市區原住民部落大都位於山腳下，或是巷弄之間，所以即便部落有很好的創意或構想要辦市集，也很難吸引人自然走進到部落來看看。基於上述現實，有關撒舒而雅部落想要在聚會所旁邊的空地上辦理市集，聚會所位於南迴公路旁，鄰近空地可以用來作為定期性的市集場地，就在好不過。車潮人流會被市集所吸引，停下腳步下車欣

賞，甚至看到喜好的物品而購買，這樣就達到市集活動目的之一，這樣也就可以活化部落產業與推動在地族人手工藝品之銷售。但族人辦理市集要處理的問題是，在聚會所旁邊土地是屬於公家的，若要使用就必需向公部門提出申請。所以在這裡，本席建請原行課同仁務必協助族人土地的申請，本席亦會同步一起使力幫助族人獲得土地合法的使用，使市集能夠順利推出。針對這個議題，請課長說明。

原行課課長：這塊土地族人誤將視為市公所的公有土地，經查證，這塊土地是卑南鄉大南段 14 地號，經過我們輔導協會，已請協會逕洽發文至臺東縣卑南鄉公所申辦同意租借。經過我的理解臺東縣卑南鄉公所租借意願並不高，我的建議是可跟部落族人溝通看看，先採行現在聚會所前面的空地，如果願意在那裡試辦市集，試辦階段若還需更大塊的土地做為使用，再由臺東市公所與臺東縣卑南鄉公所進行協商看看。

巫化 代表：本席建議可以採雙管齊下的做法，族人先在聚會所前的空地試辦市集，同時，在由臺東市公所與臺東縣卑南鄉公接洽租借土地的事，甚至看看可以做到無償使

用，這塊土地已閒置很久了，請課長繼續努力。

原行課課長：好，我們朝這個方向努力。

巫化 代表：有關新園部落文健站再次修繕的進度，雖然已經實際使用，但根本還沒在使用，因為廠商所施作的無障礙設施是不及格的。包括燈具、線路等等一些硬體設施也都不及格，針對這個問題，本席也多次跟臺東縣政府相關窗口的同仁催促廠商儘速進行修繕。10月初曾進行會勘過，臺東市公所原行課同仁也曾到現場，在經費上本席希望臺東市公所可以協助，同時也請協助監督，這個問題，請課長說明。

原行課課長：跟代表說明一下，這個案件是屬於臺東縣政府的，這個案件沒有做好的部分，臺東縣政府部落建設課課長也很積極在處理，目前規劃設計中，近期內就會發包施工，室內照明設備以及無障礙設施等等，近期內也會進行發包施工作業。

巫化 代表：本席期待在今年度就可以完成施工，請問課長可以做到嗎？

原行課課長：我們會密切與臺東縣政府保持聯繫。

巫化 代表：有關取得公家土地興建聚會所或設置文健站的問題，

請課長詳細說明各個部落取得土地的狀況與進度。

原行課課長：這個問題在上次的定期會巫化代表也有提出質詢，我們也很積極與臺東縣政府保持聯繫，請臺東縣政府提供可用的土地給市公所。會後我們邀請巫化代表以及臺東縣政府相關單位、部落主席或頭目來進行會勘，看看是否土地可做為聚會所使用等等。目前臺東縣政府提供的土地有 6 筆。阿拉巴奈選定地方在小學旁邊，這方面應該可以著手進行。至於伽路蘭部分，已經選址好了。針對這個地點，市公所也召開過 2 次工作會議，臺東縣政府也正積極籌辦中，下個月市公所也會繼續召開第 3 次工作會議。

巫化 代表：有關殯葬所環境衛生整潔的問題。本席身為民意代表，殯葬所也是我們常會去的地方，不只 1 次、2 次要 3 次，族人、市民不斷的跟本席反應殯葬所園區廁所打掃不確實，甚至廁所裡都有蜘蛛網了。本席覺得很奇怪，難道園區沒有清潔人力嗎？請教所長，整個殯葬園區人力編制，業務責任範圍，園區是如何運作的？請所長說明。

殯葬所所長：謝謝巫化代表對殯葬園區環境衛生議題的關心。目前

園區有 17 名人力，除了正常排班人力外，還有 1 名機動人力進行打掃環境。園區占地非常廣大，園區比較仰賴清潔人力還是社會勞動的人力，每天至少有 5 至 7 人，但這非常態性的做法。整個園區環境清潔人力相對薄弱，我會請其他同仁針對定點區域的環境做加強巡視，人力不足的情況下我們會進行補強。

巫化 代表：本席建議在既定的編制人力外，每天可以加強 1 至 2 位同仁確實做到環境的巡視。本席知道到達園區通常都是送走往生者的最後一程，但本席認為，園區仍然可以打造成很有生命力的地方，園區的草原應該做到定期修剪，殯葬所也是臺東市市容之一，環境的美觀是必需做好的。

殯葬所所長：好的。

巫化 代表：有關靈骨塔增建計畫的進度請所長說明。

殯葬所所長：上週五已進行到驗收階段，原則上都符合契約的標準，但仍有小部分地方還需要請廠商再行說明的部分。之後就可以完成整個驗收程序，擇日可以公告給民眾知道，提供給有需要的市民使用。目前做法，是先提供給有需要的民眾，把往生者的骨灰放在教會區

的塔位，等整個驗收程序完成，公告開放後，就可以進行搬遷的動作。

巫化 代表：再跟所長建議，在 2 樓的斜坡道應該是無障礙空間沒有裝設安全護欄，若有小孩或長者跌倒會很麻煩，針對這部分，也有請所長在工程驗收時要特別注意。

殯葬所所長：無障礙安全扶梯已在 5 月份架設完成並驗收完畢並開始使用了。

主 席：謝謝巫化代表的質詢。第 2 位質詢的是林代表志龍，質詢時間 40 分鐘。

林代表志龍：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好，大家早安。本席首先詢問民政課課長。本席在之前會議中，也有跟課長探討過縣運體育激勵獎金的問題。據本席瞭解這一直受到運動選好家長的好評。但有些家長與教練跟本席反應，縣運比賽不因僅限田徑賽事，柔道、跆拳道、桌球、游泳等等項目。團體賽部分也有籃球、棒球等等。臺東縣是體育大縣，因此也培育出許多優秀的選手，成功的選手，其實是要付出許多的時間在練

習，背後也有許多不為人知的事情與歷程。本席建議，在市公所這端，是不是能有更好的配套措施，請課長說明。

民政課課長：謝謝林代表對於運動賽事的關心。林代表之前會議中有提過這個問題，市長也特別要我跟財主單位商議，針對縣運部分，提供前3名的獎金，因此，我們依照這樣的指示做些相關辦法來因應。市公所針對縣運邀集的對象係小學、中學為主，剛好這些選手參加的項目都是田徑，因財主經費的狀況，初步計算所需經費約20萬元，所以市公所先以田徑賽事做為第1階段。剛才林代表建議的其他運動項目，其實也是我們一直積極思考過，想培訓這些的優秀選手能為國爭光的。會後，我們會在跟市長討論看看，是不是陸續開放其他的運動項目。

林代表志龍：本席非常重視運動賽事，本席也曾經代表臺東出賽，獲得4次總統盃冠軍、1次全國原住民賽事棒球賽事，後來也都是因為在沒有經費支持下團隊慢慢解散掉。本席覺得很可惜，建議臺東應該要有良善的配套方案，讓這些運動選手能夠在運動場上發揮並且有很

好的成績。後續我們再來討論該用什麼方式來協助他們。在伙食、住宿費這麼少的情況下要與外縣市比較確實少許多。本席希望可以改進，畢竟運動選手在訓練過程真的很辛苦，建議市公所能將相關的經費納入考量。

民政課課長：好的。後續我們會針對林代表所提的建議列入考量與規劃。

林代表志龍：本席已經多次提及果菜市場旁資收廠資收物的問題。本席一直強調，資收廠周邊環境很容易孳生蚊蟲，周邊住家也不斷的跟本席反應這個問題，本席原本想選擇逃避住戶反應的問題，但想一想，還是要勇於面對。我們曾會勘過資收物，目前仍然堆積如山，資收物堆放的非常高，緊鄰後方的果園，請問隊長，資收物堆放處後方是市公所管轄的土地嗎？

清潔隊隊長：果園不屬於市公所的土地。資收物堆置情形，在7、8月間，廠商已經運出近3千公噸，其實堆置物的高度是有降低的。雖然目前仍有不少的資收物在現場；至於廠區環境消毒部分園區都有定期在處理，周邊除草部分，也會由公管所來協助處理。量多勢必會造成環

境髒亂，我們會持續要求廠商要對資收物的數量降低並加強清運的頻率。

林代表志龍：之前本席建議用黑網覆蓋資收物，週邊環境在進行消毒作業，但至今還是沒看見黑網覆蓋，請隊長說明。

清潔隊隊長：消毒工作大約兩週施作 1 次。黑網部分，廠商在施工時會把黑網拿掉以利作業。

林代表志龍：有關發泡鋼瓦及 PVC 水管無處可收，會造成環境環保的問題，針對這些物品，隊長這應該怎麼處理才好，請隊長說明。

清潔隊隊長：這些物品都是屬於建物事業所產生出來的物件。有一部分是可依事業廢棄物方式做處理，PVC 水管部分如果是焊接沒這麼多的情況，是可以再利用方式做處理。如果要降低業者負擔，我們是可以媒合一些廠商願意回收 PVC 水管。

林代表志龍：據本席瞭解是有廠商願意回收 PVC 水管，但廠商有一個要求，也就是要先將水管裁切好並清洗乾淨裝上麻袋，但還是有成本上考量。本席思考這個問題，建議是不是在垃圾掩埋廠找一個合適的位置堆置這些東西。請教隊長這樣可行嗎？

清潔隊隊長：空間問題，還是要符合相關規定與程序才可以這樣做。針對林代表的建議案，我們會再研議看看怎麼做比較好。

林代表志龍：請教原行課課長。臺東市中興路6段792巷施作水溝及道路鋪設因占用到原保地，曾經拜託鄭添財立委商請中央撥用土地乙事，請問課長這件案件最新進度如何？

原行課課長：因涉及到排水溝及道路長期使用的問題，所以才需要辦理土地撥用事宜，這樣才能符合原保地保留開發辦法的相關規定。目前最新進度就是地政事務所已完成分割作業，正在研擬土地撥用計畫中。俟土地撥用完成後就可以進行施工作業。

林代表志龍：有關馬蘭廣場790號地號等6筆土地歸屬馬蘭廣場使用的問題，最新進度如何？

原行課課長：在辦理土地撥用前，一定要申請「有無防礙都市計畫之證明書」，等待縣政府核發後才能有所依據提報。證明書上週已核定，目前正在研擬計畫中。

林代表志龍：請課長看照片。這張照片是未來要規劃老幼共學的地點，部落對於未來的做法，是希望可以做到部落導覽

這一塊，好讓更多人認識馬蘭部落的文化。馬蘭部落透過市長的幫忙，讓更多人知道馬蘭部落在哪裡，也更加瞭解馬蘭部落的特色。在此，本席仍然要請市長幫忙繼續支持 2 期工程部分。這包括馬亨亨故居、馬蘭文物館、楊傳廣紀念館、李泰祥故居、還有目前唯一會製作刀具的工坊、石川部落稻草工坊，這些地點都是很棒的文化導覽動線，再加上未來規劃的部落市集，會讓更多的原住民青年願意返鄉服務。以上這些還是請課長你多努力。

原行課課長：好的。謝謝林代表。

林代表志龍：請教經建課課長。請課長看照片，有關臺東大橋下農用產業道路在經過 105 年尼伯特颱風被沖壞了，之前本席有跟課長做過討論，上個會期也有提出質詢，建議市公所協助佃農將這段道路恢復再利用。

經建課課長：這個建議，經林代表跟市公所反應後，我曾打電話到第 8 河川局，經過瞭解，河川局在臺東大橋橋下附近有承租一些水利用地給一些農民種植瓜類等農作物。河川局人員表示，承租人若有任何問題可以直接找河川局，河川局人員也表示，無法針對每位承租人的需

求開出臨時的通道，因為這麼做也有可能造成河川局疏洪時因此受到阻塞。

林代表志龍：這個問題農民們反應約 5 年了，河川局至今還是沒處理，有需求的農民也寫過同意書，經本席瞭解，附近也有怪手，為何不能利用幾天的時間進行便道的整治，本席希望再透過市公所的力量來幫農民們解決這個問題。

經建課課長：會後我會再跟 8 河局人員聯繫，希望他們能夠站在農民的立場幫忙農民，至於是不是進行一次會勘，畢竟權責機關在於八河局，我們再努力看看。

林代表志龍：若有確定會勘的時間，請課長一定要告訴本席。

經建課課長：好的。沒問題。

林代表志龍：請教工務課課長。有關臺東市豐谷北路與太原路 2 段巷口車禍事故頻繁發生，在這路口 1 個角落，因民宅將圍牆圍得很高，民宅另外 1 側又用植物做成圍籬，幾乎擋著這個路段的視線，依目前來看，只設置閃黃燈，本席建議在此路段裝設紅綠燈，是否可行，請課長說明。

工務課課長：紅綠燈的設置權責在於警察局，針對林代表表示這個

路段車禍事故頻繁發生，針對這個問題，是可以提到道安會報來做評估，判斷是否真的需要裝設紅綠燈。以目前該路段已有閃黃燈的設置，我們可以再請警察局會勘，如果道路的形態已有所改變，在需要的情況可以建議警察局做出這樣的設置。

林代表志龍：針對臺東市更生路與錦州街路口，本席也曾經建議過這個路段也需要裝設紅綠燈，也請工務課長一併做處理。

工務課課長：跟代表報告，這個路段路權應該是屬於公路局，依市公所的立場，我們還是會先發文跟公路局提出相關的建議。

林代表志龍：針對阿拉巴奈社區有 4 條巷道，前 3 條有裝設左右 2 處的反射鏡，但到最後 1 條巷道，只有裝設 1 面，在今年 9 月間，曾經發生 1 名婦人撞傷學童，本席建議在這個巷口多增設 1 面反射鏡，是否可行，請課長說明。

工務課課長：本室承辦人已錄案辦理，會再視經費、時程來做處置。

林代表志龍：針對這個社區也都沒有設置路牌，很多部落的親朋好

友要進入這個社區拜訪族人，都找不到族人居住的地方。關於這點，也請課長看能不能以開口契約方式來處理。

工務課課長：有關道路指示牌其實每年都有用開口契約來處理，我們也會錄案辦理來做改善。

林代表志龍：以上這幾個地方，也請課長找個時間安排會勘，可行嗎？請教課長。

工務課課長：好的。

林代表志龍：請教市長。本席曾經到達體壇風雲人物楊傳廣紀念館
勘查，紀念館屋頂天花板都已掉落，未來若在推動部落導覽，紀念館會是我們重要導覽地點之一。如果在
導覽途中天花板掉落讓在場民眾受傷就不好了。本席
覺得有安全上的疑慮，本席懇請市長協助修繕。市長
您有什麼看法嗎？

市長：謝謝林代表的指教。對於楊傳廣先生在體壇來說，不只是原住民之光，也是臺東之光，更是全國人之光。
本人相信體育與文化是可以相互結合的。就本人瞭解，楊傳廣紀念館目前仍是屬於縣政府所管轄的，但
本人會責成原行課隨時與臺東縣政府原民處保持聯

繫，如何來維修楊傳廣紀念館，讓更多的楊傳廣文物可以放置在這個紀念館，甚至可以考慮將紀念館移交給市公所管理，由市公所管理後，市公所就能夠全權來處理這件事。

林代表志龍：就本席瞭解，有些文物目前還放置在倉庫裡，本席覺得很可惜，為了要讓更多人瞭解楊傳廣，認識他，知道他的事蹟，這麼做也可以讓更多人瞭解大馬蘭，在此先謝謝市長能夠來協助本席一起來共同修繕楊傳廣紀念館。

市 長：好的，也謝謝林代表的指教。

大會 主席：謝謝林代表志龍的質詢。第 3 位質詢的是陳代表慶忠，質詢時間 40 分鐘。

陳代表慶忠：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。本席一直覺得市長上任後這幾年來，對於比較市郊的里鄰地方建設相當重視，尤其是在道路改善這部分，讓很多市民有感，但在民眾有感之餘，有一些市民還是建議有些路段亟需改善的地方。經本席瞭解之後，會將

它條列式出來，在明年初送給市長過目看看請教市長
可行嗎？您的想法。

市長：本人任期已邁向第 7 年，有關工程經費問題，工務課
非常積極的向上級爭取，例如：馬蘭社區、豐源地區
（梧州街、中華路）甚至東和社區，都是爭取到中央
的經費共同施作的。市公所經費有限，本人也有請財
主單位，精算經費許可下，明年度也在代表會代表們
提出的建議案，在大家的支持下通過預算，市公所一
定會積極辦理。這幾年來，經過市政團隊大家共同的
努力，美中不足之處，也會利用明年度一起來執行。

陳代表慶忠：有關臺東市豐谷北路市地重劃區規劃出消防分隊、聚
會所，鄰近道路從豐谷南北路一直貫穿到民航路，據
瞭解有爭取到 1、2 億的經費準備拓寬道路，詳細情形
可以請市長說明一下嗎？

市長：對的。就如同火車站附近區段徵收重劃案一樣，到時候
包括排水溝、AC 路面、路燈一併都會設置。

陳代表慶忠：有關焚化爐目前處置情形，在市長任期內會不會讓垃
圾進廠？

市長：本人來沒有反對過焚化爐的興建，而是對焚化爐選定地

點覺得不恰當，焚化爐議題在各界反對下已經過 10 幾年了。焚化爐機具 10 幾年來從未使用過，這些問題本人也曾向縣長反應過，接下來焚化爐是否重新啟動，若要重新興建焚化爐，在面對垃圾已飽和、高雄仁武廠不收本縣的垃圾、掩埋場有沒有辦法再容納這麼多垃圾等等都是問題。

陳代表慶忠：針對臺東縣政府目前正處理焚化爐落風處空氣污染檢測，本席建議臺東縣政府應該將檢測相關數據公告周知，市長針對這一點，您有什麼想法？

市長：本人建議在明年初，請臺東縣政府邀集所有關心焚化爐議題的民意代表及市民們，一起至焚化廠現址，讓大家知道目前焚化爐處理的最新進度。

陳代表慶忠：有關豐源設置雞糞處理場最新狀況，可以請市長說明嗎？

市長：本人會請經建課隨時與臺東縣政府農業處保持密切聯繫，掌握最新的進度。

陳代表慶忠：請教經建課課長。請你說明民眾應如何申辦資材室與農舍，兩者區別為何？

經建課課長：針對農業設施的業務，臺東縣政府委託處理的是未達

330 平方公尺交由市公所審查，以資材室來說，1 分地最多只能新建 20 平方公尺；興建農舍至少要有 2 分半農地才符合規定，相關業務則歸屬臺東縣政府。

陳代表慶忠：民眾要申請資材室，是不是直接到經建課申辦就可以了？

經建課課長：對的。民眾若有瞭解的地方，隨時都可以來經建課，我們會請同仁詳細說明，經建課也有一些範本可以供民眾參考。

陳代表慶忠：中國暫時進口臺灣釋迦，農民到臺東縣政府表達抗議這件事，站在市公所立場，有無相關因應措施。

經建課課長：當農民知道中國暫時進口臺灣釋迦這件事當然是緊張的，其實重點在於通路，中央針對此事，有推出釋迦收入保險，推出保障每公頃收入 45 萬與 40 萬兩種保單，農民實際支付分別是 2 千多元與 6 百多元，農損與保險是同時併行的，當有農損可以提出申請，保險與往年的銷量減少也可以申請理賠。

陳代表慶忠：請教清潔隊隊長。農曆春節除夕當天以往的做法，垃圾車只收垃圾到下午 3 點，本席建議是否可以延長 1 小時，以便市民可以將除夕夜準備的晚餐而產生較多

的垃圾在當天就交由清潔隊處置，這樣也可以避免連假期間垃圾堆放造成環境的髒亂，是否可行，請隊長說明。

清潔隊隊長：菜渣其實是造成垃圾發臭的原因。依往年的做法，隊員通常會在下午 3 點半回到掩埋場稍做整理後就可以下班與家人團圓。至於陳代表所提延後 1 小時清運垃圾問題，考量臺東市整個區域很大，我們會做整體性的考量與規劃，研議看看再跟陳代表報告。

陳代表慶忠：請教市場管理所所長。有關臺東中央市場週邊攤販及停車場亂象，本席建議要有所改善，針對這個問題，請所長說明。

市場管理所所長：謝謝陳代表的關心。中央市場已經是老舊建物，受限於公設比與週邊停車位不足，遇有雨天或重要假日，就會發生陳代表所說停車與攤販亂象的問題。會後我會再要求所方工作人員加強巡邏勸導，必要時再聯繫警方進行取締。

陳代表慶忠：攤販擺放位置攸關行車的安全，在不執行取締情形下，針對這部分還是建議所長與工作人員要加強輔導，所長是否可行？

市場管理所所長：可以的。我會加強所方工作人員的教育訓練。基本上會來擺攤販的商家經濟通常較為弱勢，在執行上我們會採較柔性勸導方式，以避免在驅趕過程中造成觀感不佳的狀況發生。

陳代表慶忠：請教公管所所長。一般民眾對於路燈的管理單位有許多不瞭解的地方，民眾該如何分辨市公所轄管的路燈，請你透過今天的質詢詳細說明一下。

公管所所長：謝謝陳代表對路燈業務的關心。105年間，臺東縣政府曾經針對水銀燈做全面的汰換，臺東市汰換水銀燈約有1萬3千盞。以目前來看，臺東市區水銀燈約1萬5千3百多盞，經汰換後，水銀燈桿會有兩個標示（編碼牌），藍色是縣政府管轄的，市公所管轄標示是黃色的。有關維修部分，民眾往往在通報後，第1個時間會找市公所，現場查修後，縣政府保固部分是燈具，保固期間5年，在查修後若屬縣政府所管轄，我們會轉給縣政府委外維修廠商來做處理。而所謂的燈具是指燈套到維修孔部分，是係屬縣政府權責部分；從維修孔到開關箱，線路部分就屬市公所管轄。1支路燈有兩個機關管轄，往往有可能是因為轉給維修

廠商過程中擔誤了一些時間。

陳代表慶忠：請教工務課課長。本席建議加強臺東市青島街 82 巷與更生路口排水改善問題。

工務課課長：其實陳代表建議地方已經修繕過好幾次，這次也請 AC 廠商把 AC 拖順，當初在施作 AC 步道時，有部分民眾在住家前留出入口以致洩水口無法一致。住戶若處在較低窪處房屋就會積水。至於臺東市中興路與更生路路口轉角處剛好在我們所轄與台 9 線交接處。臺東市青島街 82 巷與更生路口排水改善問題，大部分都是退輔會的土地，既有排水溝大半屬於農田水利溝，市公所無法就水利溝進行施作。這附近的水溝我們已經排定要去清溝了，在這路口有施作一個集水井，重點是農田水利溝的水下不去集水井，每逢大雨，垃圾泥巴就會把攔污網塞住，我們有建議農田水利會在大雨前清一清，這個問題，我們有跟民眾會勘過也請顧問公司去現場施測過。

陳代表慶忠：本席長期一直關心也建議殯葬所綠美化的進度。請所長藉由今天的質詢再次說明最新的進度。

殯葬所所長：謝謝陳代表對園區綠美化業務的關心。針對這部分，

我們已邀請植栽公司來園區進行評估，植栽公司給的建議是等園區火化廠工程接近完工時再將園區現有路樹做適當的移出與移入)。

主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，第 1 位質詢代表為陳代表國民，質詢時間 40 分鐘。

陳代表國民：謝謝大會主席。市長、溫主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先請問工務課課長。首先本席要在這裡感謝市長，在臺東市的道路鋪設上改善這麼多，比較歷任市長在基礎建設上也做得相當多，尤其是在豐谷、豐里及豐源一帶，經過修繕後道路較少坑坑洞洞的狀況。之前本席提出臺東市臨海路 2 段 465 巷，經過本席的反應也都施作完工。市長真的做了許多事情，請您發表一下感言。

市長：謝謝陳代表的讚美。其實地方建設是市公所團隊的責任、義務及使命。這些榮耀不歸屬我一個人，應該要跟市公所團隊一起分享。最重要的是，市公所所做的事情，在預算上還需要經過代表會大力的幫忙。在陳

代表的選區，本人相信在我任期內，對於陳代表所提的建議案不少，不管是在排水溝的整飭、路燈修繕、道路鋪設等等都非常用心。

陳代表國民：有關豐源設置雞糞處理場最新的狀況，請市長說明嗎？

市長：這件事本人是站在反對立場，申請業者在去年有辦說明會，陳代表與本人也有到達現場，但業者只派出一位職員出席面對，很多事情職員也無法做決定。就本人瞭解，臺東縣政府已核發建照與使照，最後還有一項「營業許可證」，希望透過今天的質詢，會後市公所將請示主席，是不是行文至臺東縣政府與農委會表達反對的意見，並請在核發營業許可證前務必審慎思考這件事，本人也會請經建課隨時與臺東縣政府農業處保持密切聯繫，掌握最新的進度。

陳代表國民：有關污水處理廠內部空間是不是可以請市公所協助與臺東縣環保局商討提供給新興里做為活動中心使用，請主秘說明。

工務課課長：謝謝陳代表的指教，一直持續關心這個議題，市公所已經把里民的需求反應給臺東縣政府，初步獲得回

應，事實上縣政府很歡迎我們的里民，若有需求可以提出需求，在污水處理廠空間許可的情況下，是很願意提供給里民做為單一需求的使用，但如同陳代表提議長設做為新興里里民活動中心，環保局回應是，目前污水處理廠還正在進行接管階段，廠區管理尚未到位，它們希望一步一步來，現階段僅提供單一活動提出需求，爾後是不是有辦法提供給一個固定的地方做為里民活動中心，它們會再朝這個方向去思考，目前尚未獲得同意，後續市公所仍會積極的向臺東縣政府表達我們的意願，也希望縣政府能夠同意。

陳代表國民：請教清潔隊隊長。有關舊衣回收箱問題，目前市公所是否採外包處理嗎？

清潔隊隊長：謝謝陳代表對清潔隊業務的關心。舊衣回收箱目前是由外包廠商所設置的。

陳代表國民：請問隊長有無定期去檢查過回收箱？

清潔隊隊長：在疫情後我發現舊衣回收箱裡衣物變多，針對這部分我們有跟外包廠商溝通過，請廠商增加巡查次數，再評估針對有些不必要的設點做移除。礙於民眾對於舊衣回收箱放置物的不瞭解，常常導致民眾會把比較大

型的物件，例如：枕頭、棉被，放進舊衣回收箱或是為了自己的方便，把大型物件放在舊衣回收箱旁邊，這樣就可能影響市容。

陳代表國民：有些舊衣回收箱已經損壞，針對較為困苦的民眾會去回收箱把拉衣服出來，只挑選自己所想要的衣物，而導致有些衣物丟放在地方有礙市容觀瞻。本席這裡有拍攝一些照片，舊衣箱外面地上一些衣服，為了市容，請隊長派清潔隊隊員協助處理，如果在收垃圾時有發現這樣的狀況就順手將地面上的衣物清理乾淨。

清潔隊隊長：好的。我們的督促廠商處理。

陳代表國民：臺東市中華路1段719巷201弄排水溝問題，請問工務課課長，是不是還有部分住戶同意書尚未取得？

工務課課長：對的。

陳代表國民：為了市民生活品質建請工務課儘速處理。

工務課課長：好的。對於尚未取得住戶同意書部分，我們還需得到私人同意書取得後才施作，避免不必要的陳情或法律訴訟。若在尚未取得同意書前逕行施作，萬一發生民眾有異議就麻煩了。

陳代表國民：有關路比巷還小的問題，經過里鄰調整後會再進行處

理嗎？請主秘說明一下。

主任 秘書：謝謝陳代表對里鄰調整業務的關心。等待里鄰調整行政作業告一階段後，下一階段會再進行鄉街道路名調整相關作業事宜。

大會 主席：謝謝陳代表國民的質詢。接下來第 2 位質詢的是謝代表龍泉，質詢時間是 40 分鐘，請開始。

謝代表龍泉：謝謝大會主席。市長、溫主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。

圓規颱風雖然沒有直撲臺東，但與東北季風帶來的共伴效應已造成臺東多處地區淹水。就本席瞭解市長在第一時間到達臺東市桂林北路以及許多地方勘災，市長的認真，大家有目共睹。十股地區雨水量直接流到南王地區，至於本席選區也有兩個地方造成淹水狀況，例如：臺東市青海路 428 巷與臺東市中興路 4 段豐田大排至豐田國中之間區域，這兩個地方，不用颱風來襲，每遇強降雨就淹水，自從本席擔任民意代表後一直持續跟臺東市公所建議過青海路 428 巷淹水問題，每逢大雨，雨水就沖向崎仔頭，請教工務課長，

這個問題存在很久該如何處置？請課長說明。

工務課課長：謝謝謝代表的關心。謝代表所指的地方，其實臺東市公所已去會勘過幾次，從上游到下游沒有制式的水溝，若新設水溝，最後水會進入農田水利大排，在沒有水溝情況下，雨水就會把路面當水道使用。之前曾經做過改善，如果把一些護欄的開口開出來，週邊都是農田，但依照當地的地勢，上方有一座山，若下雨就會形成水路，這就是比較難解決的地方。我們有評估過，若要施作排水溝可容納的仍然有限，要進入農田水利溝，農田水利會是否願意讓我們承接也是一個問題。

謝代表龍泉：針對這個問題，本席跟你們討論很久了，本席的建議，是不是新設排水溝，再來施作一段一段的截水溝，讓雨水不至於水深路面，施作至崎仔頭，若雨水無法進入農田水利溝，本席建議是不是把雨水承接到F商館前面的大排。

工務課課長：當地會造成淹水狀況，若要過崎仔頭大排空間很有限，地勢高層也不對，若遇到下大雨，我保證雨水還是會積在路面，只是快或慢的差別。

謝代表龍泉：本席建議，將一部分雨水進入農田水利溝，一部分以暗溝處理方式進入F商館前面的大排。課長是否可行。

工務課課長：這可能需要龐大的經費。

謝代表龍泉：這個狀況已經存在好幾年，不解決不行，每逢強降雨或是雨勢較大就會發生，本席建議會後我們再安排一次會勘來看看怎麼解決。

工務課課長：可以的。

謝代表龍泉：臺東市中興路4段這段淹水問題，本席曾經跟公路總局工務段爭取一筆6佰萬的結餘款，也規劃要做箱涵，但有難以取得民眾簽署的同意書以致結餘款被收回無法執行。據本席後續狀況，建議請市公所行文至臺東縣政府水利課爭取相關經費來施作箱涵，課長是否可行？

工務課課長：這部分我們來想看看，但我認為應該要先取得民眾的同意書再來爭取，這麼做或許比較有機會。

謝代表龍泉：請問公管所所長。你知道水銀路燈落日計畫嗎？

公管所所長：我知道，在104年期間，是由經濟部公布針對全臺灣水銀燈進行全面性汰換LED，臺東市汰換了1萬3千

多盞，執行機關是臺東縣政府。

謝代表龍泉：何時移交至臺東市公所？

公管所所長：107 年。

謝代表龍泉：有關臺東市中興路 5 段至 6 段設置 85 瓦的 LED 照明跟你討論。這個路段還沒汰換前台帳上是裝置什麼燈？

公管所所長：100 瓦的水銀燈。

謝代表龍泉：本席認為所長的數據是有誤的。

公管所所長：就我查證就是如此。102 年普查的。我的資料是來自於臺電。

謝代表龍泉：落日條款的路燈可以省下多少？請教所長。

公管所所長：這部分我沒去研究無法回答。

謝代表龍泉：據本席瞭解至少可以省下 60%，當時汰換機關是臺東縣政府，目前移交市公所管理，本席認為臺東市中興路 5 段至 6 段設置 85 瓦的 LED 照明明顯不足，這個區段路寬 30 米，水銀燈高度 8-9 米，這條道路是省公路，所長你覺得以目前 85 瓦照明夠亮嗎？本席認為沒考慮用路人行的安全，路燈不亮的危險。

公管所所長：我知道這個路段是省公路，路燈設置是由公路總局在主導。路燈也是公路總局移交給市公所管理的，水銀

燈的瓦數當然還是由公路總局主導與考量。針對這個路段，我也覺得照明是不足的。

謝代表龍泉：針對這個問題，請公管所前往現場會勘。

公管所所長：會後將和公部局協調處理。

謝代表龍泉：本席建議臺東市區有多少像這樣的路段，請公管所用心一下，在廠商保固期滿前，進行全面性光衰檢測，針對照度、亮度不夠或當初設置就不符規範的請廠商做一次性的汰換。

公管所所長：目前廠商正履約中，要全面性汰換恐怕有困難。我這裡有一些想法提出來跟代表討論看看。既然保固期限到 112 年 6 月，市公所再來跟公路總局做討論，這畢竟都在公路總局養護範圍，路權仍然歸屬公路總局，市公所只是管理機關。屆時若有召開會議也請代表一起出席討論，相關細節我們再來討論。至於光衰檢測部分，我可能要再跟專業人士評估討論看看。

謝代表龍泉：圓規颱風來襲造成臺東市知本路 3 段整條路路燈都不亮，請問所長有沒有去瞭解原因？應該要如何處理？

公管所所長：這條路燈裝置的是 LED 燈，開關、漏電斷路器都具有高敏感度的裝置，若遇到電壓不穩定狀況發生，燈具

就會呈現不亮。所以遇有雷擊發生路燈就會不亮。

謝代表龍泉：這個路段據本席瞭解廠商維修中還是呈現斷路的狀況，所長你有去瞭解過嗎？

公管所所長：這有可能牽涉施工廠商技術的問題。

謝代表龍泉：廠商維修中本席也有與當地里長在場，我們懷疑路燈還是不會亮的原因應該與路燈地下化有關，有可能是施作污水下水道挖斷電路，本席請問所長，若是這種情況發生，該如何處理？

公管所所長：若是這種情況發生就要進行開挖才會知道，看看是不是地下電纜線出問題。

謝代表龍泉：臺東市知本路3段整條路與中興路4段一樣，只要是強降雨就造成民眾家裡淹水，是否在鋪設AC時路面高過水溝高過民宅，請課長說明。

工務課課長：其實是因為上面的農水利溝接到知本路3段，我們有評估過把農田水利溝引導到別處。

謝代表龍泉：就本席瞭解這個農田水利溝是沒有作用的。

工務課課長：我們也有試著要把它封起來，但民眾反應這樣會造成環境惡臭的情況。

謝代表龍泉：本席覺得是市公所在鋪設AC時路面高過水溝高過民

宅，課長有什麼看法，本席建議未來在刨除道路要確實

工務課課長：好的。這個路段應該是臺東縣政府進行污水下水道工程後回填所重新鋪設的。刨除深度都是按照機器所設定去施作的，會造成一些落差我相信，但會有代表所說的高過水溝高過民宅問題，通常會造成淹水的問題，應該是這附近民宅旁邊沒有排水溝所致。

謝代表龍泉：這個路段本席曾與當地里長進行水溝的清淤，但發現水溝裡有許多第四台管線，不然遇到垃圾掉到水裡，因第四台管線造成堵塞而影響水流。

工務課課長：針對這點我們會跟第四台反應。我們也會儘快的把水溝清理乾淨。

大會 主席：感謝謝代表龍泉的質詢。接下來第 3 位質詢的代表是邱代表忠敏。質詢時間是 40 分鐘，請開始。

邱代表忠敏：謝謝大會主席。市長、溫主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先請教殯葬所所長。每逢清明節及假日掃墓或者是辦理相關活動，園區雖然有設置停車場，但一旦進入

納骨塔區前方拜拜區，就有許多車輛會開進來，人又多，會造成民眾安全上的問題，針對這一點，園區是否有在進行交通管制？

殯葬所所長：謝謝邱代表關心民眾來園區拜拜人身安全的問題。園區每年都會針對清明、中元普渡辦理各一場法會，法會當天，園區是會規劃民眾停車位置，為了人車分留問題，我們是有做一些封閉。有部分民眾為了貪圖方便，確實有車輛駛入封閉區。針對這一點，爾後園區辦理法會，我們會加強派員加強巡邏，不讓民眾私自將車輛駛入法會現場。

邱代表忠敏：請教經建課課長。有民眾跟本席反應，前往市公所洽公，光是補件送件就高達8次，為了避免擾民，本席建議在座各課室主管，轉知所內業務承辦同仁，服務民眾之申請案件請一次詳加說明。

經建課課長：針對這件事我有詢問業務承辦同仁，案件受理後，於初審後有將案件送到臺東縣政府，臺東縣政府在審閱申請人的計畫發現有些問題，再加上到現場會勘，有些現況設施申請人沒有經過正常程序申請。有關規費問題，倘若申請人已經繳納1次規費，在資料不齊全

需待補正情況下，申請人是不用再付規費的。

邱代表忠敏：針對臺東市仁七街、仁二街、東海 3 座公園整建，請教公管所所長進度為何？

公管所所長：在明年度會提報第 1 階段城鄉風貌進行整建計畫。

邱代表忠敏：針對臺東市有 13 座公園重新整建與清潔維護管理等相關問題請教公管所所長有無管理辦法、巡查機制、誰來巡查、如何巡查？

公管所所長：在今年度有編列綠美化維護工作，已針對 13 座公園納入，廠商在維護周期大致上 1 個月會割草 1 次，在割草同時也會進行落葉以及週邊環境的整潔。1 年會進行 2 次的樹木修剪，今年度也都按照這樣模式進行中。公園班部分，會再針對一些比較緊急的案件做機動性處理。巡查部分，有由外包廠商 1 名主管每週進行 1 次的巡查工作，把整個公園道路的維護做通報聯繫作業。

邱代表忠敏：主動清理與被動清理在民眾觀感上是有差別的，所長你知道嗎？這部分請所長跟廠商說明一下。

公管所所長：好的。

邱代表忠敏：前陣子有民眾反應，最近也新聞報導過，湧泉缺水，

請教所長，這一座具有歷史意義的湧泉公園，為何不把它管理好並讓它變成臺東市區重要的觀光景點之一。

公管所所長：關於湧泉湧水量的問題，牽扯到池底土層土石分布，我覺得要知道問題所在，需要進行鑽探再來詳細瞭解池底實際狀況。這是我初步的想法。

邱代表忠敏：針對這個議題，湧泉公園是臺東人共同的回憶，請所長要好好思考這個地方要怎麼樣才能讓它恢復以往的風光，思考看看是不是在湧泉公園週邊設置攤販，或是結合臺東觀光美食或在地產品把湧泉與觀光串連起來，讓它變成臺東的觀光亮點，本席這樣對臺東市的發展也是不錯的，這個問題就麻煩所長了。

公管所所長：好的。

邱代表忠敏：去年年初有民眾陳情裝設臺東市更生北路 559 巷 2 盞路燈問題，經過市公所評估，去年先裝 1 盞，另 1 盞今年再裝設，現在已經 10 月了，還沒進度，請所長會後瞭解一下。另外有關臺東市太原路 2 段 9 巷也是同樣問題，這件也已經進行會勘，會後也請所長再瞭解。

公管所所長：好的。

邱代表忠敏：有關提出自 108-110 年陸續向工務課反應民眾問題，
例如：臺東市甘泉街、富岡街、仁一街、中興路靠近
東霸王餐廳那一排住戶排水狀況不佳，請工務課持續
追縱與進行處理進度。

工務課課長：謝謝邱代表的關心。有關臺東市中興路路段為什麼會
造成淹水至民宅原因，工程在施作時有民眾要求必需
開缺口給他們，但缺口一開，就無法截水，雨水勢必
就會往民宅處流入，針對淹水情況比較嚴重地方，我
們有進行鑽孔，讓雨水可以瀉下。施工時我們也有跟
民眾解釋過開缺口日後會有雨水流入民宅的問題，但
民宅為了進出方便，遇到這種問題，我們也只能儘量
改善。

邱代表忠敏：臺東市更生路 404 巷水溝清淤問題，本席也跟技士分
別在 108 年、109 年會勘過，公所的說法都是要以上
報陳報爭取經費再來施作，至今仍然沒有下文。

工務課課長：這條巷子排水溝其實是淤一整條的，評估施作經費需
要好幾百萬，這不是市公所能夠負擔的。經費部分也
是請代表給予支持，案件我們會持續追縱。

邱代表忠敏：道路施工品質不佳造成民怨，請工務課要多加注意。

工務課課長：代表反應這個問題位置處於東和社區小巷子，道路鋪設收邊沒收好，市公所這邊處理方式也是立即開單請監造廠商立即改善。

邱代表忠敏：施工前水溝就不通了，市公所憑什麼要求建築廠商清好水溝才發照，本席建議工務課面臨這種類似的問題要能加強溝通協調。

工務課課長：假設排水溝在施作前就已經坍了，在使用者付費立場，廠商要蓋房子需把它復救回來也只有前面這一段，市公所會要求的，也只有路前那一段，廠商在蓋房子期間，使用到的排水溝、道路，施工前水溝就不通會要求市公所進行處理，但市公所有既定排程，也無法配合清淤。如果排水溝底下有水泥塊不是廠商造成的，若廠商可以舉證，市公所不會這麼不通情理要廠商清理。

邱代表忠敏：如何得知水溝底部有水泥塊？

工務課課長：其實只要敲打就可以知道了。

邱代表忠敏：針對比較有爭議性案件，請業務承辦同仁要用比較有智慧的說法與廠商或當事人溝通說明。

工務課課長：好的。

邱代表忠敏：圓規颱風為臺東帶來許多雨量，造成許多地方淹水，本席建議市長說明市公所能否分年編列預算陸續改善容易淹水區域路段。

市長：謝謝邱代表的指教。臺東市桂林北路大排在颱風後，市公所與臺東縣政府針對這個地方探討過，初步會施作幾個涵洞，靠近臺東警分局的排水溝也可以因此獲得改善。位於殯葬所前方幾乎都是農田水利溝，在強降雨來臨一時無法負荷，這段時間市公所也跟農田水利會溝通。有些地點因為地勢關係，我們還會再來思考看看，用什麼方式解決。十股地區淹水問題，未來如何來治標也要治本，希望能夠在上游就做出好的處置方法，讓雨水能順利流向大排，避免淹水的情事再度發生。

大會 主席：本會期的市政綜合質詢已經圓滿完成，謝謝市長、主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者女士先生，宣布會議結束。