

## 臺東市民代表會第 12 屆第 5 次定期會市政總質詢紀錄

大會 主席：市長、主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者

女士先生大家早安大家好。今天議程是市政綜合質詢，首先第 1 位質詢是洪代表瑞隆，質詢時間 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由洪代表瑞隆請開始質詢。

洪代表瑞隆：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。今天本席想利用質詢時段與市長探討一下與臺東市有關的生活居住環境問題。本席手中一份自由時報報導，提及臺東廚餘再利用中心試運轉有問題，環保局於 107 年投入 3 千多萬新建一座廚餘再利用中心，但在經過 2 年後廚餘再利用中心仍然宣告失敗，這個議題本席在去年也質詢過。對於現在廚餘處理方式，請市長跟大家說明一下。

市長：謝謝洪代表的指教。目前廚餘有分成兩種，居家廚餘與事業廚餘，雖然本縣有幾家收廚餘的廠商，市公所仍會針對居家廚餘、以及尚未與廚餘廠商簽約之事業廚餘一併做處理，據本人所知，縣政府在豐源附近有

一座廚餘場但尚未啟用，目前所收的廚餘仍送至南島大道的廚餘廠處理。

洪代表瑞隆：市長你知道本席為什麼一再提出這個議題，本席想說的是，環保局長官的作為，所做出決策，對臺東的環境會造成很大的影響。據本席瞭解，廚餘廠的問題，環保局仍與廠商訟訴中。接下來本席想探討的重點是在前些日子，有收到一件開會通知單，開會時間訂在110年5月5日，地點在國立臺灣史前文化博物館，但在5月3日，本席接到本會同仁的LINE通知會議要取消，開會主要要探討的議題是廢棄物循環再生處理廠打算興建在豐田地區，經過本席的瞭解也親自前往史前文化博物館瞭解，市長全程在場，再加上許多里長、當地居民在現場抗議。5月6日自由時報地方版報導，標題是「增設廢棄物循環再生處理廠業者遭到抗議」，也就是說，原訂5月5日召開的會議，遭到當地許多人關注此事，業者才臨時取消召開。據相關資料及報導顯示，業者1個月要處理5千噸廢棄物，本席質疑數據是否有誤，以1個月來換算，廠商1天需處理約170噸，以臺東縣全縣1天垃圾量來看，也沒

達 170 噸，本席看了相關資料越覺得緊張，若廠商設廠後，誰來監督廠區燃燒的東西。環保局人力仍然有限，針對這件事，本席相信市長一定比我們還瞭解，想聽聽市長的想法？

市長：謝謝洪代表的關心與指教。焚化廠在縣議會審議下即將重新啟動，如果按照洪代表手邊數據來看，縣政府受理廢棄物循環再生處理廠案，本人在此呼籲，大豐地區焚化廠應立即停止啟動。業者每月需燃燒固態廢料 3,600 噸，液態需處理 1,440 噸，合計每月需處置 5,040 噸，以臺東市區 1 天垃圾量也沒超過 100 噸，以這個數據來看，縣政府為什麼還要啟動焚化爐，本人在此呼籲焚化爐停此啟動，全交由廢棄物循環再生處理廠處理就好了。廢棄物循環再生處理廠若在處理固（液）態物件時，有些物件經由高壓過程處理中是會產生懸浮微粒的，懸浮微粒在揮發過程，會造成什麼後果，其實這也關心著卑南鄉，在加上興建廠區設置地點附近有仁愛之家、大潤發大型賣場、大型飯店，觀光客在那裡進出，當地也有不少原住民部落，例如：利嘉、南王部落等等，原住民居住品質誰來保

護，本人不分選區，非常重視這個問題，也親自到達現場關心，本人在此呼籲焚化爐應停止啟動，本人要強調，錯誤的政策比貪污還要嚴重，行政機關應該要嚴格把關，臺東當地已經有焚化廠，為何又要通過廢棄物循環再生處理廠興建案件。

洪代表瑞隆：市長，我們臺東有好山、好水、好空氣，這個案件如果持續進行一定會影響臺東市民居住的空氣品質，況且臺東廢棄物也沒這麼多，在量不足的情況下，應該是要將臺東的廢棄物往縣外處置，這樣的做法看起來比較合理，如果一旦設廠，是不是也要造成縣外廢棄物往臺東運送處置的問題，是不是有這樣的可能，請教市長。

市長：在臺東縣垃圾量不多的情況下，剛才我們都用數據說明與分析過，業者為了生存，在想賺錢的情況下，必定會吸收縣外的垃圾來處理，那一定會影響臺東的空氣品質。在此，本人覺得很感慨，身為臺東市的大家長，本人有責任保護臺東這塊淨土。業者在申請設廠時，臺東縣政府應該要更嚴格把關審查這個案子，審查委員除了具備專業性，一定要憑著良心共同來保護

臺東，保護臺東這塊淨土，這也是大家的責任。

洪代表瑞隆：據本席瞭解，業者需要在7月底前辦理廢棄物循環再生處理廠興建工程環境影響說明公開會議，若業者未在期限內辦理公開會議，資格有可能就會被取消，即所謂的失格，針對這點市長您有要補充的嗎？

市長：本人在此呼籲若是這個案子繼續進行，焚化爐真的不需要重新啟動，業者興建的再生處理廠什麼都可以燒。

洪代表瑞隆：依本席看縣外的案例，醫療廢棄物是不能燃燒的，我們真的不能冒險，商人在商言商，要用業者的良心來維護我們臺東市的環境是一件很困難的事，這樣繼續下去，真的會影響臺東的空氣。

市長：如果是這樣，固（液）態種類廢棄物業者可意處置了，那之後市公所垃圾車也能更省事，全交給業者處理就好，業者欲興建的廠區是在工業區，並非環保專區，要如何控管業者，況且業者所產出的燃料棒再利用會不會影響空氣，這些都是大家需要思考的。

洪代表瑞隆：業者需要在7月底召開環境影響評估的公開會議，距離現在還有一段時間，本人堅決反對設廠，也會跟大

家一樣密切關注這個案件後續的發展，市長有要補充的嗎？

市長：謝謝洪代表的關心。廠區雖然不設置在第1選區，但洪代表仍親自到達現場關心，在此呼籲不分選區，大家共同來維護，這不只影響到臺東市區，甚至連同卑南鄉都可能被影響，我們真的要好好保護臺東這片淨土。除了焚化爐議題一波未平一波又起，本人再次呼籲縣政府應好好謹慎評估這個案件。在此也非常感謝關心這個案件的各級民意代表，以及當地的居民，勇敢站出來表達他們的心聲，反對設廠立場。我們一定要守護著他們，感謝洪代表為我們臺東的淨土發聲，真的值得我們敬佩。最後再此重申，本人的立場跟洪代表一樣堅決表達反對的立場。

洪代表瑞隆：本次定期會財政類編號第3號提案，有關臺東市臺東段465-7地號市有非公用土地市民申請讓售案件，本席想藉由今天質詢時間詢問一下，請教財政課長，在市有土地上可以蓋私人的房子嗎？

財政課課長：謝謝洪代表對市有土地處分處理的關心。這塊土地承租已久，房子所有權屬於民眾的，符合實際使用承

租，這個案件申請人的上一代開始承租市有土地至今，早期約民國 50 幾年，法令並無嚴格限制承租市有土地上不能蓋建築物，經瞭解這案件的建築物是合法取得的，現由下一代子女承租中，承租人有優先購買權，有關讓售土地金額的訂定，我們會依照土地相關法規，程序上先送民意機關與縣政府核定通過，後續還會召開審議委員會，按實價登錄金額（市價）做為評定讓售金額之參考依據，就瞭解目前 1 坪價值約 30 萬元。

洪代表瑞隆：謝謝財政課課長的說明。最後本席想利用最後質詢時段感謝市長以及市公所團隊，這半年來給本席的協助與配合，讓本席能夠順利的為選民服務，且都能圓滿解決，在此期許大家繼續努力，讓我們臺東市變得更好，謝謝大家。

---

大會 主席：接下來由蔡代表政家質詢，質詢時間 40 分鐘，請開始。

蔡代表政家：謝謝主席。市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。今天

是第 12 屆第 5 次定期會市政總質詢，在質詢前，本席仍尋往例要先感謝市長的幫忙以及公所團隊在這半年來的辛苦，本席一定要透過今天公開的機會再次感謝市長也謝謝大家。首先第 1 個感謝市長、公所團隊支持臺東市青海路 4 段 2 巷道路拓寬與鋪設工程在今天應該可以順利圓滿完工，本席昨天也親自抵達現場瞭解，在此要代表大知本地區的鄉親再次表達謝意。第 2 個感謝就是大知本公益祈福遶境活動，雖然遇到新冠肺炎疫情，在中央流行疫情指揮中心規定下遶境活動停辦 1 年。活動雖然停辦，但仍然要感謝市長在第一時間給予大力的支持，在經費上補助金額還比往年高，在此一樣要再次感謝市長與公所團隊。第 3 個感謝也就是臺東市青海路 4 段與建興路提報鋪設計畫，一樣願意支持這個案件提報到臺東縣政府建設處做建設上的需求。同時也同意在縣政府財政需要配合的地方給予幫忙，願意在下半年度辦理追加減預算與縣政府共同合作這個案件，藉由今天質詢時間，再一次感謝市長與公所團隊。質詢時段首先請教工務課，臺東市吉泰路到底是路還是海？既是路，何來的海波浪。

這條道路除了修補再修補，路上看似一層又一層的海浪，這路段本席與市公所同仁會勘過好幾次，工務課針對這些路段已重新修繕好幾次，本席很好奇的是，這些路段已經重覆施作多次，路況怎麼仍然呈現波浪狀態？下陷處補過之後仍然下陷，這部分請課長說明。

工務課課長：謝謝蔡代表的關心。道路重覆下陷就我們瞭解有兩種可能性，第一就是道路底部有管線，也就是污水下水道管線有漏水的狀況。另一個可能是天然因素所造成的，也就是地下水位太高，若是這個問題造成的，就非常難以解決，它會不斷的發生，就我瞭解，臺東市區也有好幾個地方也是如此，大多臨近海邊，例如：在馬亨亨大道、復興國小、東海國中一帶。

蔡代表政家：本席認為該路段即有可能是天然因素造成的，就本席瞭解這條道路原本是水田地，經過區域徵收開闢為道路，但本席還是要建議公所，試著看看有沒有什麼辦法可以解決。這條道路除當地人行走外，最大宗的還是臺東大學的學生，這條道路是通往知本火車站的主要幹道，這種波浪型的道路，騎車是很危險的，該路

段其實也發生過幾起交通事故，本席建議，我們在擇期會勘一次，把較明顯低窪的地方做一次檢討，看要怎麼做改善，避免造成落差很大的事情再發生，課長可不可以？

工務課課長：可以。

蔡代表政家：本席覺得建置人行步道是很好的美意，但人行步道後續維護工作如果無法做好，它很有可能變成是交通事故很大的危機，有關臺東市吉泰路人行步道現況根本無法供行人通行，若要行走，行人必須走在慢車道上，那機車就得騎在快車道上，這時候就會造成汽機車搶道，若發生交通事故不是我們所能夠承受的。建置人行步道有它的美意與做為人車分離的考量，一旦建置我們就必需長期關心使用及維護有無落實。針對這個問題，公所有無管理機制，請課長說明。

工務課課長：公所每年都有編列人行步道的改善經費。每年編列經費才 50 萬元，僧多粥少的情形下，針對狀況比較嚴重之地方，會後我會請承辦人找時間先到現場會勘，看狀況是先進行除草作業還是要另行提報計畫再行處理。

蔡代表政家：有關台電配線電路地下化，臺東市大和路本席建議真的很需要，今天為何跟課長探討這件事，就是因為只要是遇到颱風造成停電，大和路首當其衝，因為大知本地區，唯獨僅剩大和路仍處於高架化配線電路作業，其餘地方都已採地下化，遇有修繕，大和路也是速度最慢的地區，今天本席也PO出兩張照片給課長看，經本席瞭解，這個地區有排水溝可以進行施作，今天質詢前，本席也親自到台電公司知本所聽聽一些意見，請台電公司人員評估看看大和路這個路段到底在配線電路地下化可行性，經過評估是可行的。本席閱覽並熟悉台電公司配線電路地下化規劃原則，其中有一點我們是可以討論看看，內容是「政府機關、用戶或第三者要求本公司配合辦理線路地下化，並同意依本公司營業規則相關規定負擔變更設置費」，本席瞭解這樣的改變，會需要支出一些經費，針對這一點，為了大知本地區民眾居住的品質，請課長先行評估可行性與所需經費，我們再來進一步討論看看該怎麼做會比較好。雖然這個議題與工務課業務沒有這麼直接，但本席懇託公所工務課試著先行評估該如何執行

較為妥適。

工務課課長：基本上要配合台電配線電路地下化作業，市公所必需要有相對應的計畫，有關提報給花東基金或內政部營建署計畫時就納編相關配線電路地下化的經費是比較有機會執行的，在執行過程，台電會請需求單位配合支付一半的變更設計費用，更早之期臺東市吉泰路也有提報欲移除電線桿，經過評估公所所需配合款高達400萬，在經費無法負擔情況下，才無法去執行這部分。

蔡代表政家：課長所說的本席都有辦法理解，本席建議我們試著爭取經費朝向這個目標來努力，課長可以嗎？

工務課課長：好。

蔡代表政家：有關臺東市青海路4段水溝嚴重堵塞，本席建議通盤檢討一次改善。為何會這麼說，在說這個議題之前，還是要感謝市長、課長的幫忙，其實在這個區域，已經進行過兩次的搶修，但經過檢視臺東市青海路4段周邊的排水溝系統，每處幾乎都很嚴重，不僅這兩個區塊，更嚴重的是，本席PO出照片供大家看一下，照片中已經看不到排水溝了，應該是說水溝已完全被堵

死的狀況，但為什麼沒有民眾反應，因為那個地方處於下坡路段，雨水會沿著下坡路段流走，經由大排把水排掉。假如這個路段不是處於下坡路段，請問課長水要怎麼排掉，本席想反應的是，青海路4段排水溝嚴重堵塞已經不是短時間的問題，以本席的記憶青海路4段重新施作排水溝的時間至今已經超過20幾年了，相信壽命已近，本席瞭解青海路4段非常長，需要做排水溝一次性的改善，需要花費高額的經費，但本席要強調，區域治理不能只把重心放在臺東市區，也應該重視屬於臺東市的一部分即大知本地區，長遠而論，我們該如何爭取相對應的經費或計畫來進行修繕，而不是腳痛醫腳，局部性的施作，會永遠做不完，請教課長，你看完本席PO照片有何想法？

工務課課長：這種大筆經費的改善需求，我們比較希望可以爭取到中央的補助款，概估施作恐需千萬經費，重點在於後段出水部分，我們先來解決這部分，也就是解決立即性的問題，再來想辦法爭取整體性的經費來處理，才能有效解決蔡代表所提的問題。

蔡代表政家：本席希望這件事課長能放在心裡，看能不能爭取中央

相關的計畫爭取經費做一次性通盤的改善。

工務課課長：好的。

蔡代表政家：請教殯葬所所長。有關殯葬所總廳空間規劃的問題，在通往總廳後方的廁所，走在走道上常常會遇到大體，行走間經過退冰室、大體清洗室、入殮室，也常常可以見到大體躺在那裡，這樣的畫面，一般人看到內心是很衝擊的，有些民眾帶著小孩在目睹這種畫面衝擊性一定更大。前些日子本席至花蓮、嘉義殯儀館一趟，據本席瞭解，他們處理的方式，是大體與民眾處於分流的狀態，這兩者間，不會有共同的走道或者是出入口，做這樣的管制分隔。就本席觀察，入斂區、解剖區、退冰區、大體清洗區這兩個館區是列為管制區，以全臺 6 都做法，甚至把冷凍庫列為嚴格的管制區，殯葬業者是不得隨意進出的，只有殯葬所工作人員才能進入。以我們市公所工作人員本席認為是無法做到的，但本席認為最基本也要有所管控之機制。本席認為，總廳當時規劃設計就出現很大的問題，民眾進出動線與大體存放位置一開始就沒有做到分流與管控，本席想說的是，我們來思考看看要怎麼

做改善，在生者與亡者間怎麼才能做到彼此的尊重，在硬體設備沒辦法彌補的情況下，看要怎麼做才能解決這個問題，本席初步建議，在硬體與動線無法改變的情況下，是不是可以增設拉簾，增設經費應該不多，把冷凍庫區增設拉簾，在入斂與領取大體的時候拉起拉簾，做出區隔，簾子拉起，民眾就知道這個區域是不能經過走動的，這是感觀性的問題，建置拉簾，花少許的經費，卻可以改善長久硬體上的缺失。針對這個問題，請教所長你的看法為何？

殯葬所所長：謝謝蔡代表的關心。現在建築設計在動線確實沒有這麼明確，會後我們會先請業者在進行大體入斂時做出遮蔽措施，做出區隔以尊重大體與治喪家屬的隱私，針對蔡代表所提拉簾部分，我們也會評估在有限經費做出屏障隔離。

蔡代表政家：除了冷凍區增設拉簾外，若目前廊道仍要維持它的功能性，本席建議入斂室、退冷室、大體清洗區對開門裡面也增設拉簾，這個問題，市長有何看法嗎？

市長：當時的建築硬體設計已是如此，蔡代表所提建議增設拉簾部分我們是可以列入考慮的，在經費許可會儘快

施作。

蔡代表政家：臺東市立幼兒園園長任用資格為何，請人事室主任給予說明。

人事室主任：謝謝蔡代表的關心。有關幼兒園園長任用資格，幼兒園改制後，園長資格是以國小校長遴用，依幼教法相關規定辦理，例如要有教師資格或是受過園長的專業訓練等等。

蔡代表政家：本席為什麼會詢問這個問題，是因為本席擔任市民代表時間今年已邁向第3年，印象中幼兒園園長至今已換3、4位，本席對園長要任用誰是沒有任何意見，只知道每1任的園長，職銜前面都掛著「代理」兩個字，而不是正式園長。任用有任用的相關規定在，但本席覺得，園長這個職務是具有教育性質的，在任用資格上比較起來應該會比公務員來得複雜與嚴格。本席在擔任民意代表前，曾經擔任過教職工作，教育工作注重的是，教育環境的穩定性，尤其是領頭羊這個角色，針對幼兒園教育的政策、方針、管控（理）與領頭羊帶出的風氣是有關的，如果領頭羊常常處於不穩定的情況，幼兒園長若長時間處於代理狀態，我們

會認為園區一直處於不穩定的狀態，對於代理園長的角色，任期到什麼時候不知道，代理園長縱使有好的教育方針，還是會考慮到後續延續性的問題。

人事室主任：藉由這個機會跟蔡代表說明一下，處於這個大環境，在幼教法實施後，幼兒園的主管機關是教育處，屬於教育單位，市公所屬於行政單位，就編制上來說，如果任用園長後，若幼兒園發生存與廢問題，但這是未來的問題，園長任用後就屬於教育人員，若幼兒園面臨存廢的時候，人員挪用上恐怕會有問題，所以園長一直沒辦法補實是有體制上的困難存在。

蔡代表政家：請教主任秘書。剛才人事主任後面補充的那一段就是本席想問的問題，公所在幼兒園經營的理念，到底有無永續性的考量。

主任 秘書：謝謝蔡代表對幼兒園永續經營的關心。有關幼兒園長任用資格的問題，就如同剛才人事主任說過，幼教法實施後，幼兒園主管機關是教育處，在改制前叫托兒所，主管機關又隸屬社會處，幼教法實施後，園長人員任用需依循幼教法，事實上公所面臨的問題，倘若依幼教法任用園長就必需回歸教育體系，以公所的體

制，一旦任用園長，後續調動問題，我們無法跟教育單位一樣可以辦理調任或遴用，這也是公所現在所面的困境，教育部也知道這個問題，所以針對現階段鄉鎮市存在的幼兒園，幼教法原訂 110 年實施，但現在又往後延期，對於人員任用問題，讓鄉鎮市有一些調整的空間處置。公所也一直在思考這個問題，市長也很關心，主要目前市立幼兒園招生狀況還很不錯。

---

主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，第 1 位質詢的是陳代表金溪，質詢時間是 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由陳代表金溪開始質詢。

陳代表金溪：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好，大家早安。首先請教市長。對於整個臺東市，新冠肺炎疫情防疫措施有何安全上的處置，以及執行上有何實際的做法？

市長：謝謝大會主席，謝謝陳代表的關心與指教。在臺東縣政府發布 2 級警戒開始，市公所就隨著縣政府腳步在安全措區上，一開始已在市公所進出門做全面的管制，除市公所大門，已關閉其他出入口，所有同仁以

及洽公民眾進入市公所必需進行消毒與量測體溫，在安全措施上可以說是做得非常落實。為嚴守中央疫情指揮中心規定，本人公開行程皆已暫停。由於疫情的升溫，臺東許多飯店旅客都已退房，勢必衝擊臺東的觀光產業，在此呼籲民眾一定要遵守防疫的相關規定。

陳代表金溪：本席上任後，從第1會期至現在第5會期持續關心的殯葬所慎終以及追遠廳前停車場亟需修繕的事項，能夠加快速度處理，相信爾後至殯葬所的治喪家屬或親友，不論是從臺東或是遠從外縣市，殯葬所門面是良好完善的，在此謝謝市長的用心。

市長：好的，謝謝陳代表的指教。

陳代表金溪：有外燴業者跟本席反應，因疫情關係，停止清運垃圾的問題，先前在疫情趨緩下，清潔隊似乎並沒有恢復以往做法，針對這一點，請清潔隊隊長說明。

清潔隊隊長：謝謝大會主席以及陳代表對清潔隊業務的關心。有關外燴所產生垃圾的問題，其實我們一直在宣導垃圾分類，外燴垃圾不外乎就是廚餘、一般垃圾、回收品這幾種，按以往業者提出的申請，收取的垃圾量不多，

大約 50-100 公斤，若 1 公斤收取 4.8 元，收取費用約 480 元，公所需派 1 台車 2 名人力，在人力與車輛的考量下，我們比較希望外燴業者能自行處理，例如：將清理完的垃圾直接交由民眾，等待垃圾車到達直接將垃圾丟上車即可，也就是採家戶垃圾的方式來處理。另一種做法，就是請外燴業者將垃圾打包好，直接載送到垃圾掩埋廠，廠區 1 公斤只收 4 元，相較之下，業者繳交費用也會減少一點。

陳代表金溪：爾後若有業者與清潔隊反應洽談這個問題，請隊長以及隊上的同仁，能夠以較恰當與明確的說明告訴業者。

清潔隊隊長：好的。謝謝陳代表。

陳代表金溪：本席上個會期已質詢過臺東果菜市場旁邊資源回收場的問題，每當定期會要召開前，仁五、仁八街的民眾就會來跟本席反應，再次提出環境衛生問題仍然沒有改善，也造成周邊交通的不方便。經本席前往現場瞭解，雖然有用三角椎做為警示，惟本席要跟隊長說清楚，那條道路非常寬敞，若遇有老人家或民眾發生事故，市公所真的賠不起，本席覺得非常不妥，民眾的

反應也非常激烈，本席不希望因為廠區處理速度相對較慢的情況下，導致居民們的抗爭，這也是我們不想發生的事情，也不是我們樂見的。所以在此請隊長你要責成資收廠商儘速處理，本席仍會持續追蹤這件事，有關資收廠資源回收的最新狀況，請隊長說明。

清潔隊隊長：謝謝陳代表的關心。今年度廠商已清運 1700 噸至西部處理廠，之前清運速度會比較慢原因是機器與人力上的磨合，以及機械操作上熟悉度所致。針對另 1 台處理較膨鬆的打包機目前仍在持續清理中，我相信速度會越來越快。有關資源回收車的部分，靠近果菜市場那邊的有劃停車格，為安全上的顧慮，我們有用警示燈與三角椎，靠資源回收廠這邊的車輛，我們會再跟廠商溝通，將不必要的車輛儘快移開，避免交通事故發生的疑慮。

陳代表金溪：接下來本席要質詢的內容其實在上會期也已反應過，但時間過了半年，事情依然還在，殯葬所興建 5 間公德廳，最後 1 間旁有 1 塊麒麟地，本席長期觀察那塊地幾乎都沒在利用它，距離公德廳最近的廁所約有 200 公尺，夏天還好，冬天這麼冷，治喪家屬至園區

捻香，心情多半處於低落狀態，大部分的長者都行動上的問題，想上廁所需要走一大路才能到達，這塊地，市府團隊是不是思考一下，能不能將這塊地興建成廁所，針對這部分，請所長說明。

殯葬所所長：謝謝陳代表對殯葬所業務的關心。有關至公德廳捻香治喪家屬或親友想解決如廁問題，以目前園區廁所所在位置確實有些遠，陳代表提出興建廁所乙事，會牽動建照與使照的問題，沒錯，這塊地未來確實有規劃新的建物，但在整體性的規劃與考慮，必須把所有的公共設施包括廁所規範在內，如果現在就把這塊地拿來興建廁所，恐會影響未來整體性規劃設計的動線。為了民眾如廁的問題，我們曾經思考過，在這塊地上放置流動廁所，但又顧慮有清潔衛生的問題，為整體性的考慮，我們還是比較傾向整體性的規劃與設計。

陳代表金溪：未來的規劃3年或5年我們不得而知，民眾的抱怨只會越來越高，建議公所還是要好好思考這個問題，針對這一點市長有何看法。

市長：其實這個問題公所曾經思考過，整個園區約12甲地，新增建物是需要進行環境影響評估，也有相當的流程

需要處理，不是要蓋就蓋，環境影響評估部分，公所有在著手處理進行。在做整體性規劃，興建廁所仍需申請建（使）照等手續，新興廁所也需要符合相關規定，例如：廁所裡需有符合法規的無障礙設施等等，只要園區通過環境影響評估我們一定會著手進行，廁所不一定要蓋在這塊地，本人以及團隊會持續注重這個問題，謝謝陳代表的指教。

陳代表金溪：有關清明節、農曆 7 月新舊納骨塔法師誦經的問題，本席在上個會期就已提出，但仍然不斷接到民眾的抱怨，民眾非常在乎繳納一樣的費用，為何公所在法師誦經時僅在舊納骨塔，本席瞭解，公所有公所的做法，但是民眾有不一樣的想法，本席認為是不是應該要以民眾聲音為主，也覺得這個問題並沒這麼難處理，希望公所花少部分的經費，可以做到公平，也最能符合民眾的期待與心願，市長針對這一點，有要補充說明的嗎？

市長：謝謝陳代表的指教。其實陳代表說的也是有道理，但本人相信，神明普渡眾生，加上法會當天，法師會到新舊納骨塔誦經，陳代表的建議我們會納入考慮。

陳代表金溪：本席相信這是民眾感受問題，想說繳交同樣的錢，要能公平對待，不管本席再怎麼跟民眾溝通，民眾就說那是感受問題，所以本席才會在定期會不斷建議，這件事，民眾一而再，再而三的跟本席反應，本席希望市長以及公所團隊好好思考這件事。

市長：陳代表你的建議公所團隊會再好好研究一下。

陳代表金溪：昨天市長在施政總報告時，有提到里鄰調整的議題，本席印象中里鄰合併相關作業，會配合新式身分證一併辦理，但就本席瞭解，新式身分證作業期程已延後辦理。針對里鄰合併案件最新進度，請民政課長說明。

民政課課長：謝謝陳代表的指教。有關新式身分證的問題，還是要配合中央政策來執行，相關資安問題，中央目前仍在研議。公所有參考縣外做法，也就是說，在還沒有辦理新式身分證前，會先在身分證後方地址欄位加上里鄰的小貼紙，把它張貼上以做辨視。針對這部分我們也跟戶政所溝通過，他們也認為這是很好的做法，所以目前是以這個方式來做取代。

陳代表金溪：既然有很順利推動，本席在這裡還有一點建議，據本

席瞭解，有許多里長還不知道公所有這樣的處理方式，還有些里長搞不清楚里鄰調整的最新資訊，至少有 4 位里長跟本席反應，本席建議責成里幹事把這訊息充分溝通傳達給里長知道，就這樣看來，是公所政令有明顯傳達不足的狀況，針對這一點，課長有什麼看法與補充的？

民政課課長：其實我們在課務會議一直強調，請里幹事要做這樣資訊佈達，沒關係，如果有這樣的事情發生，藉由今天的機會很好，讓我們知道確實有資訊傳達不足之處，這是我們的責任，我們會再把它做好。

---

主席：謝謝陳代表金溪的質詢。第 2 位質詢的是陳代表國民，質詢時間 40 分鐘，請開始。

陳代表國民：謝謝大會主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好，大家早安。首先請教主任秘書。有關污水處理廠新建完成，有關配管事項，管理機關是臺東縣政府，有很多里民好像都不知道這件事，里長應該有將相關訊息告訴里民，公所對於訊息的傳達，本席想趁今天質詢時間，

請主秘在此宣導一下。

主任 秘書：謝謝陳代表對於污水接管議題的關心。污水接管是縣政府主導的工程，縣政府對於接水區域的分配以及執行進度，他們都會透過適當的方式與居民做聯繫與宣導。相關訊息，我相信在縣政府的網站應該都可以看到。代表所說的，應該是宣導普級率可能還不夠，我們會把這件事反應給縣政府，能不能有更加強的方式讓民眾知道有這件事。公所站在關心市民的立場，我們持續反應給縣政府，相關問題，看能不能做更有效率的宣布與傳達，好讓我們居民能夠做好事先的準備。在此，謝謝陳代表提出這個問題，雖然這不是公所主辦的工程，但污水接管，對環境的發展都有相當程度的幫助，也希望市民能夠配合辦理。相關問題，只要是公所能夠幫忙反應，公所也會適時反應給縣政府，大家共同來成就這個政策並有效的執行。

陳代表國民：還有一件事也請主秘能夠適時的反應給縣政府，污水廠大致已完工，本席曾進污水廠參觀過，其中有一處空間聽說是要做為社區的活動中心，由於污水廠建置位於臺東市新興里，剛好目前里內沒有一座社區活動

中心，本席希望市長及主秘能幫忙爭取，看污水廠能不能回饋，專做為新興里活動中心所使用。

主任 秘書：有關污水廠內部部分空間是否可回饋給新興里做為活動中心的問題，代表所提空間所在位置位於新興里，是不是以新興里使用為主，同樣的，這個意見我們也會反應給縣政府，當然我們必須尊重污水廠公共設施用途的設定，我想這個問題就讓縣政府去思考公共區域該如何做有效的運用。

陳代表國民：請教工務課長，有關臺東市臨海路 2 段 465 巷道路問題，本席已反應好幾次，公所技士也到現場會勘過 2 次，去年底課長表示經費有限，只施作前段 200 米，接著，後半段至水溝處也施作完成，目前只剩下中間段約 470 米，請問課長今年會施作嗎？還是又要拖到明年才會處理？

工務課課長：謝謝陳代表的關心。市長一直很關心這個案件，已交辦要儘快處理，我們已經納入下一批要執行的案件，若能順利執行今年應該可以完工。

陳代表國民：臺東市中華路 1 段 719 巷 201 弄靠近復興國小旁的住宅，部分民眾不願讓別人家的污水排放至其農田裡，

因為污水一旦排放至農田，會影響農作物的生長。本席建議儘快施作排水溝，本席有跟市長反應過，課長去會勘過2次，私人土地同意書是否都已經取得？

工務課課長：報告代表，同意書尚未全數取得。這部分我們會請里長幫忙。

陳代表國民：本席希望可以早日施工，課長你怎麼看這件事？

工務課課長：針對這個問題，我們會儘快趕辦。

陳代表國民：今年度有可能施作嗎？

工務課課長：跟代表報告，要全部取得私人土地同意書我們才有辦法施作，這牽涉到私人土地的問題，為避免爭議，取得全數的同意書我們才會施工。

陳代表國民：市長針對這個案件有要補充的地方嗎？

市長：謝謝陳代表的指教。有關代表會代表所提的案件，本人都非常重視，事情也有輕重緩急，有關中央補助款都需要經過陳報計畫才有可能爭取到的經費，計畫性的經費，無法挪用到其他案件。陳代表所建議的案件，必需運用公所自籌款來辦理，承辦單位辦理標案也需要時間處理，再加上公所受理的案件也非常多，工務課業務量也非常大，針對比較緊急的案件，公所

會儘速開會討論依照決議進行辦理，陳代表建議的案  
件我們都有列入考量，本人瞭解陳代表的選民服務非  
常用心，也有高度的熱忱，這些我們都是可以理解  
的，但發包工程真的需要花費時間，希望陳代表能夠  
體諒。有關取得私人土地同意書的部分，困難度比較  
高，要看所有權人願不願意，我們無法強迫，這部分  
就請里長、代表們多幫忙協調與溝通。

---

大會 主席：今天的市政綜合質詢已經結束，謝謝市長、主任秘  
書、各科室主管、本會代表同仁及記者女士先生。