

## 臺東市民代表會第 12 屆第 4 次定期會市政總質詢紀錄

大會 主席：市長、主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者

女士先生大家早安大家好。今天議程是市政綜合質詢，首先第 1 位質詢是巫化代表，質詢時間 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由巫化代表請開始質詢。

巫化 代表：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代

表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。首先非常謝謝市長昨天於施政總報告，本席感覺到市長所帶領的團隊依然還是這麼用心，施政總報告簡報，跟往年也很不一樣，多了不少的創意，在此本席給予很大的讚同。感謝市長在施政上包含正在進行的，還有未來的施政計畫做最大的努力，在此本席獻上最大的謝意。以下是本席的質詢問題，請教原行課課長。有關馬當聚會所的問題。記得在今年，本席與相關單位有進行會勘聚會所預訂地，這當中我們也有討論接下來的工程設計、發包等等細節，但到目前為止，本席並無法得知最新進度，請原行課課長說明？

原行課課長：謝謝巫化代表對馬當聚會所用地的關心。有關這個案

子，縣政府已核定經費為 1,540 萬元，目前進度還在溝通規劃設計部分，原本這個案子是市公所在執行，但縣政府考量後續整體計畫，並能順利爭取往後經費，再加上減少縱向行政程序，已於 3 月 24 日交由縣政府辦理。據我瞭解，在上週有進行第 4 次說明會，規劃設計尚未達成共識還在溝通中。

巫化 代表：有部落族人希望在明年就可以在聚會所舉辦豐年祭，課長就你的看法可行嗎？

原行課課長：工程所需 3 年時間，要在明年在聚會所舉辦豐年祭恐怕有困難，也不太可能辦到。

巫化 代表：有關新園里卡拉魯然活動中心修繕問題。這也是我們長時間爭取的。因為文健站的關係，今年我們更努力爭取，據本席瞭解，縣政府已經有一筆款項，但活動中心目前沒有無障礙設施，相關文健站活動都是借用長老教會的禮堂進行，在這當中，縣政府也曾經派員到部落與部落族人進行設計上溝通，我們也反應了族人意見。但事隔也有一段時間，又到年底，先前縣政府有提到，年底前應該會進行發包作業，但截至目前為止，仍然沒最新進度，課長你瞭解及掌握這個案子

進度嗎？請課長說明。

原行課課長：根據與縣政府原民處部落建設科瞭解，於10月13日辦理招標，已流標，第2次開標時間在10月20日，已發包出去，至於何時開工還需要瞭解，但在開工前，還會再舉辦開工前說明會。

巫化 代表：請問課長，這個案件會比馬當聚會所施工時間還長嗎？

原行課課長：應該不會，這是修繕工程而已，工期不會太久。

巫化 代表：後續進度麻煩課長持續關注？

原行課課長：好的。

巫化 代表：再請教課長。議題仍然與文健站與活動中心有關。長時間以來，傳統來說，在原住民社會，原住民部落是一個製成團體，在部落裡，部落就應該要有自己的活動中心，自己的文健站，本席到各部落跑行程的時候，也有族人會跟本席反應部落裡沒有文健站或活動中心，族人希望能跟有聚會所或文健站部落一樣，擁有自己的活動中心或文健站，不用再跟鄰近學校等等借用活動中心辦活動。請問課長，例如：Alapanai 阿拉巴奈（豐里）為例，它們就是一個製成空間範圍，

它們沒有活動中心也沒有文健站，在辦理活動的時候也僅利用部落街道，針對這個問題，本席也曾經跟部落主席詢問過，部落有無向相關單位爭取文健站或活動中心？部落主席回覆本席，當然希望，但都卡在土地問題。本席今天想問的問題，不論是阿拉巴奈、常德等，有沒有屬於市公所或國有土地、原保地，可以辦理撥用成為文健站或聚會所？有沒有這樣的可能，請課長說明。

原行課課長：文健站的存在並非一定要有活動中心或是聚會所才可以設置，當時可能也沒有多加考量可以設置的環境或地點，針對這個問題，文健站權責機關是縣政府，我們曾經請教並向縣政府原民處文教行政課反應文健站用地問題，縣政府後續會進行清查作業，對於行政區域內尚有可利用的原保地，申請撥用來設置文健站及相關設施，可供文健站使用。

巫化 代表：有關大眾運輸工具小巴士或小黃公車（計程車）進入伽路蘭部落案子，今年初本席曾與課長、縣政府文官人員前往伽路蘭部路會勘，這個議題本席一直很關注。今年6月間，本席也曾與市長、主秘、課長、部

落長者等討論相關細節已達成初步共識，至今又過 4 個月，請問課長這個案子最新進度為何？

原行課課長：先跟代表說明這個案子整個作業程序，首先需審議路線規劃及補貼計劃，之後提報給交通部公路總局，再由公路總局核定，市公所才會公告路線，之後再評選業者並核發營業許可證方可開始營運。現階段即在 9 月份，市公所負責提報整體計劃，目前已送至東部區域運輸發展研究中心審核，俟通過後，會將計畫送交縣政府，再由縣政府轉送公路總局，俟公路總局核定後公所才可辦理招標作業。據我瞭解，這個月底應該可送交公路總局。

巫化 代表：這個案子如果可以順利進行，對伽路蘭族人是很大的福祉，有了大眾運輸工具確實可以改善族人很多生活上的問題，請教課長，何時可以執行？

原行課課長：確切時間我無法說，但我們會持續關注進度。

巫化 代表：攸關每個家戶邊界問題，土地界線有超出、重疊的狀況，針對這個問題，在上個月，原民會有委託一家公司到臺東，開會地點在市公所，召集部落領袖、幹部傾聽大家意見，討論議題係詢問部落居住空間、傳統

文化等問題，針對住家邊界問題本席也在會中提出。族人對於住家邊界與地籍圖認知上出現相當大的落差，而導致許多問題。據本席瞭解，內政部於 98 年以衛星定位重劃過，本席相信這個問題不會只是單一事件、單一部落發生的問題，是不是其他部落也有這種情事發生，請問課長這個問題應該要怎麼解決比較好？

原行課課長：針對這個問題巫化代表在上個會期也曾經提出，為此，我曾經請教過縣政府重劃課，得知的訊息，縣政府曾於 75 年間辦理土地重測重劃作業，之後再由國有財產署、臺東地政事務所會同土地使用人複丈分割以致現有的地界。98 年間，內政部委外以衛星定位辦理土地界線作業仍有誤差，我曾與縣政府承辦同仁去會勘過，誤差值有 1-2 公尺的，這樣的狀況，當然會造成土地所有權的損失，但礙於土地重劃重測業務並非於市公所，我建議部落有發生這種狀況的族人，以連名陳情方式，尋求相關權責機關解決。

巫化 代表：本席認為應該是由中央視出善意來解決問題，並示族人自己主動尋求管道解決？本席也建議，應該要請相

關單位到各部落說明，彙整意見，交由市公所送交土地主管機關，再由中央機關下鄉解決這件事才對，或是把這件事情擬定為原行課明年度的工作計畫，請問課長你的看法？

原行課課長：由於原行課承辦土地的同仁不多，據同仁表示，這種狀況發生地點以新園部落較多，也不是每個部落都有這種事情發生，我們盡力來處理。

巫化 代表：族人不反應不代表沒有這種事情發生，Pakulungan 巴古崙岸、Sasuaya 撒舒而雅或是其他部落也許有這種事情發生，只是沒有表達出來，是不是請市公所主動出擊，讓部落族人都知道，當日後有這種事情出現，就不會造成族人煩惱，可不可以，請課長說明？

原行課課長：我只能跟代表說盡量，但人力不多，我真的無法跟代表說何時可以辦理完成，但我們會盡力處理。

巫化 代表：本席這裡有一個個案，案主是一位國中生也是妥瑞氏症的小孩，在孩子成長過程中，常遭受到同儕言語上的取笑，甚至某些老師也沒站在輔導角度幫助這位小孩，師長這些舉動其實已造成小孩的壓力與打擊，導致孩子漸漸不想去學校上課，請問民政課長，我們要

怎麼做到有善的校園環境，站在市公所立場，我們可以做到怎麼樣的協助？也請課長說明。

民政課課長：謝謝巫化代表對於文教業務的關心。妥瑞氏症的小孩，確實在肢體上會做出一些不自覺的動作出來，這方面真的只能靠學校教育更廣範的讓更多人知道這種症狀的問題在哪裡，好讓學校小朋友不嘲笑，應給予更多得關懷才對。我相信教育機關應該清楚這種狀況，站在市公所角度，我們會加強與學校、社工端進行協助輔導，雖然這不是市公所直接業務隸屬，但市公所也願意配合協助處理，若班級中有這樣的學生，也可以請學校直接與市公所接洽，看能不能給予什麼的協助。市公所這裡也會透過開會的機會與教育單位或是校長進行討論與溝通。若已經有具體的個案，代表可以提供給市公所資料，我們可以直接進入校園找師長瞭解。

巫化 代表：可否請市公所採全面發文方式到縣政府，再請縣政府發文到各級學校做這樣的宣導？請課長說明。

民政課課長：可以的。

巫化 代表：臺灣有許多官方語言，2017年6月14日全臺灣原住

民族語言也變成國家官方語言，也訂定原住民族語言發展法，本席在看市公所幼兒園工作報告，認為園方比較沒有談到如何真正落實做到從幼兒時期教導各族語言這個區塊。多年來，教學方式已有沉浸式教學、族言保姆訓練等持續推動中，請問幼兒園園長，在這部分有無曾經思考過，在幼兒時期教導小朋友各族語言，在市立幼兒園師資方面，具有原住民族身分背景的有幾位？原住民族小朋友人數比率又有多少？

幼兒園園長：謝謝大會主席以及巫化代表對幼兒園業務的關心。目前市立幼兒園裡有 25 位原住民族小朋友，師資部分，有 3 位，其中卑南族 1 位、排灣族 2 位，於 103 年園方即參與沉浸式族語教學，但具有原住民族身分的小朋友，分散在各班，教學上成效沒有這麼好，除沉浸式教學外，園方也會利用其他公開時段，例如：升旗時候會以不同語言與小朋友對話，讓小朋友更有機會學習。

巫化 代表：本席所要建議推動的是族語教學這部分，不僅限於具有原住民族身分的小朋友才學習，本席希望是達到語言彼此間可接納，從小即栽培孩子有多元語言觀念，

讓孩子知道語言不是唯一，本席建議園長，將族言教學融入生活教育，建議師資可以外聘，希望課程可以做到這樣的設計，是否可行，請市長說明？

市長：謝謝巫化代表的指教。目前原住民族的小朋友占園方有 5 分之 1 人數，本人知道語言是人與人之間最暢通的管道，但要透過幼兒園來推動母語教學有它的困難度，這 25 位小朋友，分別在大、中、小班，如果要各別授課有所困難。縣政府針對原住民族教學課程也是很積極在推動，據本人瞭解，派師資下鄉到各部落推廣多元語言課程，但參與者往往不多，本人建議，應該讓小朋友多參與部落的教學課程，這樣也會有不同的收穫。

---

大會 主席：接下來由陳代表慶忠質詢，質詢時間 40 分鐘。

陳代表慶忠：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。請教市長，針對大豐地區有設置焚化爐、屠宰場、雞屎場，這些都具有爭議性的建設，市長有何感想？

市長：謝謝陳代表的指教。本人出生於大豐地區，瞭解飲水

思源，對大豐地區有著一份情感，現在如此，以後也是如此。對於臺東市大、小事本人持續關心中，大豐地區的事情也是如此的。對於焚化爐問題，一直都在思考用要什麼樣的方式做到最好的解決。很多人曾經問過本人，支不支持焚化爐啟用，焚化爐設置在大豐地區，本席瞭解這對長期居住在這個地區的民眾是非常不公平的，本人曾經跟縣長建議過，另覓偏鄉地點設置焚化爐應足夠解決垃圾問題。有關雞屎場議題，因礙於法令在各司其職下，陳代表所提雞屎場個案係經由縣政府申請核准，本人與陳代表也只能尊重縣政府的決定。但據本人瞭解，在使用執照尚未核准前，我們是不是來共同努力，建議縣政府農業處等相關單位做好嚴格把關動作。

陳代表慶忠：於法令修改後，不得在私有土地遷移或增設路燈，有關私有土地原已裝設路燈，該如何處理，請公管所所長說明？

公管所所長：謝謝陳代表對路燈業務的關心。有關路燈管理辦法曾經於 103 年修正，路燈設置在私有土地目前還存在問題，相信民意代表一直持續關心話題，在市公所立

場，法令規定不得在私有土地遷移或增設路燈，執行上就必需遵守，基於信賴保護原則及不溯及既往原則，市公所立場建議在過渡期間列管這些路燈編列專款維護。

陳代表慶忠：私有地編列成巷道後是否能夠申請裝設路燈？請主任秘書說明。

主任 秘書：謝謝陳代表對這個議題的關心。基本上若私有土地是捐贈給公所，站在公所立場，仍需經過評估，若收私有土地做成巷道，應該是可做為並供大眾通行之道路，若私有土地單純蓋好房子，為了地價上的節稅或是其他因素要公所投入設施做為道路維護，這種狀況公所是不會接受的。陳代表所提已編列巷道，這個案公所需要再查證，請陳代表提供相關資料讓公所深入了解。

陳代表慶忠：為落實垃圾分類，請教清潔隊隊長，是否確實管控？

清潔隊隊長：謝謝陳代表對清潔隊業務的關心。臺東縣政府已公告使用透明垃圾袋政策，對於清潔隊隨車隊員會透過目視，基本上市民都已經有在配合垃圾分類政策。針對這部分，公所也會不定時進行稽查作業。

陳代表慶忠：垃圾回收後，清潔隊有再進行垃圾分類處理嗎？請清潔隊隊長說明。

清潔隊隊長：垃圾進入掩埋場後，前端若處理得當，後端進場後就不再進行落地垃圾分類嗎？

陳代表慶忠：相信有少數市民無法做到，請清潔隊隊長會後轉知收垃圾隨車人員，遇有這樣的市民，一定要要求市民先把垃圾確實做好分類再丟上垃圾車，針對這一點，隊長可不可行？

清潔隊隊長：好的，我會加強宣導。

---

大會 主席：接下來由余代表政維質詢，質詢時間 40 分鐘。

余代表政維：謝謝主席、張市長、公所主秘、各課室主管，代表會同仁以及在場的媒體先生女士大家早安。首先質詢工務課，請看本席的簡報畫面，在仁二街與泰安街口道路上課長看見什麼？

工務課課長：道路標線跑掉了。

余代表政維：本席這幾天經過該路段，以為是地震所造成的，標線彎曲不直還呈現 V 字型，請教課長，這是人為惡整的嗎？請課長說明？

工務課課長：這有可能是管線單位在回鋪時，因劃標線的廠商無法  
即使處理，有人先用貼的方式處理，會後我們去瞭解  
看看。

余代表振維：但本席看了，那不是用貼的？

工務課課長：那就是有問題，會後我們再去瞭解，這並非市公所的  
工程。

余代表振維：本席昨天又經過現場，發現有學生躺在地上拍照，這  
樣的舉動太危險，若有車輛往那裡經過後果不敢想  
像，請課長儘快處理？

工務課課長：好，會後立即處理。

余代表振維：天官堂廣場旁即博愛路 210 巷連接四維路 2 段 13 巷口  
AC 重鋪，本席在里長、代表任內爭取多年都沒有結  
果，近日才得知可以鋪設，讓本席覺得感慨，針對這  
個案子，課長可以說明嗎？

工務課課長：這個區塊有部分是都市計畫道路，市公所施工區域是  
在私有土地與國有財產署土地的邊界，這個案子年代  
久遠，當時發生什麼狀況，我無從得知，  
發生代表所說的事情，以後我們會加強教育訓練並轉  
知承辦同仁。

余代表振維：針對本席上個會期建議改善中興路東和社區道路，感謝市長增取到花東基金經費，請問課長工程何時可以動工？

工務課課長：發包完成，已開工，預計今年底（12月）可以完工。

余代表振維：大卑南地區6米以上道路改善，針對只有3到4米巷道是不是就不施作，請課長不要造成美中不足，課長你說明一下。

工務課課長：這個道路改善計畫，內政部營建署已經在前瞻基礎建設計畫核定經費新臺幣3,300萬元，預訂開工期程於今年底發包完成並辦理開工。針對代表所說的3至4米寬巷道我們會儘量把它納入。

余代表振維：有關農地申請電費問題，會勘時沒有找地主而造成民怨，請教經建課課長，你知道這件事嗎？

經建課課長：謝謝余代表對於農地申請用電的關心，以往做法都是由農民直接到電力公申請用電，於9月24日農委會有行文至各鄉鎮市公所及縣市政府，於這個月，縣市政府已邀請各鄉鎮市公所針對這個議題開會研議如何處置，基於行政協助原則，從這個月開始，市公所已陸續開始針對這樣的農地申請用電案進行現場會勘，會

勘後依實際狀況載入用電申請書後方。

余代表振維：最近本席接獲民眾陳情反應，於合江段 294 地號的個案，經市公所於用電申請書上寫著「閒置未用有建物蓄水池」向臺電公司申請用地未准，但經過瞭解建物就是蓄水池，耕作需要用蓄水池，本席建議爾後市公所人員要進行會勘，應通知地主到場，這部分請課長會後轉知承辦同仁務必做到通知的動作？

經建課課長：好的。會後我們會轉達。

余代表振維：最後在這裡要感謝市長及所帶領的團隊，上個會期，本席建議市長協助處理市有地舊縣議會修復轉型問題，工程已動工，未來即將成為中、小型展演空間，謝謝市長及市政團隊為臺東打拼，共同營造幸福城市造福市民。

市長：謝謝余代表的勉勵。

---

主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，質詢時間是 40 分鐘，第 1 位代表為張代表品澤。

張代表品澤：市長、主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。南京路綠園道工

程，本席發現，這幾天已經有許多民眾使用了，有關綠園道入口意象裝置，美與不美在於個人觀感，市公所團隊工作很辛苦，無需太在意媒體的負面報導。本席對於市公所所做的事情還是給予肯定的。本席也非常重視這個地方，昨天本席又到了現場，發現有擺放三角椎，請教主任秘書，這個工程進度如何？

主任 秘書：謝謝張代表對於南京路綠園道工程的關心。這項工程分為兩部分，園道工程尚未驗收，遊樂設施工程已驗收，所以才會暫時設置三角椎的狀況發生。

張代表品澤：本席建議規劃方向應該設置適合老人運動器材，讓老、中、青三代可以在此活動，除了休閒，也可以達到培養感情效果。除了，有部分工程尚未驗收已經有民眾進入，考量安全問題，建請民眾不要使用？針對這部分，請主任秘書說明。

主任 秘書：工程尚未驗收之前，相關設施以及工地安全歸屬廠商負責。基於民眾安全考量，市公所會與施工廠商進行協調做好維護措施。相信民眾期待已久，短時間內，市公所也會積極完成驗收作業。

張代表品澤：請主任秘書藉此跟民眾說明這個工程有部分工程尚未

驗收有它的危險性存在，並請與廠商討論，是不是先做好適當的防護措施？

主任 秘書：好的。

張代表品澤：對於未來開放使用後如何管理維護？請主任秘書說明。

主任 秘書：這工程經費是來自內政部營建署提升道路品質改善工程計畫項下所補助的經費，依規定綠園道外側需設置自行車道，市公所為能增取這筆經費仍就必需符合相關規範。車道是提供自行車做緩步使用，發生機車騎上自行車道問題，我們會後再去現場瞭解，是不是機車停放車格需加設，還是無障礙坡道寬度並不够大，公所再來研究更美觀且能花極小的經費方式處置。在此，藉由這個機會告訴市民，大家共同來維護這個環境。

張代表品澤：綠園道周邊停車格問題，部分停車格與路面高度似乎平行，車輛倒車會不會造成民眾的危險，是不是比照鐵花村入口處設計水泥擋，找時間大家到現場會勘，這部分，請主秘思考一下。

主任 秘書：我們再來討論看看。

張代表品澤：綠園道周邊設置告示牌禁止標語太多項目，對行車民眾根本無法一一看清楚，本席建議應將「禁止車輛進入」標語個別設置，主秘可行嗎？。

主任 秘書：跟代表說明，有關公園標語事實上與道路交通安全標語設置規範不一樣，市公所是針對公園應設置的行為規範設置相關標語。標語其實是一種告知做用，代表所提，我們會研究適當處置方式，儘量防止民眾騎機車進入公園，使一般民眾的權益受到影響。

張代表品澤：請主秘在此利用今天的時間，再次跟市民呼籲一下，愛護環境人人有責，公園內嚴禁市民騎機車，這樣也可以保障民眾安全。

主任 秘書：謝謝張代表。公共設施維護與使用需要每位市民配合也是市民應盡的責任。市公所提供這麼好的環境給市民休憩之用，請所有市民應該要珍惜政府資源的投入，大家共同來維護，公共設施才有辦法達到最大效益。少數市民不遵守規則，個案雖少，日後開放使用，市公所會持續關注，針對違反使用民眾，市公所也會適時規勸。

張代表品澤：有關中央市場排水改善，補助經費約 490 萬元，因執

行期限內無法發包出去，補助經費被回收，本席覺得非常可惜，請教工務課課長，工程不易成功發包，最主要的原因為何？請課長說明。

工務課課長：謝謝張代表對工務課業務的關心。這筆經費被回收主要原因是有限期的，多次辦理發包無法順利成功，礙於中央規定的期限內無法執行故經費必要回收。

張代表品澤：有關 65 歲以上重陽禮金發放問題，本席建議以電匯方式發放，針對這個問題，請社會課課長說明。

社會課課長：目前發放方式有採現金、存匯方式兩種，經過統計，今年符合資格有 16,983 人，其中 6,667 位長者是採存匯方式領取，在發放前，公所有邀請里長、里幹事召開發放說明會，通知單寄發作業，但寄發時間與方式、地點各里不一致，全交由里幹事處理。確實有民眾反應沒有收到存匯通知，爾後我們會加強注意，若民眾確實沒有收到通知，可以主動到市公所，我們會立即處理補發作業。日後會督促承辦同仁，一定要寄發存匯通知給市民，好讓市民瞭解相關訊息，另外也會將訊息放在市公所官網加強宣導。

---

主席：謝謝張代表品澤的質詢。第 2 位質詢的是洪代表瑞隆，質詢時間 40 分鐘。

洪代表瑞隆：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好，大家早安。首先請教工務課課長。10 月 16 日針對大同里需增置紅綠燈，我們會同警方及相關單位進行會勘，初步決議交通隊同意設置，但礙於經費，明年度才能夠辦理。另大同里里長訴求於中正路與福建路口也能設置紅綠燈，但礙於街道太窄會車有困難，無法在此設置紅綠燈，會勘初步結果希望工務課能以劃設黃色網狀線解決行車安全問題，關於用這種方式解決行車問題，課長可行嗎？

工務課課長：通常劃設黃色網狀線都在三叉路口，我們先來劃設看看，看看成效如何。

洪代表瑞隆：請教課長何時可以劃設完竣？

工務課課長：由於廠商在外縣市，通常都會集中一定的量集中施作，針對洪代表所提我會督促進度。

洪代表瑞隆：針對本席選區有多件排水工程發包不出去，建議以開口契約處理，課長你有什麼想法嗎？

工務課課長：好的。

洪代表瑞隆：有關 110 年度總預算案第 48 頁，有關歲入廢棄物清理費編列 348 萬元，相較去年 592 萬元，將近少 250 萬元，這部分請財政課課長說明。

財政課課長：謝謝洪代表對於垃圾代收代運業務的關心。由於目前縣政府對垃圾處理政策有些改變，預備啟動焚化爐，所以在隨水增收費約 70%轉入縣政府基金，30%撥入鄉鎮市公所。這幾年，臺東垃圾處理政策都是以運送到外縣市焚化處理，隨著縣外焚化爐逐漸歲休，最近我們都採清潔隊自行處置，這筆預算是預編的，在各種垃圾處理方式再扣除相關費用才会有這筆錢，但也不保證收得到。倘若依縣政府預估 1 噸 1,300 元真的不貴，但這是最佳狀態。以目前縣外處理 1 噸約 2,000 元上下，加上運費等，依廢棄物清理法垃圾最終處理權責機關是縣政府並非市公所。

洪代表瑞隆：本席與市長的立場是不希望焚化爐啟動，但依中央政策並不讓我們蓋掩埋場，垃圾又必需處理，除焚化再也沒有別條路可以走。9 月中旬，本會有多民代表、參訪新北市新店、北投兩處焚化場，藉由今天質詢與

大家分享，新店焚化場啟用迄今 26 年，操作管理者中鼎、信鼎公司，在運轉 22 年後，於 105 年與達和公司採公辦民營方式讓它整建運轉，該公司有 20 年經營權，場區有 2 座 450 噸焚化爐，運轉的很好，針對這個議題，市長有什麼想法？

市長：謝謝洪代表的指教。本人長時間反對焚化爐啟用，但垃圾不處理是一件傷腦筋的事，光靠掩埋場也不是辦法，掩埋場也會面臨飽和的時候，垃圾最終處理權責機關是縣政府，市公所僅是垃圾代管機關，垃圾焚化後仍有底渣問題，最終仍需要以掩埋場處置，本人一直持續要求同仁，在我們市有地，是不是可以擴充但進度是緩慢的，針對這個事情，本人也跟縣長反應過，本人雖然期待焚化爐啟用可以完成解決臺東垃圾問題，但對於 20 幾年的機械，是否能順利運轉本人也相當擔憂，站在地方鄉鎮市長角色來看，本人還是無法認同焚化爐啟用。

洪代表瑞隆：選民反應野狗會追車，本席曾經打電話 1999 專線反應，在 3、4 天後，動防所人員找本席一起前往會追車野狗所在地，由於設備關係，野狗無法被帶回，本席

想藉由今天總質詢，建議縣政府長官、動防所重視這個問題，能提升並改善更有效率的設備來處置野狗，避免發生遺憾事件，以上是本席今天的總質詢。

---

大會 主席：謝謝洪代表瑞隆的質詢。第 3 位質詢的是邱代表忠敏，質詢時間 40 分鐘。

邱代表忠敏：謝謝主席，市長、公所主秘、各課室主管、同仁、代表會同仁以及在場的媒體先進大家好大家早安。感謝市公所近年來做了許多路平燈亮的工作，在此本席表達感謝之意。首先請教工務課課長。先前我們去消防局前面會勘水溝蓋，有民眾陳情建議改善，事情的經過，小孩騎腳踏車未依規定行駛在人行步道上以致車輪卡在水溝蓋導致受傷，課長這個案子後續狀況如何？

工務課課長：謝謝邱代表的關心。目前已經施作一半，礙於經費，我們只能逐年改善，預估明年度能夠全部完成。

邱代表忠敏：本席接獲民眾好幾件陳情案，經過會勘後就沒有下文，民眾陳情相關內容，本席已在會前傳送訊息給課長，建議工務課長進行瞭解。

工務課課長：謝謝邱代表的關心。會後我會請承辦同仁統整後回覆給代表。

邱代表忠敏：近年來工務課進行許多路面重鋪案件，其中豐年路上有一處很大的坑洞，公所已進行鋪設，但美中不足的地方，坑洞旁有一些小坑洞沒有一併處理，原本是一件可以很完美的事，卻因為一小部分沒做好，若沒有經費上考量，本席建議爾後就順手一併處理，不要造成民怨，這部分課長有需要補充的嗎？

工務課課長：道路修補公所有兩組補修班員工在執行，道路重鋪會衡量有一定深度的坑洞才會進行施作，代表所提小坑洞若且洞口不深進行重鋪效果其實不好，針對代表所說，會後我再跟同仁溝通看看。

邱代表忠敏：本席瞭解市公所主管們都非常辛苦，對於代表接受民眾陳情案，建請各單位還是要即時回覆給代表，代表們也可以即時回覆給民眾。

工務課課長：好的。

邱代表忠敏：請教公管所所長。先前我們曾經去會勘過仁七街公園，本席知道市公所有編列預算將進行公園整修，逐年整修市有公園，本席建議公管所做整體性的規劃，

設計上要多考量符合安全性設施，以及民眾進入公園使用設施的需求。在實施之前，也應該多傾聽公園當地里長、當地居民的聲音，民眾比較想要什麼再來做整體性規劃，本席相信這樣會比較好。外縣市有許多公園都規劃的很好，有主題性，很有創意與突破，看臺東能不能有機會變成模範公園，成為其他縣市的表率，朝這個目標去規劃，建議給公所也給所長參考。

公管所所長：謝謝邱代表對公園整體規劃的問題給予關心與建議，市公所目前轄管公園約 10 座，已進行初步盤點，也針對現有設施進行調查，以臺東轄區來看，公園所占面積可以說是非常小，但公園對一個社區、地方所能帶來的貢獻相當大，公園可以辦活動，也可以做為民眾休憩的空間，這是我們公所一直很努力想去做的事情。在經費有限情況下，申請經費又有相當的條件，在規劃上就會有許多的考量，代表剛所提設施部分，今年 12 月底前，我們會針對轄內不符合兒童遊樂設施先進行拆除。明年度開始，會找 2、3 個公園進行規劃，針對民眾使用上的需求，聽聽當地民眾的反應，對不同年齡層規劃出不一樣的設施，儘量滿足民眾需

求。規劃上也會加入不同元素，呈現出當地特色公園，逐年規劃相信可以改善市容。

邱代表忠敏：針對市區有 8 處廣告地點，能不能請公管所通盤檢討轄區公告欄哪些有用到？哪些沒用到？讓公告欄可以發揮作用，請教所長能否統一調整規劃。

公管所所長：謝謝邱代表的指教。本所目前管理的公告欄有 8 處，當初設置的地方相信是有經過評估考量的。今年有 2 處承租出去，針對邱代表的建議，我們再評估看看。

邱代表忠敏：大型公園屬於民眾交流的地方，是否可以設置公共事務公告欄，請課長說明？

公管所所長：公告欄設置並沒有法規指定地點，基本上應該不會影響行車安全，且設置地點需明確，才容易被民眾看見，公所先研究看看位置是否適當，使用效果如何。

邱代表忠敏：對於代表所提民眾所託之事，如果市公所有置礙難行之處，請即時回應給代表。至於哪些問題，會後我會告訴課長。

公管所所長：好的。爾後我會加強控管。

邱代表忠敏：請教清潔隊隊長。目前清潔隊垃圾車的妥善率如何？

清潔隊隊長：謝謝邱代表對清潔隊業務的關心。目前垃圾車在執行

工作上大致上都沒問題，比較容易固障的是垃圾車，車身與壓縮設備，由於垃圾非常多種，進行壓縮時會造成酸鹼性不同，比較容易造成壓縮設備損壞，在執行上也有備用垃圾車，妥善率應該沒有太大的問題。

邱代表忠敏：請清潔隊隊長轉知清潔隊員，在執行公務要求垃圾車車速不要過快，保障行車與自身的安全。

清潔隊隊長：好的，會後我會加強要求。

邱代表忠敏：請教清潔隊隊長，水溝消毒時間是否可以同時配合實施水溝疏通？

清潔隊隊長：因清溝工時與消毒面積大小不一樣，代表所提建議很好，我們會儘量朝這個方向規劃，讓工作更有效率。

---

主席：謝謝陳代表的質詢，接下來第 4 位質詢代表為陳代表國民，質詢時間 40 分鐘。

陳代表國民：謝謝大會主席。市長、溫主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先請問工務課課長。臺東市臨海路 465 巷施工，本席反應過很久，也進行會勘，課長曾經答應過在 6 月份進行施工，請教課長，這個案子進度如何？

工務課課長：目前在開口契約第3批，已開工，預估在12月份就會施作。

陳代表國民：這樣案子從去年已反應，不要再拖了，課長，不會再拖到明年吧。

工務課課長：應該不會。

陳代表國民：中華路1段719巷201弄巷道房屋老舊，自從外環道做好後，造成排水溝困難，居民連署陳情，陳情書已送給市長，市長也轉交給課長，為了這些居民財產安全，建請市公所協助改善，請問課長，你對這個案子有何想法？

工務課課長：會後我再安排時間與陳代表進行會勘，請測量公司進行施測。

陳代表國民：請教清潔隊隊長。臺東市中華路旁靠近臺東大學臺東校區種植許多小葉欖仁，落葉非常多，遇吹強風，落葉會吹到對面住戶、店家，居民反應，常常打掃仍有掃不完的落葉，市公所清潔人員也很認真的在打掃，建請隊長與臺東大學協調看看，適當修剪樹枝與清理。

清潔隊隊長：好的，謝謝陳代表的關心。

陳代表國民：長沙街 215 巷 32 弄 6 號前原有路燈不明原因被拆掉，  
請公管所瞭解看看？

公管所所長：好的。會後我會與承辦同仁前往瞭解。

陳代表國民：臺東家扶中心前，也就是東海國小旁的公園，路燈不  
亮且大樹修剪不久後枯死，需要移除，運動器材、盪  
鞦韆等等，整個公園有建設卻沒有維護，建請公管所  
處理。

市長：謝謝陳代表指教。連這麼小的地方都觀察這麼仔細，  
非常感謝。於 107 年遊樂設施設置辦法規定相當嚴  
格，針對不合格設施，公所都必需進行拆除。本人已  
經要求公管所同仁，在今年一定要全面性拆除。這需  
遵守中央推動的政策。針對遊樂設施中央沒有給予補  
助款都必需自籌，目前臺東市區有 13 處公園，再加上  
南京路新規劃公園，未來公所會編列預算，針對已經  
拆除的遊樂設施，拉起封鎖線，這麼做也是為了民眾  
安全，拆除後需要重新裝設新設施，需進行工程發包  
作業，真的需要時間作業，並不是如同陳代表所說只  
是做好看的。至於東海國小旁公園路樹問題，並非陳  
代表所說，是經公管所人員鋸樹後隨即死亡，事實並

非如此，本人在此必需說明，公管所同仁很認真在工作，鋸樹同仁也有訓過訓練，樹跟人類一樣，也會經歷生老病死。針對有危險性部分，我們會立即處理，陳代表所提相關問題，會後我會指示公管所同仁進行處理。

---

大會 主席：現在開始開會，今天繼續市政綜合質詢，質詢時間是 40 分鐘，第 1 位代表為陳代表金溪，請開始。

陳代表金溪：謝謝大會主席。市長、溫主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。首先請教市長。在市長施政總報告中可以看得出來，市公所對殯葬業務投入相當大經費，有些地方仍需加強，本席在此提出建議給市長參酌。告別式禮廳附近，是否能找適當地點規劃興建廁所，以提供給家屬良好的如廁空間。請市長說明。

市 長：其實在興建告別式的時候我們就有考慮這個問題，由於地目問題，興建廁所需要申請什項執照，考量總總，但為了過往者家屬如廁便利，會後公所團隊會再來思考研究看看，尋求最好的辦法來解決這個問題。

陳代表金溪：有關清明節進行法會施作，是否於新、舊納骨塔能夠平均規劃，不要僅側重在舊納骨施作，建議給市長參考，針對這部分，請市長說明。

市長：謝謝陳代表的指教。這涉及到專業性問題，法會施作不是一般人可以取代的，我們也聽重法師的建議在舊納骨施作即可，本人知道陳代表建議很好，若所需經費超過10萬元需依採購法辦理公開招標作業，這些問題都必需評估納入。

陳代表金溪：請市長再思考，為了過往者家屬心情上的感受，在經費許可下納入考量。

市長：好的。

陳代表金溪：從本席上任後持續反應在慎終追遠廳前興建停車場，今天的市政質詢，本席仍然要建請市長，在經費許可下進行施作。

市長：感謝陳代表的指教。在每個會期都提出這個議題，本人也相當重視也跟公所團隊研究過，我們會朝向這個目標去完成，除重新鋪設路面，還會規劃停車格，避免造成停車糾紛。

陳代表金溪：設置與改善火化爐具問題，請教市長預計在何時可以

完成？

市長：目前還有一些行政程序仍在持續進行中，尚待中央內政部核准後才會動工。施工當中，絕對不的造成過往者以及家屬不便，調度工作也會做好。

陳代表金溪：建議殯葬所通往正氣北路 1200 巷出入口設置反光鏡，是否可行，請殯葬所所長說明。

殯葬所所長：謝謝陳代表的關心。會後我請公務課同仁現場會勘，看是否符合條件再進行設置。

陳代表金溪：請問工務課課長可行嗎？

工務課課長：謝謝陳代表的關心。我們先進行會勘再來決定。

陳代表金溪：那會勘時要通知本席到場。

工務課課長：好的。

陳代表金溪：建請工務課要求申請道路工程開挖的單位，務必提前公告，避免造成百姓困擾。

工務課課長：市公所有一個道路深挖管理系統，欲進行開挖道路工程相關單位可以到這個系統線上申請，當我們受理後就可以看得出來申請單位卻開挖的路段，是新路還是舊路，若是新路，原則上我們都會要求看不看有新建房屋或是緊急搶修、國家重大建設才可以深挖，經深

挖後我們會要求全路況刨鋪，工程完工後我們也進行  
驗收作業。

陳代表金溪：有關開挖日期是如何訂定？請課長說明。

工務課課長：通常申請單位都會訂一個區間，在區間內都可以進行  
開挖作業。有關陳代表所提開挖前要公告乙事，我們  
請承辦同仁加強注意。

陳代表金溪：請教民政課課長。臺東老人會館在中華里辦公室二樓  
因颱風災害導致屋頂漏水，造成辦公與出入不便，建  
課工務課與民政課進行瞭解在經費許可下協助處理。

民政課課長：謝謝陳代表對活動中心的關心。關於這件事市長已經  
指示民政課與工務課進協調，最新進度已與廠商接  
觸，謝謝陳代表的指教。

陳代表金溪：請教清潔隊隊長。目前資源回收場人員配置有多少人  
力？

清潔隊隊長：謝謝陳代表對清潔隊業務的關心。目前資收班同仁有  
22位。正式編制10位、臨時人員12位。

陳代表金溪：請教隊長。回收車目前有幾部？

清潔隊隊長：目前13部，含接駁車。每次出勤5台車，但要視當天  
資源回收的數量狀況而定，在滿載情況下就會再出動

接駁車。

陳代表金溪：既然有資源回收車正常載運，廠區又有委外廠商處理，為何資源回收場回收物堆積如山？

清潔隊隊長：這有可能是去化管道的問題，物資運送到外縣市會產生運費成本，這幾年資收價值跌落，導致去化管道受阻。回收物會越堆越多，在沒有細分類狀況下，細部處理場是不收的，所以才會導致回收物越來越多。

陳代表金溪：有民眾跟本席反應場區散發出惡臭味問題，本席有親自到場區瞭解，包括整個分類作業、機器壓縮與捆綁過程，本席在場區近 1 小時，認為整個回收物的整理、分類、通盤處理過程覺得效率不彰，建議隊長要求委外廠商加快速度處理？

清潔隊隊長：有關場區散發出惡臭味問題，我們會要求廠商進行場區覆蓋與消毒作業。針對資源回收數量過多問題我們已爭取經費做場區規劃，目前已在可行性評估階段。

---

大會 主席：謝謝陳金溪代表的質詢。接下來第 2 位質詢的代表是潘代表頤頻。質詢時間是 40 分鐘，請開始。

潘代表頤頻：謝謝大會主席。市長、溫主秘、公所各組室主管、代

表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。

民以食為天，本席關心食安問題，有關肉品來源，市公所是否有加強宣導攤商，讓民眾可以安心選購，請教市長、市場管理所所長、果菜公司經理。

市場管理所所長：謝謝潘代表對於食安問題的關心。有關瘦肉精問題涉及權責與專業，稽核部分是由縣政府衛生局負責。上級機關也多次行文給市公所，希望我們可以配合文宣宣導，針對這部分，我們都已將文宣進行發放。

潘代表頤頻：有何標章可以讓民眾在選擇肉品時可以安心選購？

市場管理所所長：標章衛生局有提供產地標示貼紙，衛生局有提供給我們，豬肉大部分已張貼，不足之處廠商可以直接到衛生局索取。

潘代表頤頻：針對這部分，果菜市場公司怎麼處理，請教經理？

果菜市場公司經理：目前果菜市場有 16 個肉攤，豬肉來源都是從農產公司（早期稱肉品市場）用在地豬肉每天凌晨運送到果菜市場販售，都是溫體豬肉，有關剛才市場管理所所長所說的流程，果菜公司大致上是一致的。

潘代表頤頻：請問市長對於食安議題有何想法與意見？

市長：謝謝潘代表的指教。沒錯，民以食為天，病從口入，所以食安是非常重要的事情。本人對於食安問題非常關切。有關瘦肉精的問題，本人在此保證，中央市場、果菜公司所販售的肉品，一定是經過臺東縣政府農產公司嚴格把關的。相信在各機關，不論是縣政府衛生局、動物防疫所、本所經建課保持密切聯繫之下，一定可以讓臺東市民吃的安心。

潘代表頤頻：天有不測風雲，人有旦夕禍福，對岸的飛機在臺灣上空盤旋兩岸局勢緊張，有民眾問本席，如果一旦有爆炸性災害或危害，要去哪裡避難？請民政課課長說明？

民政課課長：謝謝潘代表對於防災業務的關心。以前都是針對事前避難大多以天然災害，有定點、撤離、收容的單位在辦理，針對國防方面，以民防體系管制中心，警察局有負責單位，之前有向該單位洽商過，若發生空襲等相關災害，早期防空洞已荒廢，但本市有提供233處地下室作為避難地點。這些避難地點警方會不定期派人巡視，藉由潘代表這次質詢，潘代表所呈現

的防災地圖是指我們收容所。針對這些地下室我們會再次瞭解，看要怎麼整合相關資訊給民眾知道。

潘代表頤頻：接下來要探討的議題是果菜市場。感謝張市長的用心，果菜市場改善公廁完工後，後續在驗收及執行長期清潔與維護，請果菜公司經理說明？

果菜公司經理：謝謝潘代表的指教。果菜市場公廁已使用長達 25 年以上，在業者與大家期待下，市長聽到大家的聲音，於去年由市公所編列 5 佰萬元經費，於今年度辦理發包作業，施工也即將完成，預定在本月進行驗收。後續果菜公司也會針對使用與維護張貼公告，清潔維護部分，目前是由果菜公司內部員工及 1 位長期打掃的人力執行，對於改善工程公廁，我們會再研議如何達到最好的清潔維護效果。希望藉由這樣的改善，可提升果菜公司營運，讓市場生意更好。

潘代表頤頻：有關更生北路以北，許多巷道沒有排水系統，建議納入優先規劃；另外針對地面低窪區域排水系統改善問題，請教工務課課長，目前施作範圍與計畫範圍？

工務課課長：謝謝潘代表對工務課業務的關心。我們所提報的是區

域性整體改善計畫，經費來源來自內政部營建署。

提報區域性計畫還需經由營建署進行審查，預訂於年底前完成發包。有關施作範圍與計畫範圍差異也是取決經費夠不夠，如果經費充足，我們就是整個區域都施作，如果經費不夠，我們再來看怎麼做分割。對於比較破損或是民眾陳情、民意代表反應的會納入優先施作項目。針對潘代表所提更生北路 293 巷至 560 巷 34 號巷道問題，這次可能無法優先納入規劃。會後我再與潘代表會勘討論看看，努力爭取經費來施作。

潘代表頤頻：請教市長。更生北路以北，真的有許多排水系統問題，是否能針對地面低窪、排水系統不良區域，未來是不是有機會爭取經費來施作？

市長：謝謝潘代表的指教。剛才工務課長有提到爭取到經費約 3 仟 3 佰萬元，真的無法做到小條巷道，經費真的不夠，在施作前，我們會儘量徵詢代表們意見，大家集思廣益，輕重緩急，把有危險性、急迫性優先處理。剛才潘代表所提更生北路 293 巷至 560 巷 34 號巷道，我們會儘量納入今年度預算，經費許可優先來處理，會後我們找時間去現場會勘一下。

潘代表頤頻：請教清潔隊隊長。資源回收場現行人手充足嗎？

清潔隊隊長：其實清潔隊人力將資源回收物送到場區後，後續分類與送到西部工作就是交給廠商來處理。權責在於廠商，爾後我們會督促廠商分選速度加快，至少資收物進與出要達到平衡，甚至更多，讓場區的堆放物可以減少。

潘代表頤頻：請教公管所所長。在預算書有提到 1 筆經費，金額為 5 佰萬元，說明欄提到改善湧泉運動公園周邊環境暨整體景觀提升與整合經費，請問所長詳細的改善內容為何？

公管所所長：謝謝潘代表對公管所業務的關心。目前湧泉公園門面基上沒有這麼完善，湧泉公園在臺東市區來說，係屬有歷史性的地方，我們希望可以透過意象、綠美化，讓湧泉公園這個地方能見度可以提升，在規劃上，公園靠近海濱公園，附近又有一個非常知名的國際地標，縣政府在海濱公園也投入相當的心力，在此規劃，我們希望透過湧泉公園周邊環境整體景觀提升能夠達到共融。

潘代表頤頻：希望所長可以多費心，用心規劃與設計，也要好好來

維護湧泉公園，以利長久使用。

公管所所長：好的。我們會努力的。

---

大會 主席：謝謝潘頤頻代表的質詢。接下來第 3 位質詢的代表是蔡代表政家。質詢時間是 40 分鐘，請開始。

蔡代表政家：謝謝大會主席。市長、溫主秘、公所各組室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生小姐大家早安大家好。這次是第 4 次市政質詢，在質詢之前，一樣要感謝市長的支持，以及市政團隊的努力，這半年來，完成許多大知本地方以及新園、豐田地區建設與服務案件，這些事情，相信市政團隊仍然持續努力進行中，對市民來說，是市民之福。在市政質詢前，再次謝謝市長、市公所團隊的努力。首先請教工務課課長。這個案子本席從第 2、3 次定期會已陸續提出，有關建興路及青海路 4 段下半段 AC 路面重新鋪設，這條路面，經本席查證，也超過 20 年沒重新鋪設，可否列入公所年度計畫，完成打通大知本地區交通任督二脈的最後 1 哩路，請課長說明？

工務課課長：這已經勘查完成，會列入公所年度計畫提供給市長參酌。

蔡代表政家：本席從第 1 次定期會就開始提出至今，在今天市政質詢時段，本席還是把它提出來討論，也就是本席持續關心不到 3 米的青海路 4 段 2 巷拓寬改善與排水改善工程案子，工程費用不多，本席表示，倘若無法促成縣市合作，想拜託市長我們研議看看，給予支持這項建設案。

市長：本人非常瞭解當地狀況，民眾也反應好多年，原本看縣政府是不是各自負擔一半，縣政府沒有給予具體回覆。蔡代表提這個案子也有一段很長時間，民眾也不斷跟本人反應，本人保證這個案子於明年度來為大家完成，不需動用代表們補助款，共同來提升當地居民生活品質。

蔡代表政家：接下來請教清潔隊隊長。目前清潔隊收垃圾路線有幾條？

清潔隊隊長：目前收運垃圾時間是星期 1、2、4、5、6，夜間收運有 15 條。

蔡代表政家：清潔隊有無針對收運垃圾路線做過檢討或調整的機

制，請隊長說明。

清潔隊隊長：我們會針對一些新興社區或較多住戶產生的時候，納入原本排定的路線，這樣才比較不會造成長期倒垃圾民眾的生活作息。

蔡代表政家：有關史博館旁也就是博物館路幸福住宅已有 140 戶陸續交屋完成，目前得知當地收取垃圾時間是在下午 4：45 分，對於居民來說非常不方便，是否研擬放置子母車，未來的一、兩年將陸續完工的集合式住宅的垃圾收取，也請清潔隊隊長提前主動出擊，規劃垃圾的收取方式，針對這一點，可以請隊長提出你的看法嗎？

清潔隊隊長：以下午 4：45 收取垃圾來說，對一般上班族確實有困難，若是集合式住宅，我們建議以子母車方式來處理會比較妥當，這樣民眾就不用因為這個時間而受限。

蔡代表政家：若是要朝向子母車方式處理，我們看是不是找時間與幸福住宅管委員協調看看，用什麼方式才能夠真正解決垃圾問題。看隊長何時有時間，我們來安排，大家集思廣義看看怎麼有效處理，針對這部分，清潔隊長有意見嗎？

清潔隊隊長：我們很樂意協助解決這個問題。

蔡代表政家：上個定期會本席有提到懷親堂建築結構有問題，感謝市公所已經編列 3 佰萬元經費將進行建築結構改善。

今天本席想跟所長探討環保自然葬問題。本席在殯葬所工作計畫有看到要持續推動綠色殯葬文化，有鑑於此，於 103 年 5 月，臺東市公所已開始辦理樹葬業務，截止目前為止已服務 176 位自然環保先驅。本席今天有提供全國環保自然葬收費規費標準，資料來源：臺灣殯葬資訊網。從資料顯示可以看得出來，目前有幾個縣市都採不收費，相較下來，以臺東縣為例，卑南鄉 10,000 元；太麻里鄉本鄉 2,000 元/位；外鄉 3,000 元/位；臺東市本市 9,000 元/位；本縣 13,500 元/位；外縣 18,000 元/位。本席認同使用者付費，以我們臺東市來說，規費收取也不是最貴的，但相較幾個縣市已採不收費，在公所擴充納骨塔空間之時需要挹注大筆經費，為什麼不把綠色殯葬做為我們推動目標，請教所長目前所設定的規費標準，收取評估依據為何？是否可以調整收費標準，請所長說明？

殯葬所所長：謝謝蔡代表對殯葬所業務的關心。目前全國公立環保葬園區有 31 處，除免收費地區外，各縣市收費標準不一，我們是衡量有收費價格取中間值。

蔡代表政家：所長有計算過樹葬所需成本嗎？

殯葬所所長：樹葬需要再透過研磨的階段，再挖掘地洞，推動階段，臺東民眾比較無法接受不立碑等等做法，為此，我們在樹葬園區立下水泥柱，這是目前的做法。

蔡代表政家：樹葬本身就不立碑，沒有過多的建設挹注，經本席瞭解別的地方收費 3 萬元，園區佈置的美侖美奐，在消費者付費前提，如何可以讓往生者家屬願意花下這筆錢才是值得的？針對這部分，請市長、主秘、所長就剛才所長所述目前樹葬做法，是不是再思考調整一下規費收費標準。

殯葬所所長：好的，我們思考看看。

蔡代表政家：上個會期本席提過懷親堂建築結構有問題，進度如何？

殯葬所所長：謝謝蔡代表的關心。這件事情市長也相當重視，已經編列 3 佰萬元經費，目前會先進行檢測結構是不是有影響安全，再來評估是不是需要做結構性補強，預訂

於今年底會完成發包，本案已經把評估與改善項目都納入。檢測後結構確實已影響安全，就會直接進行整修。

蔡代表政家：請教公管所所長。所長，請問你，知道何謂共融式遊戲場嗎？請把你的理解告訴大家。

公管所所長：謝謝蔡代表的關心。有關共融式遊戲場就是在一座遊戲場裡，強調設施的共融性，以可以滿足兒童、長者以及不同年紀層所設置相關設施供民眾使用。

蔡代表政家：在公管所工作計畫中所提到的計畫導向，分3年亮點，5年串聯、10年計畫，本席鼓勵與期許所長可以將共融式遊戲場理念放在3年亮點計畫內，本席提供屏東公園圖片供大家觀賞，以屏東公園為例，本席相信，屏東離臺東市不遠，屏東做得出來這樣的公園，相信我們臺東應該也可以設計很不一樣的公園，最近南京路上綠廊道公園就已經走這樣的方向，本席很希望在臺東有一座大型的共融式公園，公園不只是提供給小孩使用，也可擴及到老人甚至身障者皆能使用。就這一點，所長有何想法？

公管所所長：謝謝蔡代表的關心與建議，我們會繼續努力，朝向這

個目標前進把它規劃出來。

---

大會 主席：本會期的市政綜合質詢已經圓滿完成，謝謝市長、主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者女士先生，宣布會議結束。