

臺東市民代表會第12屆第1次定期會市政總質詢紀錄

大會 主席：市長、公所主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者女士、先生，大家早安大家好。今天議程是市政綜合質詢，今天首先是由張代表品澤及洪代表瑞隆兩位代表共同質詢，質詢時間 80 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由張代表品澤請開始質詢。

張代表品澤：主席、市長、公所主任秘書、本會代同仁及記者女士、先生，大家早安大家好。最近縣議會很多議員都針對臺東垃圾危機傾向重啓焚化爐議題在討論，按縣府現在的態度是傾向重啓焚化爐，但站在我這選區的市民代表立場上，我是堅決反對焚化爐的。在此，我想在這裡表明這個立場給市民知道。為了市民長久的健康，我是堅決反對的。因為解決垃圾的方式有很多種，焚化爐的燃燒，終究灰渣、底渣的問題，還是需要回到掩埋場處理。所以，本席在這裡重申，我是堅決反對重啓焚化爐的。

饒縣長在施政報告中有提出三項解決臺東垃圾危機的解決方案。第一項是興建掩埋場、第二項是興建機械化生物處理廠、第三項是啓用焚化爐。後面那兩項就現在的掩埋場在我認為時間上一定是無法配合。這兩項在興

建還需要花 4、5 年的時間，我們的掩埋場能不能撐到那個時間，我們不想面對像之前雲林縣垃圾危機的狀況，整條街到處都是垃圾，無人要清理，加上夏季農民所使用的肥料，會引來許多的蒼蠅，這些對我們的市民都不是一件好事。首先我要請教清潔隊隊長。掩埋場現況如何，請隊長說明。

清潔隊隊長：謝謝主席以及謝謝張代表品澤對清潔隊業務的關心。臺東市的建農掩埋場是從民國 93 年開始啓用，使用面積約 4.5 公頃，但掩埋場的使用，應該說追溯到豐原掩埋場迄今，豐原掩埋場的使用期間是從 80 年到 93 年間，使用面積約 10.5 公頃。

張代表品澤：請隊長跟大家說明，建農掩埋場還可以使用多久？

清潔隊隊長：目前的掩埋場已趨近飽和的狀態。剛才會提到豐原掩埋場做比較，就是想讓大家知道豐原的面積比較大。就整個臺東市的垃圾量來看，從最早的 130 公噸，逐年遞減。

張代表品澤：現在 1 個月的垃圾量有多少？

清潔隊隊長：65 公噸。數量的減少是因為實施垃圾不落地、資源回收，以及垃圾減量所致。再加上張市長上任後，持續推

動垃圾資源回收，在各里鄰成立了 39 個回收站成效不錯，希望市民從源頭就做好垃圾減量。以上，才可以讓我們的建農掩埋場延長使用年限。

張代表品澤：假如建農掩埋場已經到達無法收取垃圾的階段。再加上焚化爐還在修護的狀況，興建機械化生物處理廠也還沒做好，市公所要如何因應垃圾問題。請隊長說明。

清潔隊隊長：目前建農掩埋場的垃圾是轉運到高雄仁武焚化廠，從 108 年開始 1 至 3 月每月轉運數量 520 公噸，4 月是 180 公噸，4 月底到現在仁武焚化廠進行歲修，目前我們的垃圾轉運是停止的狀態。由於掩埋場也接近飽和狀態，從饒縣長上任後，市長也很關心並積極的建議縣府儘快處理垃圾問題，也一直積極請業務單位尋找新的掩埋場來解決垃圾問題。在 105 年縣府曾經有做過去化才能讓掩埋場繼續使用。不然在正常的情形下，到 105 年就已經出現飽和的狀態。

張代表品澤：本席建議饒縣長所提的解決方案之一興建掩埋場應該要積極處理，不然要等機械化生物處理或是啟用焚化爐還需要 4、5 年，跟我們建農掩埋場的運作會脫節，本席不希望看見有垃圾大戰的一天，這也是市民不想發生的

事。

清潔隊隊長：是的。針對這個問題，市長非常關心，也已經請主秘及相關業務單位成立一個專案小組。針對市公所的三大案件中，每個月追蹤進度。至於新建掩埋場部分，我們也在評估幾個地點，這部分一併跟張代表報告。

張代表品澤：請教隊長。環保局對於我們掩埋場的現況跟未來有沒有進一步的積極協助市公所處理垃圾危險的問題。

清潔隊隊長：之前我們有與環保局副局長聯繫過，據了解環保局是比較傾向推動興建機械化生物處理廠或啓用焚化爐。

張代表品澤：對於本席想表達的立場，建請市公所有機會可轉達給環保局知道。不管之後市公所的政策方向不論是擴廠、興建都要持續進行。

清潔隊隊長：好的。市公所政策也會朝向尋找新的掩埋場方向去努力。

張代表品澤：家戶收集回來的垃圾，市公所立場是最終處置權責單位到底是環保局還是市公所，請教清潔隊隊長。

清潔隊隊長：依環保署訂定廢棄物清理法第5條規定，廢棄物的清運在縣（市）執行機關是由縣（市）環保局執行。鄉鎮市公所執行機關是由鄉鎮市公所執行之。但執行部分還是

有做區分。鄉鎮市公所是負責回收及清除這部分，也就是清運工作。整個處理機關還是要由縣環保局來處理，例如掩埋場或焚化爐的設置，還是要交給環保局來處理。如果是由鄉鎮市公所來設置的話，在財力、物力、人力上都是無法負荷的。所以最終還是要交由環保局來處理。

張代表品澤：有關元宵節活動，在這裡要謝謝市長的支持。對於傳統文化活動不遺餘力。有關2019豐元宵之漢陽北路人潮，在臉書PO文後，有2千多個人按讚，相信活動當天也有很多人到現場觀賞。活動進行，警方的協助與各宮廟的協調，要在短短半天圓滿完成，有很多市民都說有找回兒時的回憶，很開心，同時也帶動攤販的商機。當然一個全面性活動，無法得到大家的認同。在這裡要感謝市長及市公所民政課的努力。有很多市民很期待明年還可以繼續辦，這部分就要請教民政課長。舉辦一個活動，最重要的還是經費。建請民政課長，明年能不能給大豐地區舉辦大型活動多一些資源。

民政課課長：謝謝主席，也謝謝張代表對大豐地區廟會活動的關心。在活動現場，可以看得出來張代表的努力與用心，才可

以讓整個活動更為熱絡。市長有指示，元宵活動本來就是整體性的，繞境的活動也更為重要。爾後相關經費的補助上，我們會再做全盤的規劃調整。

張代表品澤：有很多市民反應議員、代表們爭取補助款裝設監視器，但監視器地點卻在里長家，或是與里長比較好的里民家，有沒有這樣的狀況發生？可以這樣做嗎？這樣做是合法的嗎？請課長說明。

民政課課長：有關監視器核定主管機關是在警察局，為了治安、交通，警局通常會裝在重要道路上。另外針對里長或社區有需要裝設部分會提報計畫，計畫會先送到當地的派出所，再到分局、縣警局。提報的計畫也會送到民政課。看完裝設地點，也會跟當地市民做討論。其實有些市民也不喜歡監視器在他（她）們家。為了避免這種事情發生，爾後我們會告知警察局市公所的立場。

張代表品澤：市長施政報告有提到里鄰整編調整的問題，有些里民可能不知道這是市公所的政策，請教課長，期程大概在何時完成。

民政課課長：針對里鄰調整計畫案民政課正在規劃中，確定要執行的話，一定會有期程步驟，目前我們只是草擬計畫，如果

確定要執行，我們還會跟各里召開協調會，各單位之間會舉辦說明會，所以相關程序，目前還沒納入，我先針對本市行政轄區的問題先做探討，看哪些里是少於 450 戶，或是超過 1800 戶，這兩種情況我們會優先規劃調整。因為過於小里，會造成行政資源上的浪費。目前只是做初步規劃，還沒納入整體的提案，等送交市務會議及代表會的審議，還需要一段時間。

張代表品澤：里鄰整編調整過程，未來一定會衝擊到民意代表的選舉，建請市公所要讓市民早一點知道，也要讓各階層或是民意代表知道，也要下鄉做好宣達事項並做好充分的溝通。

民政課課長：好的。

張代表品澤：目前的做法，請課長說明。

民政課課長：初估小於 450 戶的里有 15 個里，超過 1800 戶的有 4 個里，初步做法，4 個里部分可能劃分成 2 里，15 個里部分可能要做整併。整併部分，我們會依照道路、地形區域調整，這個計畫如果有成案，我們會跟各里做說明，有共識我們才會去推動。

張代表品澤：市長從前瞻計畫爭取到 5 仟多萬跟 6 仟多萬針對大豐與

馬蘭地區建設經費，請工務課長為市民詳細說明。

工務課課長：謝謝主席。謝謝張代表對工務課業務的關心。有關這些經費，市公所規劃整體性排水溝以及路面的改善，地點在豐榮與馬蘭地區。主要工作在於排水溝整治，以馬蘭為例，是舊社區的水溝，當地的水溝其實都已經淤積到3分之2，且大部分幾乎都硬化，還沒要到這筆經費前，市公所每年都需花近3、4佰萬在做清淤。在市長努力之下，要到這兩筆經費，我們打算要做共溝，共溝白話來說，就是在排水溝旁邊多放入1支或2支的PVC管溝，可以讓第4台及監視器線路可以穿過，這樣可以減少天空飛線，讓線路可以減少阻礙我們排水段面，把舊的電桿拔掉，把市公所的路燈放在水溝上。

張代表品澤：漢陽北部黃昏市場那一帶，有很多市民反應，市公所在那裡設一個禁止通行的立牌，請課長說明。

工務課課長：跟代表說明一下，那個工程不是市公所執行的。是縣政府執行的下水道建治工程，針對這部分我會跟縣政府反應。

張代表品澤：市長爭取的工程經費，會不會又發生市民常報怨的路剛鋪平又開挖。你們有沒有跟各管線單位協調。一條道路

剛鋪好 1、2 年又深挖。

工務課課長：有關深挖部分跟代表說明一下，其實道路深挖規定，新鋪路面是禁挖 3 年，為什麼又發生管線單位又開挖路面問題，可能在這裡有新蓋的房子，但不知道房子何時會蓋好，在接水（電）的時候，礙於民生用水（電）不能禁止，再加上緊急搶修部分在報修單給公所後，搶修單位就會進行開挖。以上這兩種情形，公所都會要求開挖單位要全路段重鋪。第 3 種是國家重大建設也是不能禁止。

張代表品澤：以上情形建請工務課儘量跟各單位協調整合。

工務課課長：好的。

張代表品澤：本席從上屆就一直關心中央市場耐震補強的進度為何？

請課長說明。

經建課課長：謝謝主席也謝謝張代表對於中央市場耐震補強業務的關心。由於計畫提報到前瞻基礎建設，中辦在去年已核撥補助經費。市公所在今年 1 月 24 日已完成規劃設計發包作業。因規劃設計要經過審查有部分缺失，4 月份已送複審，5 月 13 日又進行期末審查，中辦對工法有些意見，預訂 6 月 10 日進行最後一次期末審查。審查完

成，我們會對攤商做規劃報告，市公所會舉辦說明會。

張代表品澤：本席很積極追蹤這個案子，是因為曾經在中央市場發生一件國賠案子。因為中央市場進出的人很多，不只是攤商還有市民，建請市公所加快速度施工，可以給市民一個保障，避免公安事件再次發生。

經建課課長：好的。

張代表品澤：課長你認為現在中央市場的生意好不好？

經建課課長：由於現在消費型態改變，生意不是這麼的理想。

張代表品澤：由於消費習慣改變，再加上便利商店增加，人口結構改變，中央市場生意不如理想中的好，站在市公所立場，有沒有輔導攤商的方法，讓攤商生意可以變好一點，針對這一點，請問經建課長有沒有想法。

經建課課長：市公所其實在去年就有對攤商進行輔導，豬肉攤部分，在硬體設備上，目前有 8 攤設有冷藏設備，我們有觀察過這 8 攤生意特別好。針對其他豬肉攤我們也有跟攤商溝通，要不要也比照辦理。針對生食的部分我們都會列入輔導對象。

張代表品澤：本席相信課長的能力，市長努力爭取到中央經費，如果能幫更多的攤商，例如：蔬菜攤商、魚販、水果攤商，

課長這裡如果還可以跟中央爭取到更多的資源，能夠改善中央市場環境，讓更多人願意走進市場購物，找回以前傳統市場的濃濃人情味。

經建課課長：好的，謝謝張代表的指教。

張代表品澤：中央市場清潔人員是約僱人員還是臨時人員？因我常常接到投訴電話，清潔人員會與市民或攤商發生口角，這部分有沒有辦法改善？請教經建課長。

經建課課長：清潔人員是臨時人員。我想我們會加強教育訓練，也會在契約上做規範。如果表現還是不理想，我們會依契約來執行。

張代表品澤：上星期本席接到市場攤商電話，反應市場清潔人員只清潔較大的走道，角落或是較小條的巷子及水溝不打掃。夏天到了，環境髒亂容易滋生蚊蟲、野貓、老鼠。針對這一點，請清潔人員加強環境衛生，清潔人員工作態度問題也請一併處理，麻煩經建課長處理。

經建課課長：好的，沒問題，會後我會責成市場管理員做處理。

大會 主席：謝謝張代表品澤，接下來就請洪代表瑞隆質詢。

洪代表瑞隆：謝謝主席。張市長、公所溫主秘以、各課室主管、本會

同仁、在場的記者先生、女士大家早安。首先請教市長。這幾天縣議會在開會，有好幾位議員都有提到廚餘問題。據本席了解，很多營業場所的廚餘，例如：餐廳等，市公所都是免費處理。因為有養豬戶可以處理廚餘，剩餘就由縣政府環保局處理。本席印象中，可以到 15 至 18 公噸，所以沒有要繳費的事情發生。由於非洲豬瘟事件爆發，從 4 月 1 日起，廚餘無法交由養豬戶處理，造成大量廚餘無法消化，以致市公所要代轉這些處理費用。代轉費用，本席記得 3 仟 2 佰元，加上清除費、運費 1 噸要付 4 仟 8 佰元。本席想這一定會增加民怨，但這是沒辦法的事情，臺東無法獨自處理這種事。市長，本席有一個想法，你聽看看。據環保局長表示，新的廚餘場預估在 6 月底可以做好，據了解，新的廚餘場可以處理到 28 公噸。就我了解，整個臺東市廚餘，除了交給養豬戶外，每天廚餘量約在 15 公噸，以上，請市長說明一下，謝謝！

市長：謝謝大會主席以及洪代表的指教。對於最近廚餘收費的事，站在公部門立場是很無奈的。由於面臨豬瘟的事，以往東益養豬場可處理的廚餘約有 10 幾噸，但因為發

生非洲豬瘟事件，不能交由它們處理。通常廚餘有分家戶與店家兩部分，家戶部分我們是不收費，以前尚未訂定收費標準時，一天廚餘量約 30 公噸，但實施收費後，一天廚餘量減少近一半。按垃圾處理辦法規定，廚餘是可以進入掩埋場的，但礙於建農掩埋場接近飽和的狀態，再加上建農里里民 10 幾年來接受惡臭味，真的於心不忍，讓當地的里長受到第 2 次傷害。在危機發生時我是不允許廚餘再進入建農掩埋場。站在使用者付費立場，在市公所財政有限之下，我們也是很無奈。

洪代表瑞隆：如果縣環保局新廚餘場可以如期在 6 月底完成，可容納 28 公噸廚餘量，那市長對於收費標準有無可調整的想法。

市長：洪代表的建議真的非常好。站在公部分立場是儘量不要讓市民付費，這是我們最想見到的。但我擔憂的是，臺東市以外的鄉鎮，如果垃圾也到達飽和階段，都把廚餘運送到臺東縣環保局新建的廚餘場的話，恐將無法容納這麼多廚餘。

洪代表瑞隆：本席的想法，如果往後縣新建的廚餘場，有辦法容納臺東市廚餘量，收費部分是否能做調整，例如收費酌減

等。

市長：站在使用者付費立場，如果往後縣環保局廚餘場真的可以容納臺東市區的廚餘，我當然支持洪代表的建議。一切就等縣環保局的廚餘場蓋好後再研議。

洪代表瑞隆：在這裡要跟市長探討有關焚化爐與掩埋場的問題。本席對饒縣長、環保局謝局長對處理臺東垃圾的問題值得肯定。但就本席個人理解，在此本席想表達一些跟縣長與局長不一樣的想法。依饒縣長所說，我們焚化爐完工日期是在 94 年 7 月 1 日，換算下來，焚化爐至今已經有 14 年，縣府表示要用 3.4 億啟用焚化爐，我個人覺得，他們對於把焚化爐修理好對它的使用率評價非常高。以本席手邊報紙跟大家分享。自由時報在 105 年 9 月 10 日報導指出，我們鄰近屏東崁頂焚化爐常常出包，重點摘要焚化爐設立已經 15 年，由台糖與縣政府簽約負責轉運 20 年，過去幾年常常故障、停爐冒黑煙。就本席個人看法，一座焚化爐從蓋好到除役，正常壽命是 20 年時間，如果保養好，可能延長它的壽命 3-5 年。另外，在 105 年期間，崁頂焚化爐已經啟動 15 年，105 年 9 月 23 日報導指出，崁頂焚化爐在 104 年期間停機 22 次、

105 年開始到 9 月間共停機 16 次。

105 年 9 月 30 日報導指出焚化爐歲修需要經費 6 仟萬，

屏東縣政府建議台糖用 2.4 億進行整修焚化爐。105 年

10 月 11 日報導指出崁頂焚化爐又出包，先前莫蘭帝颱風

釀災造成廠區冒黑煙，1 號爐停爐，2 號爐發生火警

又停爐。從這裡可以說明，對焚化爐是有傷害的。颱風

對焚化爐也是有傷害的，況且我們的焚化爐是在海邊。

再過 3 天，台糖公司與屏東縣政府達成共識，表示要完

成焚化爐更新作業。屏東縣政府要求用 2.4 億完成更新。

在 106 年 10 月 12 日報導指出，流標 2 次，崁頂焚化爐

整修難難難。溝通半年還是沒有結果。我們的焚化爐沒

使用過，如果我們用 3.48 億把它用好，發生跟崁頂狀

況一樣，可能會面臨同樣問題沒人願意來修繕。另一個

案例，發生在雲林縣。目前本島沒有使用焚化爐的縣市

有花蓮縣、南投縣、新竹縣，它們也沒有垃圾的問題，

環保署會替這些縣市處理垃圾問題。因為我們臺東有焚

化爐，演變環保署不是這麼主動幫我們解決問題。就報

導指出，環保署表示，1 公噸垃圾會造成 0.2 或 0.3 公

噸灰渣。這也是本席一直質疑臺東為什麼要啟用焚化爐。

焚化爐一啟動，需燃燒 255 噸垃圾，會產生 50 公噸灰渣，灰渣要放在哪裡？是不是也要掩埋。焚化爐有太多的未知，還有許多不可抗拒的因素存在。環保局預估用 2 年半時間把它修繕好。以上，本席說這麼多，希望縣政府將焚化爐案子送交縣議會定案前，可以帶領縣議員到各地，例如：高雄仁武、屏東崁頂及南部地區焚化爐確實了解看看，不能僅就縣政府報告，也應該聽聽當地居民對焚化爐看法為何。本席最擔心的是，如果焚化爐用好，14 年的焚化爐，再加上 2 年半修繕，焚化爐年齡已經 16 歲半。本席想問縣政府焚化爐何時要退役？請縣政府預估一下。希望縣議員與縣長能夠站在客觀立場來看焚化爐這個案子。針對焚化爐案子，請市長說說您的想法。

市長：謝謝大會主席。也謝謝洪瑞隆代表的指教。針對焚化爐案子，垃圾的處理，是一件刻不容緩的事。針對這個案子，我也曾經跟饒縣長口頭報告，縣長也很關心。公部門首長不處理垃圾的問題，絕對是不行的。洪代表剛才所言，我很支持，也很有道理，焚化爐處於海邊附近，放久機器勢必會損壞，這也是大家都知道的事。當初設

置地點及評估的燃燒垃圾量都是錯誤的。其實在我擔任縣議員就曾經反應過，其實只要蓋一座小而美的焚化爐就夠臺東使用。況且垃圾焚化與掩埋都是需要互相配合的。我希望為垃圾問題，好好與環保局靜心談一談，焚化垃圾不是解決垃圾最終的問題所在。我們可以體諒饒縣長的政策，但不是只有用焚化爐才可以解決垃圾，其實垃圾掩埋場也是可以解決。為了垃圾問題，市公所已成立專案小組，我們也正尋找適當的垃圾掩埋地點解決垃圾問題。到目前為止，我還是朝著以蓋掩埋場方向來解決。

洪代表瑞隆：本席認為焚化爐已經不堪使用，饒縣長在專案報告曾經說過，一個掩埋場 3.5 公頃，花了 1.35 億，評估一個掩埋場 3 年會滿，臺東市 5 年會滿。但本席想建農掩埋場 93 年就用，再加上臺東市有 13 個掩埋場，以前也從來沒有垃圾問題，如以臺東只要找 2 個掩埋場就夠，可以評估臺東人口較少的地方設置。請市長說說您的意見。

市長：我來總結一下。洪代表您的意見，我認為從頭到尾都是對的。我也是非常認同。我也贊成蓋小型掩埋場來解決

垃圾問題。在此也呼籲環保局能夠跟我們坐下來好好談談有關垃圾問題。大家都是為了市民的好。

大會 主席：謝謝洪瑞隆代表，第 3 位質詢的是余代表振維，質詢時間 40 分鐘。結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由余代表振維請開始質詢。

余代表振維：謝謝主席。張市長、公所主任秘書、各課室主管以及本會同仁大家好。各課室主管對我應該不陌生，在本席擔任新科代表前，曾擔任 3 屆里長。今天是第 12 屆第 1 次定期會第 1 次質詢，提出一些問題。首先請教工務課課長。臺東市中興路 2 段 396 號巷道，請課長看這條道路哪裡有問題。

工務課課長：道路坑洞都跑出來也都脫膠，應該到該翻修階段了。

余代表振維：這個路段請教課長，何時可以進行道路翻修。

工務課課長：謝謝主席，謝謝余代表對工務課業務的關心。關於這個案子，東和社區市長已經有指示交辦。這裡是老舊社區，屬於社區型街道，前置作業我們已經報給營建署，但礙於經費關係，我們在第一階段先拿掉。概估經費約 4 佰萬，通常我們都會用市公所配合款去爭取較大經費下來

再做整體性 AC 改善。針對比較破舊的道路，我們會利用年度經費來處理，但我們終究希望有中央經費可以挹注到地方，讓地方經費不會這麼拮据，中央給的經費，它們對於給予的補助款也比較會對施工品質有所管控與保障。

余代表振維：這個案子麻煩市長與工務課關心一下，列為未來優先改善道路之一。針對這個案子，市長可以補充說明一下。

市長：謝謝大會主席與謝謝余代表的關心。有關東和社區道路問題，其實私下我也跟余代表談過好幾次，這個社區是老社區，亟需改善地方很多，我也已經指示過工務課能不能做全面性向營建署爭取，在加上運用到市公所經費，但事情有輕重緩急，針對剛才余代表提示照片有幾個比較破舊需要立即鋪設的道路優先做處理。明年度再爭取更多的經費來施作其他道路與排水溝整治部分。

余代表振維：再請教工務課課長。請看照片，這是一張在富岡通往漁港方向，是一處停車場，但被說是富岡的嘉明湖。停車場路面積水問題，積水面積超過 12 格停車位，請教課長，這個地點是市公所的管轄範圍嗎？

工務課課長：不是，是縣政府統一設置的。這個停車場是有收費的。

這個案子，我們會發文給縣政府請他們協助改善處理。

余代表振維：接下來是馬亨亨大道問題。從連航路到中華路，我算過，大小人孔蓋有 178 個。這段道路這麼長，馬路脫膠，車輛行進中，人孔蓋距離也非常近。本席常在那裡進出，常看見很多民眾為了閃避人孔蓋車子閃來閃去，這對用路人來說是非常不安全。據了解，馬亨亨大道整個路段管轄單位有臺東縣政府、臺東市公所，這部分，請工務課課長說明一下。

工務課課長：原本馬亨亨大道是鄉道，鄉道系統原本是由縣政府管轄。在 105 年，公路總局有跟縣政府協調過鄉道解編作業，目前這段道路應該是屬於市區道路。這個路段，因道路下陷與人孔蓋問題，曾經發生好幾件國賠事件，造成縣政與市公所常常有訴訟案件到法院去。之後，我們有跟縣政府建設處土木課取得共識，針對比較小坑洞由市公所優先處理。比較大的狀況就由縣府來處理。在路段尚未整修之前，是由縣府先管理。市公所做協助在去年，縣府有跟營建署爭取馬亨亨大道整體性經費，目前在進行規劃設計類的 A 案，進度已送交營建署審查中，等審查完成，就會做整體性改善，改善後才會全面交給市公

所來管理。

余代表振維：針對這個案子，麻煩工務課長能夠跟縣府做緊密聯繫，請縣府儘快改善。

工務課課長：好的，謝謝代表。

余代表振維：請教社會課課長。不知道課長有無發現，我們有些中低收入戶資格被取消。在這裡我先說一個個案。簡單來說，家裡經濟狀況不好，站在政府立場，有需要照顧這些弱勢的對象，相對來說，就會有補助金問題。我想，給他（她）們魚吃，不如教他（她）們釣魚。我遇到的個案是一個單親媽媽帶著 2 個小孩，1 個讀大學、另 1 個讀高中，讀大學這位孩子在臺北讀書，開銷大，但政府 1 個月補助金 6 千多，請教課長這樣夠用嗎？

社會課課長：謝謝主席以及余代表對社會課業務的關心。針對余代表所提個案，對於在外讀書的小孩有打工狀況縣府有做一些重新審查作業。我們有跟縣府反應，縣府是說會再做審查。依社會救助法規定，家戶收入如有改變，縣府是會做清查的動作，但如果收入遠低於標準，家戶也是會取得低收入戶身分，補助金是可以回溯到 1 月份生效。這個個案，身分被取消，應該是家戶收入變動所致。

余代表振維：在此要麻煩課長會後轉達各里里幹事、社會課同仁多關心社會邊緣的個案。我們大家一起努力。

社會課課長：好的。針對這個個案，我們會啟動重審個案機制。會下鄉訪視，如果個案真的生活有困難，我們會幫忙爭取相關的福利。

余代表振維：課長知不知道促進就業福利計畫？可否請課長說明一下。

社會課課長：知道。這是中央規劃的方案，針對低收入戶在暑假期間，辦理二代青年職場見習計畫，目前這個計畫報審中，等確定後會公告。這是針對暑假期間，針對低收入戶家中小孩有多一點到公部門打工的機會。在就業方面，針對低收入戶與中低收入戶的家庭，在資訊設備有需要的情況，也可以提出申請。在就業這塊也是可以接受輔導。

余代表振維：在接受就業輔導同時，所領的薪資，會不會影響低收入或中低收入的資格？請社會課課長說明。

社會課課長：是不會影響的。

余代表振維：課長知道輔導就業會到哪些地方工作嗎？

社會課課長：這部分縣府會媒合到就業服務站來做處理。

余代表振維：請教殯葬所所長。我常去外縣市參加公祭，相較之下，

臺東殯葬所面積雖然小無法跟外縣市比較，但環境上就本席來看是數一數二，但最近我有接獲往生者家屬的反應，例如：慎終廳與追遠廳兩間公德廳，屋頂有很多水漬痕跡，牆面也有許多輓聯粘貼在牆壁上撕撕貼貼的膠帶或釘書針痕跡，這方面市公所有無編列預算清除或整理。

殯葬所所長：謝謝主席與代表對殯葬所業務的關心。在今年2月份已有完成慎終廳、追遠廳兩間公德廳天花板拆除與整修工程。有關水漬的部分屬於高空作業，會後我們會再討論僱工來清除。

余代表振維：目前殯葬所有無執行酒駕易服勞役折抵刑期情形嗎？

殯葬所所長：有的。目前地檢署每日有安排3-5位的受刑人來殯葬所工作。

余代表振維：是否能跟地檢署爭取多一點人力來殯葬所工作？

殯葬所所長：好的，我再跟地檢署承辦單位聯繫看看。針對這一點，其實在每年春、秋兩季大型祭典活動，地檢署會給我們1天10-15位人力加強殯葬所環境整潔維護工作上。

余代表振維：環境整潔是做那些項目？請課長說明。

殯葬所所長：除了園區環境清潔外，如果建築物需要粉刷部分，也會

請具有粉刷工作背景的受刑人來做補強。

余代表振維：幫忙大體更衣、化妝的工作人員在外縣市殯葬所來看，大部分的工作人員都具有證照。請教所長，臺東殯葬所園區有無取得相關證照的工作人員。

殯葬所所長：有關這個問題，是殯葬業者協調由殯葬公會統一處理，殯葬所不宜干涉。

余代表振維：可否請所長跟公會說未來在負責這塊的工作人員，是不是儘量取得相關工作項目證照。

殯葬所所長：好的，我們會跟公會反應。

余代表振維：請教民政課課長。市長在施政報告中有提到里鄰調整的問題，剛才張代表提出質詢。我想這影響層面很大，加上明年全面換發國民身分證、門牌，這個時間點我覺得是很好的時機，請問課長，這些事情，有無跟里長們溝通。

民政課課長：謝謝主席也謝謝余代表對里鄰調整業務的關心。這個案子目前是初步規劃，針對臺東市區重新做調查，市公所也已經跟戶政所與相關機關做過討論，例如：規費、換發國民身分證等部分，因為這些都有可能影響到。目前已跟公部門做過討論，未來在具體規劃及細節上，我們

也會請里幹事下鄉做處理，目前尚未跟里長們報告。等這個計畫確定是可行的，在後續工作推動上，我們會舉辦各里的說明會。

余代表振維：請教清潔隊隊長。有關廚餘問題。隊長你覺得廚餘採收費制後，就不會有非洲豬瘟的問題嗎？

清潔隊隊長：謝謝主席以及余代表對清潔隊業務的關心。有關廚餘的收費，我們是依據環保局訂定之臺東縣代清除代處理廢棄物辦法來實施執行的。今年1月22日環保局有針對因應非洲豬瘟事件召開會議。在會議結論有提到自4月1日開始禁止廚餘餵養豬隻，非家戶事業單位必需找合法業者將廚餘做棄化管道處理，所以我們才會從4月1日開始收費執行。

余代表振維：本席認為在執行收費這一塊，跟業者之間的溝通有不足之處。當業者知道要收費的時候，時間上有點急迫，清潔隊應該有接到很多陳情電話？這部分請隊長說明。

清潔隊隊長：由於3月19日環保局才正式公告。因為之前只是會議結論，我們在等正式公告下來，於3月21日正式對外公告周知。針對與我們市公所簽約的業者採郵寄、電話將此訊息同時讓業者知道。在3月26-28日，在市公所

清潔隊大禮堂辦理媒合說明會及簽約作業。針對到場的業者我們也有再次充分說明收費問題。

余代表振維：在執行過程中，請市公所要儘量宣導，讓市民知道要愛惜食物，外食吃不完的東西，也可以儘量打包回家。

清潔隊隊長：自從廚餘採收費外，廚餘量也相對減少許多，業者為了收費較少，會自行減少廚餘量，自行過濾湯湯水水部分，減輕廚餘量，再加上縣政府推動零剩食政策，餐廳業者也會鼓勵來店裡消費客人將沒吃完的食物帶走。

余代表振維：請教公管所所長。馬亨亨大道上的行道樹與安全島上樹木哪個單位在維護的？馬亨亨大道路面上，可以看見很多鳳凰樹果莢，本席曾經騎機車被砸到，很多樹看起來生病了，如果有緊急狀況市公所可否優先處理？請所長跟縣府溝通一下，針對生病的樹木做清查好好處理。

公管所所長：謝謝主席以及謝謝余代表對公管所業務的關心。博愛路到勝利街是市公所管轄。勝利街與中華路是屬於縣府農業處管轄，中華路到臨海路是環保局管轄。勝利街往岩灣部分是縣府建設處管轄。對於代表所說，市公所會優先處理。針對清查樹木部分，我們也會跟縣府說，汛期快到，公園班同仁在外執勤，遇有枯死的樹木我會請他

們立即處理。

余代表振維：本席站在與民同行，為民服務的立場，在此也鼓勵張市長帶領的團隊能為臺東市繼續打拚努力，一起為臺東的市民服務。本席今天的質詢到此，謝謝。

大會 主席：謝謝余代表振維。第 4 位質詢代表為邱代表忠敏，質詢時間 40 分鐘。結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，現在就由邱代表忠敏請開始質詢。

邱代表忠敏：謝謝主席。張市長、公所各課室主管以及在場的代表會同仁大家好。以下我有幾個問題要問，首先請教社會課課長。最近有很多里民跟我反應，有關低收入戶的事，有些證明文件需要里長出具，但發生里長不願意出證明的狀況，請問里民該怎麼辦？

社會課課長：謝謝主席以及邱代表對社會課業務的關心。我想了解請里長開的是清寒證明嗎？

邱代表忠敏：是的。沒錯，是清寒證明。那里民該怎麼辦？

社會課課長：如果有這種事情再發生，可以請里民來社會課尋求協助。

邱代表忠敏：請教工務課課長。有關新社一街與更生路 689 巷路口，

原規劃加裝反射鏡與路面畫紅線部分。本席也跟公所會勘過，但到目前為止都沒有動工，請課長說明。

工務課課長：謝謝主席以及邱代表對工務課業務的關心。由於這個路段位於馬蘭社區，這個地方是正在爭取前瞻計畫整體性的經費，這個部分可能要等馬蘭社區 AC 鋪設完成再進行改善。本案已列案中。

邱代表忠敏：由於馬蘭社區排水溝工程施工中，有里民反應，進出很不方便，我可以理解施工會帶來的不便，但請課長轉達給施工廠商，在施工路口要擺放好禁止通行立牌，免得里民車輛駛入巷道，發現此路段正在施工，造成行車不便。管制部分，請課長跟廠商溝通一下。

工務課課長：好的，我會跟廠商說，謝謝代表的指教。

邱代表忠敏：有關傳廣路 388 巷 46 號與上海街交叉路口也是要加裝反射鏡的案子，從陳情到現在已經有半年，也沒下文，請課長說明。

工務課課長：其實廠商有到現場看過，廠商回報不建議裝設。意見是此路口不大，在轉角處沒有腹地可以裝置，一旦裝設很容易被車輛撞到。針對這個問題，市公所比較建議標線型的路面做改善。

邱代表忠敏：為了用路人的安全，市公所決定的改善方式本席不會有
意見，但經過兩次會勘都沒下文，是不是在安排第 3 次
會勘，尋找最適當的解決方式。

工務課課長：好的。

邱代表忠敏：關於浙江路、仁二街口問題，由於路太寬廣，裝設反射
鏡沒有實際幫助，可否如同剛才課長說的採減速標線做
法，這部分請教課長，這種做法也需要里民連署嗎？再
安排一次會勘，好不好？

工務課課長：好的。沒問題。

邱代表忠敏：豐里地區公墓正在實施擋土牆、排水溝、道路鋪設工程，
高低差約 2 米，要祭拜祖墳親人無法進入。對於市公所
施工作業，民眾都不知道這個訊息。這部分請教工務課
課長，當時你們都沒跟民眾宣導嗎？

工務課課長：其實這個計畫是前瞻計畫經費，是公部總局在處理的。
正常來說，其實會在路口擺放公告標語。施工單位都會
張貼公告或是把相關訊息告訴里長。會發生這種情形，
有可能是祭拜祖墳親人並沒有住在該里。這個工程預計
在 6 月完工，目前正在趕工中，7 月應該就可以辦理驗
收。

邱代表忠敏：為了避免類似的事情再發生，爾後請課長記得工程要施工前，要跟民眾做好充分的溝通與宣導。

工務課課長：是的。

邱代表忠敏：富岡松江路段車速過快，需加裝警示牌案子，先前有會勘過，但權責是屬於公路段不在我們的權責內。市公所曾經也發文過給公路段，但都沒下文。請教課長這件案子後續情形如何？

工務課課長：這個案子公路段已經回復錄案辦理。要不要加裝警示牌，可能要看公路段經費而定。針對這個案子會後我們再追蹤一下。

邱代表忠敏：有關仁七街道路施工回補的問題，施工單位有做回補但造成道路不平的狀況，本席之前有跟課長反應過，課長有說到權責機關在縣政府，針對這個問題，難道市公所沒有因應對策嗎？

工務課課長：其實道路管挖管理單位是市公所，主管機關是縣政府。據我了解這個案子，縣府有兩個單位在處理，當時道路回鋪要求是2米寬。如果施工單位沒有做到，市公所是可以要求施工單位做到這一點。這個案子我會請縣政府處理。

邱代表忠敏：經民眾陳情反應，蓋房子需要申請無防礙設施證明才可以取得使用執照，但這個個案民眾表示，在蓋房子前，水溝就已經是阻塞狀況，經公所表示要民眾清理乾淨水溝才會發證明。但民眾反應，如果在申請前，先請市公所承辦單位來會勘水溝狀況，水溝髒亂並不是民眾所造成的，該怎麼辦？

工務課課長：民眾蓋房子在尚未取得建照前，如有水溝髒亂阻塞情況下，民眾是可以請市公所先行處理。但正常水流是沒問題或一旦已經到了蓋房子階段，要再由市公所處理，是有困難的，通常這種情形會由廠商來做清理。

邱代表忠敏：在這裡有幾件事情要跟市長建議一下。第一針對臺東市各里進行環境消毒工作已排定時程。本席覺得市公所規劃很好，針對這一點，清理水溝部分，建議是不是可以比照環境消毒工作做長遠的規劃，請教市長。

市長：謝謝主席與邱代表的指教。讓民眾有感，讓民眾感到貼心，一直是我要求我們同仁要做的部分。但礙於經費、人力，針對消毒工作，市公所每年有排定兩次，由各里長帶隊做好消毒工作。也礙於臺東市腹地太大，清潔人力有限，我真的不敢刻責我們的同仁，我們會儘量朝業

務外包方式來解決上述問題。針對清運水溝部分，雖然我們有增加 2 台車，但有車還是要有人才有用，清潔隊包括臨時人員才 116 人，人力相當吃緊，日夜班人員執行勤務相當辛苦，但我們會朝向便民的目標來執行。

邱代表忠敏：最後本席有一段話跟市長分享。本席想表達的是，市民代表就像市公所免費的宣傳車。本席外出服務里民，遇有民眾的陳情，經過與市公所協調，本席會立即跟民眾回覆。對於市公所業務，本席也站在宣傳角色，不覺得代表會與市公所是對立的角色。彼此只是職務不同，所以大家要互相，目的要一致。市公所各課室主管，在市長帶領之下，每位都很努力、很認真，本席感受到了。未來，我們一起努力，本席提出來的需求，一定是里民所需要，不會莫名奇妙的找各位麻煩，這是本席在此要特別聲明，以上，是本席的質詢，謝謝！

大會 主席：市長、公所主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者女士、先生大家早安大家好。今天議程是市政綜合質詢，每位代表質詢時間 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，今天首先是由潘代表頤頻質詢。

潘代表頤頻：謝謝主席、副主席、市長、公所主任秘書、各課室主管、代表會同仁、在場的媒體先生、女士大家早。今天是本席第 1 次參加第 12 屆第 1 次定期會議，想表達一些問題。首先請教工務課課長。臺東市更生北路 560 巷 34 號巷道路面的問題。

工務課課長：謝謝主席，謝謝潘代表的指教。有關臺東市更生北路 560 巷 34 號巷道路面問題，這個不是都市計畫巷道，我們有去看過，縣府認定為縣有巷道，我們是可以去做改善的。目前這段沒有去施作原因，原本要去鋪設 AC，但有縣議員建議在鋪設完水溝後再施作。現階段正在進行請土地所有權人提供同意書讓我們可以施作水溝後進行 AC 工程，這樣也才會造成 2 次的施工。

潘代表頤頻：市民反應，這個問題已經經過 8 年，本席剛上任，認為事態有點久，此道道路面雨天積水不退，本席曾經現勘過，路面真的破舊嚴重，當地民眾老人家居多，民眾表示有騎士滑倒好幾次，反應好久，但一直沒有下文。

工務課課長：我們已經規劃中，只要水溝施工完成就可以施作。

潘代表頤頻：這個問題市公所預計何時施作？

工務課課長：因為目前尚未取得土地同意書，如果以正常發包作業時

間需要 2 至 3 個月，水溝工程不好發包，如果快的話，年底應該可以把水溝做好。如果無法取得同意書的話，我們也只能按照現況來施作改善。

潘代表頤頻：請問課長市公所如何取得土地同意書？

工務課課長：因涉及個資，市公所不方便一對一跟民眾要同意書，這部分我們會請里長協助取得後再轉交市公所。

潘代表頤頻：有關建議未來道路改善部分，一樣請教工務課課長。例如：市公所有規劃南王里即將進行道路改善工程，可不可以統一規劃施作，別讓民眾感覺怎麼一天到晚都在挖馬路而造成民怨。

工務課課長：其實我們的 AC 路面都有 3 年禁挖期限，但在禁挖期限內遇有特殊狀況還是需要處理。例如：民生用電、用水部分、國大重大建設以及緊急搶修部分是無法避免的。所以才會造成分開施作的情形，基本上我們都會配合，只要是 AC 部分，我們都會發文給管線單位請他們配合。

潘代表頤頻：日光橋下迴轉道路燈不亮，施工單位，夜間無設置安全警示燈。有關橋下系屬市公所管轄，為什麼路燈不亮？橋下施工單位，夜間無設置安全警示燈，易造成用路人

安全之顧慮。

工務課課長：目前橋下應該是縣政府正在進行河堤共構工程，這部分我們會發文請縣政府協助處理。有關路燈不亮部分，非工務課業務，是否可以請公管所所長說明。

潘代表頤頻：延續上個問題。日光橋下無設置照明燈，易造成治安死角，再加上路面有諸多碎石子，對機車騎士來說是一件很危險的事，也非常多垃圾，請課長說明。

工務課課長：依據我們的權責，先辦理一個會勘，邀請相關單位來協調看看，針對這個地方尋找解決方法。

潘代表頤頻：日光橋下迴轉道道路狹窄，路邊又有民眾把車輛停放在那裡，為了民眾安全，建議在這裡立牌或是劃紅線嚴格禁止該處不能停車。

工務課課長：針對這個問題，劃紅線部分不是市公所說劃就劃，我們會再邀請相關單位，例如：交通隊或是當地的里民協商。

潘代表頤頻：有關豐富石川段 173 地號坡面整治工程想請教工務課課長。這個工程在市長施政報告第 14 頁中呈現已完成重大工程案件。本席已實地勘查過，從台 11 乙線看，下坡行車路面龜裂嚴重，住戶前方路面也是如此。根據施

政報告已結案來看，本席很好奇，已結案工程，怎麼民眾還是投訴到本席這裡，請工務課課長說明一下。

工務課課長：跟代表說明這個案子，當時核定這個案子，市公所只是負責護坡基角改善部分，當時這個地方挖下去後，土壤埋了大量廢棄物，我們施作中有變更設計過，把石籠往後退，不然會造成高低差，如果太高的話會造成危險。如果另一側仍需要施作，我們會繼續提報，這是水保局的案件。而石川路段常有走山的情況，所以容易造成路面破損狀況。

潘代表頤頻：當本席實地會勘時候，發現這戶住戶前路面土質非常鬆軟，經住戶表示，之前施工單位在施作時可能有擾動到土壤，因颱風季節快到了，是不是請工務課這裡看要怎麼做改善。

工務課課長：依這裡來看如果要改善也可能只能做護坡，我們評估看看，如果真的要施作，我們會提報給水保局來施作。這部分市公所這裡會先請顧問公司做經費估算，之後提送縣政府轉交水保局。相關核定計畫有下來，我會跟代表報告。

潘代表頤頻：今年可以完成嗎？

工務課課長：可能沒有辦法。

潘代表頤頻：我們是不是約個時間會勘？

工務課課長：沒問題。

潘代表頤頻：住戶後方台 11 乙線附近橋樑有被掏空狀況，颱風季節快到了，為當地住戶安全考量，請市公所儘快處理。

工務課課長：掏空部分市公所有補修一部分，針對橋下部分，我們再會勘後再儘速處理。

潘代表頤頻：臺東市中興路 1 段人行道，人行道高於店家騎樓，施工單位與市公所有何因應？預計何時完工？

工務課課長：其實人行步道施工依據是以馬路的銜接高度來施作，會這樣施工原因，是原本的補助單位依人行道實體分格概念，如果當初在施作時候，且住家處於比較低狀況，我們都會幫住家留洩水口，正常情況下積水面積應該不會淹進去，雨水會在路面就流入水溝裡。如果真的有雨水流到住家，可以告訴我們，我們再幫個案住家做一個小的截水溝。針對地處比較低的住家，我們已經有請廠商留洩水口。

潘代表頤頻：請問課長，請市公所施作這部分，市公所會跟住家收費嗎？

工務課課長：不會的。

潘代表頤頻：本案何時完工？

工務課課長：已經完工，目前驗收中，預計在 6 月底整個案子就要送營建署辦理結案。

潘代表頤頻：有關馬亨亨大道路面安全疑慮問題。請教課長，市區往火車站方向，自行車道路面大面積下陷，請問市公所處理流程？

工務課課長：基本上市公所會先去判斷是不是管線單位所造成的，還是道路自然造成下陷，如果有地下水位過高或是不明原因造成下陷，市公所會先進行路面開挖，通常會挖 60 公分，看看底下狀況如何，先灌上劣質混凝土再補上 5 公分 AC，如果還是查不出原因，會採另一種做法，就是把水泥打薄一點，在放點焊鋼絲網再上面鋪 AC。馬亨亨大道路面下陷狀況很多處，市公所也改善很多處，但是不知道為何有些地方一直重複下陷。

潘代表頤頻：剛才的地方是新的下陷路面，麻煩市公所儘快處理。

工務課課長：好的。

潘代表頤頻：有關路平專案統籌規劃，各機關人孔蓋單位，是否統一合署作業，這部分請課長說明。

工務課課長：縣府已經向營建署爭取到約 1 億多經費改善馬亨亨大道路面等問題。目前已經進行到設計規劃發包階段，也送交營建署審查中，等定稿後，就可發包這個路段工程，到時候應該統籌規劃會勘，基本上營建署補助案件，會希望能做到人孔蓋要減量。

潘代表頤頻：針對馬亨亨大道路面有許多較小的洞需要改善，可否請市公所化被動為主動來處理。

工務課課長：由於馬亨亨大道面積較大，如果要用市公所經費來修繕恐怕有困難，但遇到有緊急狀況，市公所是可以優先處理。

潘代表頤頻：有關路燈不亮部分，請公管所所長說明。

公管所所長：就我所知，日光橋靠近卑南那一側，有發生路燈線路失竊狀況，針對這部分，市公所已經通知廠商儘快處理。如果是另一側，目前是沒有路燈不亮錄案處理狀況。我們會後再詳細了解看看。

潘代表頤頻：有關電纜線失竊後續處理情形？

公管所所長：我們已經請廠商進廠處理。我們也報警處理，會請警方協助調閱錄影帶查查看，市公所儘速讓路燈恢復。

潘代表頤頻：經費怎麼處理？

公管所所長：由於是被偷的，所以經費是由市公所處理。

潘代表頤頻：請教課長，施工期間，如果沒有發生電纜線被偷的狀況，

路燈是亮著嗎？

公管所所長：正常的情況下都是會亮的。

潘代表頤頻：市公所修剪樹木的人員，是否都有接受過訓練？

公管所所長：是的，林務局每年都會開班授課。公園班人員，每年都

會參加。再加上開口契約廠商都具有園藝的證照。

潘代表頤頻：去年四維路修剪的樹木，剪的光禿禿，引起民眾議議紛

紛，這部分可以請所長說明？

公管所所長：之前我們將樹枝進行矮化，是因為先前都沒這麼做過，

但沒做修剪，樹枝會一直往上長，會影響路燈的照明。

在維護上的考量，去年有一筆經費，市公所才請廠商將

四維路、連航路上樹木進行剪修的作業。

潘代表頤頻：隨著季節市公所有無排定行程修剪樹木？

公管所所長：由於汛期快到，公園班人員，在外執行勤務同時，也會

巡視大街小巷，遇有樹木枯化或枯掉情形，會先優先做

處理。

潘代表頤頻：在5月13日饒縣長也針對路樹問題做了一些說明，我

覺得縣長的建議很好，希望路樹不要因為人為問題遭受

損壞。

公管所所長：是的，謝謝潘代表的指導。

潘代表頤頻：請教行政室主任。市公所官網網頁，是否有資訊人員整合管理？

行政室主任：謝謝潘代表對行政室業務的關心。其實市公所現在主要的市政宣導有透過很多平台。例如市公所官網、FB、youtube、第四台、電台，這些都是我們在市政行銷的平台。代表剛才所提官網部分，市公所有設置一名資訊人員，各課室若有宣導業務，我們也會主動請業務單位提供資訊讓我們放在官網上。

潘代表頤頻：官網網頁訊息公告施工訊息是否即時更新訊息（訊息停滯 105 年度，請主任說明。

行政室主任：因為前一陣子我們在整理官網資訊，這部分我們會儘快請相關業務單位提供有關的施工訊息給我們，我們也會儘快把它整理好呈現給市民瀏覽。

潘代表頤頻：建議市公所關於市民相關社會福利補助相關資訊，可否參考縣政府社會處官網。

行政室主任：這部分我們會思考看看。如果可行，我們看能不能克服，針對社會福利或一些重大補助案件資訊開一個專用網

頁公告，以免很快就被洗版，讓民眾看不到，謝謝潘代表的建議。

潘代表頤頻：最後總結，請教市長。市公所團隊，經過4年的努力，為自己團隊打幾分？

市長：謝謝大家以及潘代表的指教。要為市公所團隊打幾分，這個真的很難說。現在是以民意為依歸的時代，國洲可以再度連任，感謝市民肯定與支持。這也代表我們團隊的努力，是我最大的吸票機。一個團隊一定要團結，分工合作，再怎麼好，也有需要改進的地方。未來4年，我相信在各位代表的監督之下，會虛心接受、檢討，以代表的建議，互相融合，讓我們的市政更好，如果真的要我打分數，從主任秘書所帶領的各課室主管，我給95分的肯定。

潘代表頤頻：溫暖的服務、有感施政，市長給團隊打很高的分數，相信市民對市長在市政的表現是肯定的，也是有目共睹的。

市長：市長能力有限，總是要我的團隊大家一起分工合作，團結就是力量。今天很佩服潘代表在第一次的質詢表現這麼好，質詢內容這麼有內涵。礙於市公所經費有限，剛

才潘代表所提石川案子，因牽涉到水保局、公路總局、市察局權責問題，會後我會請工務課立即發文給相關單位到現場會勘，做一次徹底的解決。這樣才不會浪費時間，減少民怨。謝謝潘代表 40 分鐘的質詢，之後市公所團隊會更加努力，謝謝潘代表的指導。

大會 主席：謝謝潘代表頤頻，接下來質詢的代表為陳代表金溪，質詢時間 40 分鐘。結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，請陳代表金溪開始質詢。

陳代表金溪：謝謝主席、代表會豐秘書、張市長、溫主秘、公所各課室主管、代表會同仁以及現場的記者大家早安，今天是第 12 屆第 1 次定期會，有些鄉親的問題，想煩請市長以及在場的各課室主管，能為鄉親的問題給予一些解惑。首先是針對元宵節繞境問題。本席今年參與了兩場元宵慶典活動，包括在天后宮、豐安宮，在場也看見張市長與張品澤代表的用心，但在活動細節上市長應該很清楚，有市民跟本席反應，繞境的活動內容沒有創意，只是純粹的遊街，看不見我們兒時的回憶，元宵節那種盛大的情境。但它有一個好處，有在規定的凌晨 12：00 前結

東活動，避免影響到市民的安寧。整個繞境活動參與的人數，就本席估算，扣除原本廟會工作人員，實際上市民參與元宵活動不如預算。整體來看，未來在活動內容規劃上，還有改善之處。在豐安宮部分，好的活動需要被肯定，美中不足的地方需改進。原訂規劃凌晨 12：00 前，有 37 隊宮廟要進入豐安宮，但只有 10 隊參與，在活動程序上以及人員管理上有待加強。整個活動管理是失衡的。就全臺大型宗教廟會活動，例如：鎮瀾宮、白沙屯、南部鹽水蜂炮、北部天燈等等，我們臺東的元宵節活動已經失真了，找不到以前我們小時候元宵節的情境，相信張市長也感受得到。在這裡，本席建議，不論是市公所或縣政府誰執政，要好好思考承擔這個責無旁貸的活動，並且可以透過宗教活動結合觀光，創造觀光產業更加蓬勃發展，讓全臺更多的觀光客願意來臺東玩分享我們元宵節的活動。

市長：謝謝陳代表的指教。文化需要傳承，但在我們往年元宵繞境的歷史來看，官方並不具有主導權，只是協助及指導角色，官方不便介入太多。市公所對於元宵活動行銷，也做一些活動。針對廟會繞境部分，都是由民間社團自

發性辦理。官方其實已經給很大的力量，警方的調度、環保局清潔處理，也是需由縣政府幫忙處理。在路權、財力上，市公所也是全力配合處理。非常感謝陳代表重視這個議題，文化不僅是要讓後代子孫知道，也需要世世代代傳承下去。文化教育需要往下紮根，這也是最大目的。針對只有 10 個隊伍進入豐安宮部分，1 個隊伍表演時間約 30 分鐘，要進入宮廟的隊伍真的有限。

陳代表金溪：是不是可以藉由整合，把所有元宵節活動統一由一個單位主辦，避免活動亮點失焦，況且民間主辦力量有限，明年，官方給予的力道，是不是可以多一點，請市長說明。

市長：因牽涉到地域性問題，有些民間的或是官方的，並不是市公所可以決定的。臺東市區以外，如果欲要自行籌劃活動，可以在白天結束，晚上可以納入市區繞境活動，這樣就可以讓活動場面更為熱鬧。我認為，元宵節活動要不斷求新求變，由於這次時間有限，我也要求官方參與單位，內容要更創新，例如：花車上的點綴，加上各廟會陣頭，活動會更加熱鬧。謝謝陳代表的指教。

陳代表金溪：請教清潔隊隊長，有關舊衣回收箱髒亂及貼滿地下錢莊

廣告單，在回收箱管理部分，請隊長說明有關收費標準這部分？

清潔隊隊長：謝謝陳代表對於清潔隊業務的關心。針對舊衣回收箱部分確實是有收費。這是依據採購法招標出去的案子，交由廠商處理。目前臺東市區共有 140 個回收箱，廠商每個月繳交給市公所 12,750 元，目前是由廠商管理中，廠商會在 2 至 3 天做 1 次巡視，如有舊衣，會把衣服載走，有關張貼廣告單部分，會後我會請廠商做清除。

陳代表金溪：請教殯葬所所長。殯葬所停車場柏油路面破損、停車線模糊、路面下雨天會積水、路面高低不平，這部分，可否請所長做改善。

殯葬所所長：是的。

陳代表金溪：有關殯葬所外道路正氣北路 1200 巷道路拓寬部分，本席在上一次臨時會已提過。針對這個案件，也會勘過，但無下文，此段道路約 4 米，再往裡面走，有一處汽車保養廠，如果大型車輛開出來這段道路，道路僅剩 1 米寬，常常造成民眾不方便，也常造成民眾騎機車掉進水溝裡，很多民眾反應這個路段很危險，前一陣子會勘過，本席請市公所同仁看能不能在水溝喇叭口處儘快做補

強，市公所的技士有說要把問題帶回公所。請市長重視這個問題。另一個問題，在我出示的航照圖，標記紅線地方，聽民眾說，這個地方要規劃一個約 11 米道路，經本席了解，這個地方是國有財產署土地，就如同剛才市長所說，如果可以邀集各相關單位，一次把問題解決是一件很好的事，以上事項，建請市公所好好思考規劃。

殯葬所所長：好的。

工務課課長：好的。

陳代表金溪：有關臺東市豐里街巷道，以及太平溪通往工業區馬路，民眾建議加裝反光鏡與路燈問題。在市長施政報告中，市公所財源還算充裕。是不是請市長針對反光鏡部分，增加一些，請市長做比較具體的說明。

市長：事情有輕重緩急，針對反光鏡部分，如果可以的話，下半年度我們辦追加預算，對於有需要架設的地方，好好做考量規劃。

陳代表金溪：有關臺東市成都南路 427 巷路不平問題，依據民眾反應，這條道路約 20 年未整修過，本席也跟市公所技士去現場看過，路面高低差很大，路標嚴重脫膠，反應很久都

無下文，請工務課課長說明。

工務課課長：這個路段已經勘查完畢，我們是一批一批做，開口契約上星期發包出去，礙於經費，我們按照輕重緩急來處理。

陳代表金溪：臺東市仁義北路與永福路口道路縮減問題，會後是不是做一個勘查看要怎麼做處置，請工務課課長說明。

工務課課長：這個路段是都市計畫道路，原本是想提到生活圈計畫裡，我們再會勘評估後，如果可行，會把它納入計畫。

陳代表金溪：臺東市正氣北路 1201 巷門牌錯置問題，從照片中，其實這個地方是同一個地點，同樣一條道路，卻出現門牌錯置問題，未來在重新鄰里整編時候，會帶來困擾，請民政課課長說明。

民政課課長：正確的地址會後會跟戶政所先確認，一定有一個是錯誤的再做處理。

陳代表金溪：建請增設身心障礙母親特別表揚，是否可行，請市長說明。

市長：看到照片我心裡是很難過的，一個母親要照顧一個身心障礙孩子，的確很辛苦，對於這個建議，我是舉雙手贊成，也非常認同。未來各社區、各部落、各里在提報模

範母親時候，增加身心障礙照顧子女有功名額來做表揚。

陳代表金溪：知本光電廠案市公所態度與立場為何？請市長說明。

市長：市公所針對這個案子，本於稟公處理立場，至於光電案會不會過關，市公所不會預設立場，在投票部分，在法的立場是由公所代行處理。這部分市公所一定站在公正、公開、公平原則把它處理好，6月1日投票，一切都尊重部落決定。謝謝！

大會主席：謝謝陳金溪代表，接下來質詢的代表為陳代表國民，質詢時間40分鐘。結束前3分鐘會有1短鈴提醒，請陳代表國民開始質詢。

陳代表國民：謝謝大會主席。謝謝市長、公所各課室主管、代表會同仁以及在場的媒體先生、女士大家早安、大家好。本席首先請教公管所所長。東海公園是市公所發包的案子嗎？

公管所所長：是的。目前正在變更設計並送縣府審核中。這屬於中央經費，所以變更設計需送審核。目前剩下花台還沒用好，需請廠商處理。廠商稱要等變更設計確定後再進行施作。

其餘部分都已經接近完工階段。

陳代表國民：過程就麻煩所長跟廠商去協調。坐椅前方部分是否可以鋪設水泥板或石板。單槓市公所是不是把它去除了。

公管所所長：因為有法規規範，遊憩器材需要有證明的文件才可以使用。由於東海公園遊憩器材已經設置很久，縣府建議要將它拆除或圍起來，不能再讓民眾使用。再加上這次的經費是中央補助款，也針對遊憩器材不予補助。所以我們就在本次工程將器材拆除，如果不拆除，若附近民眾或學童去公園使用器材造成受傷，市公所是要負責的。

陳代表國民：目前會去那裡玩的學童不多，社區里民因運動需要，欲使用單槓健身，有民眾跟本席反應。當地的腹地很大，設置一處單槓應該沒問題！

公管所所長：這部分會後我們再安排到現場勘查後詳細情形再跟代表報告。其實在整個公園，我們有設置兩套新的健身器材尚未開封使用，等驗收完成再供民眾使用。

陳代表國民：請教工務課課長。市公所各課室工作報告第 51 項，招標工程附表一部分，幾個工程計畫承包廠商繕打「無」，但在辦理情形卻是「施工中」，這個狀況請課長說明。

工務課課長：這部分應該是誤植，會後查證後再做更正。

陳代表國民：請課長要校對好再印製。

工務課課長：好的。謝謝代表指教。

陳代表國民：東方大鎮蘭州街 120 巷住戶很多，但排水溝很小條，為了環境，請跟住戶協調看看，請教課長可以改善嗎？

工務課課長：這個地方我們曾經到現場清淤過，如果要改善水溝拓寬，因為那邊都是私人土地，要改善也有取得土地所有權人同意書才有辦法做改善。

陳代表國民：請教清潔隊隊長。5 月 28 日至 7 月 16 日，是不是要進行全臺東市消毒工作。請隊長說明你們施作情形。

清潔隊隊長：謝謝主席也謝謝陳代表對清潔隊業務的關心。消毒工作確實是安排在代表所說的時間。有關消毒工作是清潔隊每年例行性一定會施作的工作。做法是分成兩組人力，一組人力是清潔隊人力在施作，另一組人力是購工來施作。消毒時間已經排定。施作當日清潔人力會與各里長連絡，請里長引導到里鄰要施作地點。因為里長比較清楚里內哪個地方比較容易滋生病媒蚊，需要加強消毒，這樣可以讓消毒工作發揮到最好的效果。

陳代表國民：有關消毒藥量部分，請隊長轉告清潔人力一定要落實，不能隨便，針對比較小的巷道或死角，也要確實做好，

這樣才能夠徹底做好環境衛生。

清潔隊隊長：好的。我會轉告清潔人力儘量配合里長的需求做好清潔工作。

陳代表國民：臺東中學旁路樹黑板樹長得又高又大棵，屬於淺根性植物，如果颱風季節倒塌，中華路可能會造成道路癱瘓，請教所長這些樹木是哪個單位管理的。

公管所所長：據我所知，這些路樹不是市公所所管理的，是屬於臺東中學。這個問題還是要回歸學校來處理。但針對落葉部分，在環境整理這塊，公園班人力，如果有需要是可以協助。

陳代表國民：針對這個問題，再請所長再跟校方協調看看，再次釐清樹木權責單位，以及颱風季節避免路樹倒塌造成道路癱瘓因應措施。

公管所所長：好的。

陳代表國民：有關豐榮路與常德路柏油路問題，本席到現場看過，有兩間住戶前沒有鋪設，請課長再關心一下。

工務課課長：好的，我再安排時間去現場了解。

陳代表國民：臨海路3段465巷外環道路台糖加油站旁到豐源街整條道路品質非常不好，市公所有針對一部分進行整修，但

另一部分的道路品質很差，該路段交通流量很大，建請
工務課儘快處理。

工務課課長：好的，我們會到現場勘查。

大會 主席：謝謝陳代表國民，接下來質詢的代表為蔡代表政家，質
詢時間 40 分鐘。結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，請蔡
代表政家開始質詢。

蔡代表政家：謝謝大會主席。謝謝市長、公所各課室主管、代表會同
仁，以及到場媒體先生、女士，大家早安、大家好。請
教市長。去年 11 月 24 日，我們都背負選民託付當選。
在隔月 25 日正式就職，本席想我們共同目標一定是以
市政為優先，一起來創造讓臺東變得更好。在市長就職
演說，市長有提到一句話，不分黨派，要以市民福祉為
優先。今天本席在議事廳再一次對市長以及公所各課室
主管說聲肯定與感謝。在這半年，對於市民陳情案件，
深深感受到市長對我們的關心與支持，這是市民之福，
也是民主的典範展現。所以要藉由在議事殿堂給予市長
肯定，也請各課室主管一起為臺東市來努力。

市 長：謝謝蔡代表的指教。

蔡代表政家：首先請教經建課長。有關農損臨時緊急收件中心建置問題。當農業災害發生，政府站在什麼立場來幫助農民，讓農民可以渡過難關。請教經建課長，釋迦遇到農害災損，1 公斤補助多少錢？荖葉、荖花 1 公斤補助多少錢？

經建課課長：釋迦 1 公所補助 9 萬元，荖葉荖花 1 公斤 6 萬元。

蔡代表政家：以課長工作經驗判斷，這些錢真的能對農民發生農損時有幫助嗎？可以真的恢復到原來狀況嗎？還是只是在發生災損時的基本救助？

經建課課長：謝謝蔡代表對農民關心。說實在，這些補助對農民幫助真的很小，更何況農民不希望有天災發生。所以這些錢只是小補貼。

蔡代表政家：災損發生後，對於農委會之規定，申請補助金標準程序，農民要準備許多資料。本席服務地點位於大知本地區，該地區居民約有 60-70%是務農的，年紀普遍偏大，小孩通常也在外居多。當農業災損發生時要申請補助。從知本到臺東市區，行車往返至少 25-30 公里，距離相當遠。本席心想，如果市公所可以做到更好的便民服務，能不能針對知本、豐田兩地農損申請補助設置緊急臨時收件處。請經建課參考看看，擬定相關計畫給市長核定。

未來如在災害發生後，農民需要申請補助，啟動這項臨時性的組織，市公所可以派員在這兩個地點。例如：村里幹事或經建課同仁給予協助收件，好讓農民可以利用這個管道，在最快時間內把相關資料備妥就近送件。如果可行，這也算是市公所溫暖的服務，也是市長長期以來提倡的市政服務方式。請教課長這個想法，實務上操作上會有困難嗎？

經建課課長：方法是可行的。現況都是採線上申請，只要服務據點有完善的硬體設備就可以處理。

蔡代表政家：麻煩課長積極研擬看看。

經建課課長：好的。

蔡代表政家：請教公管所所長。請所長看照片，就是有關台 9 線與台 11 線燈具組的問題。有 3 種不同樣式，請教所長其中青海路 4 段與知本路 3 段兩組燈具，是不是都是市公所維護管轄。

公管所所長：是的。

蔡代表政家：針對這個問題我們也曾經會勘過。本席希望透過今天的議事質詢來澄清一件事情。會勘現場，縣府土木課課長說過，在燈具更換時他們有請公管所會同新設路燈的裝

置覆查。但本席覺得很奇怪的事，燈具的發包、監造、規劃、驗收等等都是縣府承辦的。但後續問題卻要市公所來面對，本席想公管所，應該藉由今天的機會好好說明。依據經濟部能源局所提出全台設置的 LED 燈技術規範，在這路段的燈具應該要更換到 140 瓦，但目前明顯不足。這部分請公管所所長針對與縣府了解路燈規格後的情況跟大家說明。

公管所所長：謝謝主席也謝謝蔡代表對於公管所業務的關心。剛才代表所提的 3 盞燈具，縣府更換的瓦數，1 排的 35-55 瓦，2 排的 85 瓦，3 排的 110 瓦。在去年，市公所在知本路 3 段也曾經完成過地下化工程。市公所更換的是電桿，在這個計畫，是有調整過路燈的間距。在康定街民眾反應照明很差，在這個路段，市公所是有自行設置兩盞路燈以供照明。針對這個問題，其實我們也跟縣府反應過，縣府回應已有交給廠商普查過。而我們市公所提供給縣府的資料，都是依照台電提供的。縣府有說，他們有請廠商更換，還給市民一個良好的行車視訊安全。

蔡代表政家：請教工務課課長。青海路 4 段與建興路 AC 路面重新鋪設工程，本席曾經在臨時會提過這個問題。青海路 4 段

是舊台 9 線道路，目前道路高低差不平，而且有很多坑洞問題。再加上知本路 3 段，本席算過，大、小人孔蓋、坑洞共有 275 處。就本席了解，這兩條道路近 20 年沒重新鋪設過 AC。本席從市長施政報告中，可以知道市長很重視路平專案問題。在此，本席要為知本地區里民請命，針對青海路 4 段與建興路部分，我們也跟縣府詢問過，這路段已經沒有開挖的規劃。但如果要等知本路 3 段施作完成，才要做全面性區域鋪設，本席一直沒辦法理解。這個路段品質真的很不好，我們急需有 AC 鋪設。這個案子從臨時會提案後，市公所也發文給縣政府，後續情形可以公管所所長說明。

工務課課長：謝謝主席也謝謝蔡代表對工務課業務的關心。就我了解，青海路 4 段工程已經進行發包作業。如果可以順利發包，AC 鋪設應該在今年度就可以完成。

蔡代表政家：請課長持續追蹤這個案子的進度。

工務課課長：好的。

蔡代表政家：請教工務課課長。知本鐵路新站計畫 12 號道路新闢工程何時完成？

工務課課長：大約 7 月或 8 月可以完工。

蔡代表政家：知本鐵路新站計畫 12 號道路新闢工程有無路樹栽種計畫？

工務課課長：這條道路由於受限路寬問題，要栽種路樹需要規劃人行道，但這個路段，營建署考量排水段面，沒規劃人行道，所以沒有路樹栽種計畫。

蔡代表政家：建和里野溪邊坡整治工程，請工務課長說明。

工務課課長：上個月我們已經做好下游工程。上游部分，在這個月水保局有核定 600 萬野溪整治工程經費，市公所已發文給規劃單位進行設計，預計在今年底施工。

蔡代表政家：請教清潔隊隊長。廚餘後端及收費標準問題。本席了解市公所收費標準是依照廢棄物收費標準來收費 1 噸 4,800 元，這標準是怎麼做區分的？

清潔隊隊長：謝謝主席以及謝謝蔡代表對清潔隊業務的關心。有關 4800 元收費標準區別，我們有考量人力的成本、使用的交通工具，以及外運成本等等計算出來的。

蔡代表政家：請教清潔隊隊長。在臺東縣環保局管理的廚餘場尚未發生倒塌前，臺東市的廚餘，是不是也是送交環保局管理的廚餘場進行處理。

清潔隊隊長：是的。

蔡代表政家：請教隊長。那我們市公所將廚餘送到廚餘場的收費是
少？

清潔隊隊長：4月1日以前不收費。

蔡代表政家：請教隊長，4月1日以後呢？

清潔隊隊長：還是不收費。

蔡代表政家：針對廚餘收費標準上，請隊長再跟市長好好研擬一下精
算看看，廚餘後端及收費標準問題。不用造成小吃業者
這麼大的負擔，需合乎邏輯，收費要收的合理。

清潔隊隊長：好的。

蔡代表政家：請教清潔隊隊長。建農垃圾掩埋場問題。本席想說的是，
沒有一個人願意把垃圾放在自己的社區。我們一定要重
視當地居民的感受。雖然我們有回饋金的機制。但對當
地居民來說，垃圾放在自己家附近，是一件很痛苦的事。
針對建農掩埋場合約到2019年，請教隊長它應該何去
何從，規劃如何？

清潔隊隊長：謝謝蔡代表的關心。合約到期是在明年4月份。對於爾
後的契約，我們會再跟當地里長、社區發展協會與里民
來協調看看。

蔡代表政家：針對現況，隊長有去聽聽當地居民的心聲嗎？當地的居

民有想把垃圾放在那裡嗎？

清潔隊隊長：目前他們是還沒有在說。

蔡代表政家：又回到縣市合作的問題。對於垃圾，市公所負責是清除的責任，最終處置問題應該是環保局的責任。而且經過本席了解，當地居民是非常不想續約。本席在臨時會也有提到，我們是不是要加速協調工作，拜訪地方居民、與居民協調、舉辦說明會等等，不要等到迫在眉睫才要處理。面對垃圾危機，市公所一定要加速協調工作，在還沒辦法解決的時候，我們可以先解決除臭的問題。以現在的技術，我們是可以做好除臭效果的。

蔡代表政家：針對除臭的問題，請教隊長，我們曾經努力過嗎？

清潔隊隊長：有針對廠區做消毒的工作。

蔡代表政家：請隊長好好去了解，怎麼消毒才可以真正達到效果，也能做好除臭。

清潔隊隊長：好的。

蔡代表政家：有關清潔隊工作獎金發放標準，針對內勤人員不應該有這麼畸型的發放制度。應該做調整改變。針對這個問題，本席會再做持續追蹤。

清潔隊隊長：好的。

蔡代表政家：請教民政課課長。有關元宵活動辦理規劃，去年主題著重在投影。今年著重在互動部分，都可以看得出來民政課的創意與用心。有關元宵繞境問題，可以看得到市長很用心，每到繞境的廟會，幾乎都可以看得到市長。每年元宵要不要繞境，大家都在針對市長。但市長說過，這是民間與官方需要合作的。在這部分，本席建議未來元宵的組織上，可以參考國慶煙火組織，籌組一個臨時性的委員會，來好好規劃元宵繞境問題。而不是把問題丟給市公所處理。對於這個想法，請教民政課課長不可行。

民政課課長：謝謝主席以及謝謝蔡代表對於元宵繞境議題的關心。蔡代表剛才所言很好，方向也是正確。市長對於這件事我相信也是責無旁貸。在這件事情，市長總是抗起責任，市長為什麼總是跳出來解決這件事情，市長也是希望能把這件事情辦好，並且讓每次的活動都有突破與創意。針對宮廟部分，我們其實都有邀集宮廟主要代表出來協商，但每個人對宗教的理念不同，我們又不能過度干涉。在於保持中立與輔導的立場，我們會聽取他們的意見再依照走向來規劃。針對跟主要代表協商部分，我們一定

能配合處理。

大會 主席：市長、公所主任秘書、各科室主管、本會代表同仁及記者女士、先生大家早安大家好。今天議程是市政綜合質詢，每位代表質詢時間 40 分鐘，結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，今天首先是由林代表志龍開始質詢。

林代表志龍：主席、張市長、公所主任秘書、各課室主管、代表會同仁以及現場的記者媒體先生、女士大家早安、大家好。有請市長。從市長第一任任期到連任，都一直非常關心原住民族的教育、文化傳承、以及各項語言發展。對於部落建設，文康站設置提升，原住民部落年長者生活品質也相當重視。近年來，在市長帶領之下，建設上、文化傳承推動是大家有目共睹的。在此，本席要跟市長、各課室主管說聲，您們辛苦了。請教市長。對於建農里垃圾掩埋場回饋金補助金管理以及活動經費部分，也請市長說明，謝謝。

市長：謝謝主席也謝謝林代表的指教。這 15 年來，對於建農里的里民過意不去，但垃圾總是要解決。也感謝建農里在這 15 年來給予臺東市最大的協助與忍受。為了回饋

里民建立回饋金機制。從我上任以來，是 100 萬，到現在增加 5 倍多。市公所站在協調立場，針對社區發展協會、里辦公室、原住民文化協會三角關係上，市公所的核銷作業，市公所對應窗口是社區發展協會。針對這一點，我有指示民政課儘量站在協調立場幫他們解決有關回饋金的問題。就我了解，里辦公室與原住民文化協會這兩個團體跟社區發展協會在一些意見上是分歧的，我想，鼓勵各團體如果可加入社區發展協會一起為回饋金的問題來努力。

林代表志龍：再請教市長。本席手邊有一份文化交流活動的支出。有本社區廟會及教會相關補助經費。土地公廟補助 6 萬元，建農里教會補助 3 萬元。針對本社區我們也提報過計畫，但與社區發展協會意見分歧，這部分是不是可以請市長協助辦一場會議來協調這件事。

市長：林代表應該很清楚原住民文化協會與社區發展協會長時間以來，處於對立角色。站在公部門立場，希望各團體可以融洽，會後我會請民政課、社會課、原行課召集大家來做一個事前的協調。但站在市公所立場無法干預，我們儘量來協調看看。

林代表志龍：臺東市立幼兒園教保員工作時間，是從早上 8 點到中午 12 點，下午 1 點到 4 點。教保員工作時數看起來是符合勞基法 8 小時規定。但依勞基法第 35 條規定勞工繼續工作 4 小時，至少應有 30 分鐘之休息。但實行輪班制或其工作有連續性或緊急性者，僱主得在工作時間內，另行調配其休息時間。有關教保員中午 12 點到 1 點之間，仍然在工作崗位上，針對這部分，請教市長，可否核發加班費。

市長：由於教保員工作環境與公務員不一樣，幼兒園的小朋友中午需要休息，教保員必需陪同照顧。以目前市立幼兒園正式編制人員 4 人，另外臨時人力部分，是委由縣政府統一處理，再分發到市立幼兒園。正式人員薪水一個月約 37,000 元，臨時人力薪水一個月 26,000 元。針對教保員如有超時工作部分，我們一定會給予加班費。

林代表志龍：請教經建課課長。108 年度小型農機計畫補助案，對農民真的是受惠良多。之前課長在工作報告中有提到農民作物災害保險部分，請課長詳細說明。

經建課課長：有關農民作物災害保險目前政府辦理的有 4 家。水稻部分從 5 月 5 日才開始實行。

林代表志龍：再請教經建課課長。原住民農民通常種植水稻居多，稻米要出穗的時候，最怕遇到焚風，焚風一來稻米就有可能造成稻熱病，所以有這個農作物災害保險是很好的，建請課長派員，利用豐年祭活動時段到部落做宣導，讓更多人知道這項訊息。

經建課課長：好的，沒問題。

林代表志龍：請教原行課課長。這次馬蘭與馬當部落豐年祭活動地點已經確定了嗎？

原行課課長：謝謝主席與謝謝林代表對馬蘭聚會所的關心。這次我們預訂在新生國小舉辦。如果有需要，會後我們可以請主秘、林代表一起去找新生國小校長商議。至於馬當部落部分，因為預訂地區段徵收今年無法取得，我們跟地主商議借用，但地主不同意，今年仍在常德路舉辦。

林代表志龍：部落承辦單位有一點建議。以往豐年祭活動當天，市公所都會協助部落提供流動廁所，去年就沒有了。部落倘若還需支出流動廁所租借費用，經費上有困難，今年的活動，麻煩課長幫忙協助處理。

原行課課長：好的。

林代表志龍：請教原行課課長。馬蘭更生會館新建工程進度如何？

原行課課長：5 月份已經開工。如果用 240 天工期來算，12 月會竣工
並驗收，明年 109 年 1 月可以使用。

林代表志龍：本席希望建商可以按照之前族人的需求把品質做到最好，
不要有偷工減料的情事發生。

原行課課長：好的。

林代表志龍：請教原行課課長。各部落辦理豐年祭經費？

原行課課長：按照各部落提出來需求計畫，計畫中會附經費概算表，
我們會依各部落人口數來做分配。這是依據補捐助要點
來進行審查。今年度還沒收到部落所提的計畫。

林代表志龍：由於人口數較多的部落，要舉辦豐年祭需要較多經費，
建請課長，在下半年編列經費時，可針對人口數較多的
部落，給予多一點的經費。

原行課課長：好的，我們會評估看看。

林代表志龍：請教原行課課長。今年度馬卡巴嗨的行銷活動內容少了
公主與勇士選拔活動，請課長說明為什麼會停辦，原
因。

原行課課長：用過往辦理經驗來看，公主與勇士年紀是 18 到 26 歲之
間，後來在徵選過程中，報名不如預期。針對這個選拔，
我們也持續到學校、部落推廣，但報名真的不如預期。

所以我們今年暫時停辦 1 次，主要目的希望能提升報名人數。再加上今年活動主軸著重在發現原住民族文化特色，統整後的相關資料再交由公主與勇士來代言。

林代表志龍：公主與勇士的產生，市公所會進行課程的安排嗎？

原行課課長：會的。我們在選拔後會安排。在訓練的過程中，我們發現公主與勇士對原住民族，包括土地的脈絡、公益、樂舞認識不夠深厚。所以未來，我們在辦理初審階段，會把這部分列入，看看公主與勇士有哪些基本技能，才可以最具代表臺東市公所做代言的工作。

林代表志龍：這項活動已經舉辦 10 幾年，鄰近花蓮也在學習這項行銷活動。本席覺得這是很有意義的活動，市公所一定要持續推動。今年停辦，本席覺得很可惜。

原行課課長：這個活動是一定會再辦，只是會朝向 2 年辦 1 次。

林代表志龍：請教工務課課長。本席跟工務課會勘好幾次，感謝同仁的辛勞。請課長看一下照片。這 1 張是太原路 1 段 281 巷道路可延至太平溪河堤，在照片中右側是一處擋土牆，也是一個死角，來往車輛，容易在這裡發生車禍。建議課長在此處裝設一個反射鏡，確保行車安全。另一個也是裝設反射鏡的問題，請課長看第 2 張照片，地點在知

本路 2 段 550 巷路口，雖然在這個路段已經有設置一個反射鏡，但在另一巷是沒有的，當要左轉的車輛，會看不到來回車輛進出。一樣是確保行車之安全，以上，請課長說明，裝設反射鏡需要多久時間。

工務課課長：謝謝主席以及謝謝林代表對工務課業務的關心。有關反射鏡裝設，我們都是以開口契約來施作。通常我們都會累積一定數量才會進行施作。這有牽涉到廠商出工、備料問題。因為提出反射鏡需求很多，市公所道路標線經費 1 年 300 萬，但要施作的項目非常多，包括指示牌、反射鏡、標誌、標線改善。如果針對有立即性危險路段，通常我們會在 1 個月內裝好。

林代表志龍：本席在 3 月份就與市公所人員會勘過，建議課長儘快處理。

工務課課長：好的。

林代表志龍：有關第 3 張照片，照片中道路兩側雜草叢生，會影響行車之安全。

工務課課長：有關雜草問題，我會跟公管所協調一下，如果公園班人力無法負荷，工務課會用小型工程的人力來支援。

林代表志龍：照片中左側雜草堆也有土方，建請課長是不是一併處理，

讓道路看起來更為寬廣。

工務課課長：跟代表報告，這邊的道路型態來看，基本上應該不會是都市計畫道路。市公所養護權責在於現況養護，如果有牽涉到私人土地，市公所要做任何處置都需要取得土地同意書。如果真的改善路寬，我們會先去調地籍圖看土地所有權人是誰，再做進一步改善。

林代表志龍：請課長看照片。這是中興路 6 段 792 巷道路前半段有鋪設柏油狀態，後半段卻是用水泥來鋪設，最後一段連水泥都沒鋪設，目前是雜草狀態。水泥路面遇到下雨天，騎機車容易打滑，再加上整條道路很多坑洞。整條道路，為何會採這種施工做法，請課長說明。

工務課課長：水泥路面，我猜想應該是民眾自行鋪設的，再加上照片中排水溝的施作，不是市公所施作的樣態。

林代表志龍：有關漢陽路 6 巷道路，請工務課課長看一下照片。目前這個路口比較高，照片中一台銀色車輛，這裡是比較低窪道路。問題在，有一間房子，右側白色建築物，有一處水溝通道，在房子蓋好後，把水溝截掉了，導致排水溝的水排不出去。針對這個問題，本席曾經跟豐谷里里長到現場會勘，只要下雨就積水。請課長看照片，地主

常常反應，建請市公所想辦法，看能不能在低窪地方放入涵管。夏天到了，為了避免滋生蚊蟲。針對這個問題，請課長排時間我們再去會勘，儘快把這個問題解決。

工務課課長：依我看照片，以市公所權責，應該是養護道路兩側排水溝，看照片應該是民眾屋後排水溝被新蓋的房子截掉了。這是屬於比較私權問題，市公所可能沒辦法處理。但如果是有多住戶又符合公眾使用效益，那必需取得同意書才可接到市公所維護的排水溝。

林代表志龍：本席想問的是，新房子在蓋的時候，怎麼可以把人家的排水溝截掉呢？

工務課課長：老式房子在蓋的時候，建商通常會把排水溝留在屋子後面。正常 AC 道路兩側排水溝很明確就是市公所維護的。

林代表志龍：課長。針對以上問題，我們再找時間去會勘，好不好。

工務課課長：好的。我們到現場看一下，再尋找解決的辦法。

林代表志龍：請教公管所所長。本席曾經跟技士到知本路 2 段 550 巷路口會勘過。這個路段有可能是路燈老舊，燈光視線不是很亮，建議公管所在這個地方裝設新路燈。請教所長。增設路燈需要多久時間？為了行車安全，請所長儘快處

理。

公管所所長：謝謝主席以及林代表對公管所業務的關心。目前路燈新設開口合約已經到期。上個月，有一批已辦理開標決標。訂約後，1個月內，我們會請廠商施作。

林代表志龍：有關錦州街以及新馬蘭聚會所前，有設置閃黃燈交通號誌，但沒有達到預期效果。因為錦州街的里民要出去更生路時根本出不去，尤其是上、下班時間車子太多。馬蘭榮家前也有設置紅綠燈號誌，本席建議可不可以在這兩個路段同步進行。

工務課課長：馬蘭榮家前路權應該屬於公路局。加上紅綠燈裝設權責是在警察局，不在市公所。針對這個問題，市公所是可提供現場會勘的意見，決議後才有可能設置號誌。這兩個地方都有設置閃黃燈，我想，應該是與前後紅綠燈距離太密集有關，路權單位是不建議把號誌開啟的。如果真的需要同步，也要將相關書面資料提供給警察局、公路總局才有辦法處理。

林代表志龍：最後本席建請工務課與公管所秉持市長的口碑「燈要亮、路要平、水溝要通」讓市容更為美觀、更乾淨。

工務課課長：好的。

公管所所長：好的。

大會 主席：謝謝林代表志龍。接下來質詢的代表為田代表逸農，質詢時間 40 分鐘。結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，請田代表逸農開始質詢。

田代表逸農：敬愛的主席、秘書、市長、主秘、各科室主管、代表會同仁、及媒體記者朋友大家平安，早上好。本席在質詢之前，首先要感謝市長，本席尚未當選之前，曾擔任過市長特助工作，承蒙市長給予本席多方面的指導與協助，在此致表謝意。今後在市政推展工作上，本席當全力配合協助辦理，至於今後，本席在市政各項建議或為民服務工作事項，能給予本席多方面的協助與支持，使市政工作在大家共同努力推展下，能夠順利完成。首先請教清潔隊長。記得本席當選之初，曾接獲南王里更生北路 593 巷及南王西街里民反應，在該處交叉路口地面，堆滿垃圾，凌亂不堪，影響該地區民眾公共衛生至鉅，次日，本席即打電話向清潔隊反應，並請派員前來處理，隔天清潔隊立即馬上派員處理清除垃圾，並在該處自動豎立告示牌『禁止亂丟垃圾』等字樣，其行政效率，受

當地民眾之好評肯定，值得嘉勉，也謝謝清潔隊隊長的協助。另外設置在各市區巷道擺放的「舊衣回收」鐵櫃箱，因平時疏於管理，每當換季時期，該回收舊衣櫃周圍，滿地堆滿舊衣，甚至於垃圾也丟棄在旁，不只影響周邊公共環境衛生，更影響市區觀瞻至鉅，這是本席經過該路段，發現的情形，隨即拍攝照片，相信還有其他地方也有類似情形發生。建請清潔隊相關人員，即向負責收集舊衣的民間廠商或團體，能善加管理，並定期清收舊衣，請問隊長是否可以聯絡辦理？目前本市區道路巷口有幾處地點有擺放舊衣回收箱？市區總共有多少個舊衣回收箱？是否有列冊管理？請隊長說明一下。

清潔隊隊長：目前有 140 個。針對列冊管理部分，因為本案是採招標方式辦理。105 年開始到明年 109 年 3 月 31 合約期滿。有關造成髒亂問題，我們會在年底評估看看，看要不要繼續辦理舊衣回收招標作業。如果評估不續標，就會把舊衣回收箱撤掉。

市長：我來補充一下。謝謝田代表的指教。這個問題，前幾天也有代表質詢，我看確實已經造成環境的髒亂。我請隊長會後與主秘研商評估看看，看看合約，在履約尚未到

期階段，廠商是不是已經有違反合約內容，如果已經符合解約條件就辦理解約。再尋求其他管道，例如：請慈濟功德會或一些民間團體來協助處理。

田代表逸農：請工務課及原行課課長。記得上個月本席與工務課及原行課課長及相關人員，一同會勘加路蘭部落位於松江路與合江路入口處設置該部落名稱牌坊，至目前已經進行到何種程度、設計圖及工程預算是否處理好、請兩位課長分別說明？設置部落名稱牌坊可能性如何？如果可以設置、何時可以完成？

原行課課長：謝謝田代表的指教。我手邊已經有初步計畫及意象圖說。概算部分已經用好了。我們也跟部落頭目、耆老，部落主席聯繫，他們想要參與意象設計部分。預訂在5月30日晚上7：30在部落活動中心討論。

工務課課長：謝謝田代表的指教。概算金額約98萬，後續還會跟上級機關申請補助經費。本案比較像是路口意象的設施，還有可能需要請照。等部落先決定好他們想要的意象，我們會再找建築師幫我們看請照是否符合規定。

田代表逸農：設置部落名稱牌坊可能性如何？

工務課課長：基本上應該是有機會的。只要能夠爭取到補助經費，我

們就比較有可能施作。最快也要到明年年中才有可能完成。

田代表逸農：請教市長。該部落入口處之部落名稱牌坊工程預算不多，又該項工程早在幾年前，據說部落民眾建議設置，遲遲未能設置完成，希望市長能協助部落民眾需要及實現他們的心願與期盼。請問市長是否可以設置完成？

市長：加路蘭部落位於臺東市最北端的部落。設置部落入口處之部落名稱牌坊，本人是給予支持。如果可以爭取到中央補助款我是非常感激的。

田代表逸農：請教社會課課長。本席每次至各部落洽公時，常有部落民眾，常常提起單親家庭、中低收入戶及殘障人士詢問各項補助事宜，希望社會課能提供單親家庭、中低收入戶及殘障人士相關申請條件及補助金額等相關資料，能給予本席做參考。如果遇到類似相關問題，需向哪個窗口聯繫處理。

社會課課長：謝謝主席以及謝謝田代表對社會課業務的關心。相關的申請福利標準以及需要檢附的條件資料，會後我會統整給田代表參酌。社會救助業務單位是從村里辦公室做為申請的單位，接著會送到社會課 8 號窗口統一處理再交

由各承辦人員受理。

田代表逸農：請教原行課課長。另外有原住民好像發生緊急事故時，有一項急難救助，請問原民課長說明急難救助相關訊息及如何申請該項補助，課長請說明？另原住民弱勢者常發生緊急急難救助事故，希望原民課對原住民相關權益的補助事項，是否能深入部落廣為宣導。

原行課課長：謝謝田代表的關心。有關原住民急難救助部分有 4 個項目。第 1 個是死亡救助、第 2 個是生活輔助、第 3 個是醫療補助、第 4 個是重大災害救助。申請期間是從事由發生起 3 個月內提出申請。重大災害救助也是災害後 3 個月內提出申請。受理單位是原行課，必要時我們會請社工員到申請案主家中進行訪視。如果案主不方便，我們也可以主動到案主家協助受理申請案。另外有關深入部落廣為宣導部分。在今年 3、4 月份，我們在下鄉進行業務宣導時，已經針對急難救助部分宣導了。

田代表逸農：請教殯葬所所長。目前本市殯葬所採用安葬方式有幾種？請所長說明一下？除了土葬、骨灰入納骨塔安置是否有其他安葬的方式？本席個人有個建議事項：請增設「樹葬」及「花園葬」的方式處理安葬事宜。原因有幾個。

一、樹葬及花園葬具有環保正確觀念。二、目前社會人士，採用樹葬方式安葬的趨勢日漸增加。三、樹葬的安葬方式對經濟弱勢的族群較被接受，而且非常簡易便民，影響的層面較少。四、本所殯葬所之面積非常廣闊，本所如果能參照各縣市公家或私人殯葬所採納的方式及優點設置較理想標準的樹葬及花園葬場所，我認為可行又便民的處理方式。請問所長對這類的樹葬及花園葬安葬方式其可行性如何？

殯葬所所長：目前安葬的方式有土葬、進納骨塔位以及環保多元葬。本市也有規劃花葬園區，但針對這部分，每年必需編列預算及人力進行環境設施的維護。但礙於經費有限，未來我們會努力爭取經費，讓花葬區可以開放給民眾申請使用，讓民眾有多一點的選擇。另外有關田代表建議事項，目前樹葬自從 103 年已開始對外使用。截至到今年 4 月底，共有 105 人申請使用。花葬部分礙於經費關係，如果經費上沒問題，我們可啟用給民眾申請使用。

田代表逸農：請教市長。這些改善的安葬方式，在本市殯葬所可否被接納辦理，市長您的想法如何？本席個人建議值得改善，推廣便民的措施。

市長：好的。我們再研究辦理。

田代表逸農：請教工務課課長。目前本市各區域巷道柏油路面，損壞情形頗多，如果預算方面較充裕，可以輕重緩急方式逐步維修，而且雨季快到了，要未雨綢繆。在今年 2 月與工務課賴技士、里長共同會勘南王里更生北路 575 巷柏油路面有待改善，市長也允諾修復，請問課長目前處理程度如何？

工務課課長：報告代表。更生北路 575 巷路面案子，已經陳報給縣府。縣府目前已發包中，順利的話，年底應該可以施工完成。

田代表逸農：請教工務課課長。今年 2 月與工務課賴技士、里長共同會勘在南王西街與更生北路 559 巷、575 巷、613 巷、709 巷路口，常發生車禍案件頻繁，民眾反應增設加裝反射鏡 1 事，目前處理程度如何？

工務課課長：由於申請加裝反射鏡數量過於龐大。我們會先針對有立即性及危險性的優先處理。現在最新一批數量已滿，目前正在發包中，預計 6 月發包完成。我們儘量來處理。

田代表逸農：請教工務課課長。豐谷北路未段就是 486 號前（靠近民航路口）有一小段道路因施工挖水管，回填不實，造成

路面不平凹陷，每逢車輛行經該路段，發生巨響聲音，造成附近居民睡眠品質有所影響，民眾建議早日修復，近日可否派員實地勘查維修？

工務課課長：針對這個案子，里長已經有提報整體性道路維修，如果經費許可，我們會先針對路面不平凹陷部分先處理。另擇期與代表再去會勘了解後再行處理。

田代表逸農：請教工務課課長。卑南文化公園入口處（南王國小、壘球場左側）柏油路面損壞不堪，該巷道是屬於哪個單位負責保養維修，是否屬於本所管轄範圍內？如果是，有待改善即以勘查維修，因該處每日出入車輛及人員頻繁，且目前損壞嚴重。如果不是，請工務課與相關管轄單位聯絡，並即以勘查維修？

工務課課長：文化公園路屬都市計畫道路，往外是台9線，屬於公路局管轄，往裡面到文化公園那條道路是屬市公所維護的。約20米寬道路，修繕需要一筆很大經費。我們評估看看，是不是爭取前瞻建設的補助款，加上市公所配合款來進行維護，這樣才可以發揮最大的效益。

田代表逸農：請教市長。有多位弱勢原住民朋友，陸陸續續反應，要本席轉請市公所能夠協助解決一件事情：就是有關居住

馬蘭附近弱勢原住民朋友，大概 7-8 位，為了自售自己生產的蔬果及野菜，來賺取一點小錢，維護自己最基本的生活，常利用在馬蘭市場新社二街周邊空地，出售自產蔬果及野菜，但常遭受到檢舉及警察單位的驅趕及取締，為了照顧這些弱勢原住民之基本生活，她們轉請市長派員向馬蘭市場經管人員協助商議，能准予在該市場周邊空地，出售自行生產的蔬果及野菜等事宜。市長為照顧弱勢原住民生活，能否請市公所向該市場接洽辦理。

市長：謝謝田代表的指教。在法規面有困難。這個問題我有注意到，原住民的朋友是需要被幫助的。由於馬蘭市場是私人管理的。在收費標準上市公所無權干涉。我建議果菜公司是市公所附屬單位，可以鼓勵原住民弱勢朋友，前往果菜公司擺攤，我們收費標準應該比較便宜。針對有興趣的原住民朋友，我們可以給予協助。

大會 主席：謝謝田代表逸農。接下來質詢的代表為巫化巴阿立佑司代表，質詢時間 40 分鐘。結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，請巫化巴阿立佑司代表開始質詢。

巫化 代表：謝謝主席。張市長、溫主任、市公所各課室主管、媒體的先生、小姐以及代表會的同仁，大家早安大家好。首先本席也要跟其他代表們一樣，感謝我們的張市長。從就任後這幾個月，本席發現張市長是一個很用心的領袖，本席也看見市公所各課室主管的認真。每次提問問題，總是很有效率的給予回答，是值得被讚美、肯定的。以下是本席的質詢。先請教清潔隊隊長。第1個問題，我常在市區走動，總覺得路樹修剪的非常不漂亮。一點美感都沒有。昨天我也拍到工人正在修剪路樹，本席有請教施工的工人，如何修剪路樹問題，工人回應我，就是按照施工單位所交待的方式進行施作。站在臺東市容的角度來看，對於路樹，可不可以有更美觀的做法。建議修剪路樹的工人要給予更好的教育訓練。第2個問題不管是在里的週邊或是部落的週邊，有很多處雜草叢生，本席曾經已請市公所人員幫忙處理，但本席發現，兩邊的雜草、路樹整理後，雜草樹枝卻沒有處理。本席想，沒有徹底把工作做好是有點可惜。本席建議市公所在進行雜草及修剪路樹作業時，如果人力上是不足的，是不是可以提撥一點經費，僱用部落的朋友或里民一起來進

行打掃工作，讓整個部落或社區變得更乾淨。

公管所所長：有關路樹修剪問題，其實我們公園班的同仁，每年都會參加林務局路樹修剪課程。加上我們開口契約廠商也都具有園藝背景資格。針對美感部分，公園班同仁或廠商在修剪路樹時，正常會做一些雛形，不會只是光禿禿。巫化代表所呈現的照片，有可能是樹幹過高先進行矮化。我們現在如果再針對側枝處理會更不美觀。以最近三角公園為例，有兩棵非常大的榕樹，去年曾經處理過，修剪後看起來像大香菇。我們一直有在教育我們的工人。有關雜草問題，礙於經費與人力都有限，再加上我們的腹地太大，整個公園班人力只有 10 幾個人，僱工處理部分，經費確實有限。以四維路來說，一條道路清理需花費 10 幾萬，在經費有限情況下，我們只會能針對比較急需的地方優先處理。依我了解情況，雜草無人收拾，有可能需等整條路段都清除後，工人才會將修剪後的雜草做一次性清理。

巫化 代表：有關建農里垃圾掩埋場回饋金有里民反應根本享受不到回饋金部分。剛才市長有說，回饋金部分是由社區發展協會來統籌處理。但本席手邊有一份回饋金暫行管理要

點全條文，其中有提到「以該里的社區發展協會為回饋金的執行機關」它並沒有屬名確定是哪一個？本席建議，是不是開放給建農里只要是協會的，大家一起來討論這500萬回饋金該如何來運用。這樣好像每一個里民才可以享受到。如果回饋金都是交由某一個協會來統一處理，卻沒有讓每個里民享受到，這是非常不公平的。而且在該要點第7條有提到一個轉迴的方法「本所視需要派員抽查回饋金動支情形，如有違背法令或未依本所核定的項目運用促其改正或減少補助」。本席建議，可以予以改正是我們切入的點，接下來該怎麼做，應該是找我們的市民代表、市公所人員一起到建農里，大家坐下來談一談，看這500萬回饋金要怎麼運用才可以做到最公平、公正，也讓大家最能夠心服口服的。這個問題，請教是由哪個課室來回應本席所問的問題。

市長：謝謝大會主席以及巫化代表的指教。站在市公所立場，我們是完全尊重地方。社區發展協會成立，不一定只限原住民朋友才可以加入，各族群的里民都可以參與。在法律上的限制，里辦公室無法與市公所進行經費核銷作業。為了地方和諧，市公所不干涉，不介入 我們也很

無奈，其實我們曾進行幾次的協調。鼓勵里民加入社區發展協會，因為這是一個管道，請巫化代表幫忙跟原住民的朋友說一下，對於想表達的事情，也可透過這個管道來表達。會後我請主任、民政課、原行課找個時間與當地里民、原住民的市民代表以及當地的市民代表們，大家坐下來開個協調會。讓社區發展協會與當地的原住民傳統協會朋友們，透過談談，看能不能化解這兩邊朋友的心結。再透過公正、公開、公平原則，讓建農里每位里長都可以享受到這回饋金。

巫化 代表：有里民反應針對要點第 5 條回饋金使用項目，有很多都是沒做到的，很多里民認為問題出在市公所，請教市長。

市 長：好的，我們會做檢討。

巫化 代表：請清潔隊隊長看照片。關於豆腐工廠污水處理車卡在利嘉溪河床上，這是新園里一家豆腐工廠 1 月 14 日合法經營後，就是用這輛車子載送它的污水，族裡的族人，相信工廠可以好好處理污水，還有豆腐渣的問題。在 5 月 11 日在利嘉溪上真的是豆腐工廠的車子，當天環保局、保 7 總隊都有到現場。這與環境、生態、水資源都

有影響的。本席想了解後續處理情形，請教清潔隊長。

清潔隊隊長：謝謝巫化代表的關心。污水處理車目前已被扣押在環保局。環保局調查中，如確屬違法會移送法辦。後續我們會跟環保局保持密切聯繫，追蹤最後處置情形。

巫化 代表：請教民政課課長。有關噪音問題。從 93 年開始到現在，最嚴重第 3 級地區在富岡部落。里民跟本席反應，在 12 年前已有補助金機制。今年是第 12 年里民還沒拿到。針對這一點，請教課長。市公所可不可以幫助，協助里民爭取他們的權益。有關補助冷氣機部分，里民礙於電費也不敢使用。針對里民實際效益部分，請課長說明。

民政課課長：謝謝巫化代表對噪音補助的關心。補助、不補助不在地方的權限。93 年環保局有針對噪音的等級做區別。也對里別做出區別。最嚴重地方確實是在富岡、富豐兩里。100 年之前，國防部與縣政府合作，區域劃分後，也有針對補助要點的對象分成兩大區塊。有分一般民眾與公部門做噪音防制的改善。噪音管制法有明文規定軍用的機場必需要做一些噪音的改善措施。所以在活動中心、學校硬體設施上做隔音裝置。一般民眾部分自 100 年以後已與國防部協調。由於經費有限，在有限經費下，只

能採順序補助。我印象中 96 年已經完成第 3 級補助。但經過目前的詢問，第 1 級補助仍然進行中。需要等到 1 個巡迴結束，才會再輪到第 3 級最嚴重區域。但要提前知道國防部在這部分經費是否有增加，才能加快補助作業。之前民眾在抗爭的時候，市長也是站在第一線做協調，希望軍方能夠跟國防部反應。礙於權責問題，市公所對於民眾的陳情案會發文告知建請中央來協助。

巫化 代表：謝謝課長的回答。本席這裡有一份 106 年 6 月 9 日空軍 737 聯隊說明會內容有提及補助流程。應該是我們可以切入的點，內容是設置委員是 9-13 人，督導管制全班作業。航空噪音改善工作審議會、航空噪音改善工作小組成員，成員中並沒邀請當地人，本席覺得這是缺失，本席建議市公所行文給志航基志，將當地人列為工作小組成員之一，這麼做，工作小組才可以聽到當地人的心聲。例如：邀請部落頭目、領袖或是當地里長，這樣才知道當地人需要的是什麼，讓補助金這塊比較可以達到公平性的處理。

民政課課長：我看了內容，由於依據的是國軍轄管各機場航空噪音防制改善補助作業綱要計畫，這是中央所訂定的。國防部

在訂定的時候應該是針對全國性。因為全國軍用機場應該不少。所以這些相關委員組成設立。我會再詢問針對工作小組部分，能不能依據各地區，因地制宜，由當地人來擔任工作人員，我覺得這也是不錯的建議。

巫化 代表：里民長時間受到高分貝的噪音，這對里民太不公平了。

本席強烈建議課長一定要行文給軍方，建議工作小組的成員要邀請當地人來擔任。

民政課課長：好的。

巫化 代表：最近有很多部落里民來找本席，有關低收入戶的問題。

本席發現，有很多問題都與法有關，如何修法，本席也跟課長討論過，需要由中央來做修正。看我們地方能不能做一些補助。因應實際上狀況，希望市公所能夠彈性調整處理低收入戶個案審查的標準。建請縣政府人員實際到里民家訪視，不要只坐在辦公室看書面資料。針對這部分，課長是不是能跟縣政府做强力的建議。

社會課課長：謝謝主席以及謝謝巫化代表對社會課業務的關心。市公

所為了做到更便民服務。自 106 年在總清查案件則採 1 級 1 審，一般案子是採 2 級 2 審。2 級 2 審在初審如果不過，就會送交縣政府進行復審。如果個案狀況特殊，

是會進行實地訪視作業。縣府針對每個個案也會排定時間做家訪，在家訪前，不會事先與案主連絡，也有可能是私下進行訪查。剛才代表所提個案，我有去追蹤，縣府是有派員訪視，里長當時也有陪同的。但案主都不在家。透過這樣的關係，我有跟社會處保持密切連絡，縣政府一直都有積極的做訪視。針對社會救助法區塊，依衛福部規定，低收入戶申請的狀態，是以家戶為單位，如果個案狀況比較特殊，可針對個案處理。需修法部分會發文至縣政府建請中央研議修法。

巫化 代表：市公所可以幫忙行文嗎？

社會課課長：好的，我們會行文到縣政府，建請縣政府幫忙函轉。

巫化 代表：請教原行課課長。1年馬卡巴嗨預算多少？

原行課課長：3百多萬。

巫化 代表：這與南島文化節有什麼不一樣？

原行課課長：南島文化節是由縣政府主辦。在2016年停辦了。

巫化 代表：有沒有辦法將南島文化與馬卡巴嗨活動做結合。另外馬卡巴嗨活動重心比較聚焦在阿美族族群。這對其他原住民族來說，會不會產生誤解。

原行課課長：針對這兩個活動整合的建議，我們再研究看看，評估它

的可行性。

巫化 代表：有關石山部落正在新建聚會所問題。部落居民說設計師都按照自己的想法去設計聚會所樣子，都沒有考慮到族人想有的樣子。我們要尊重部落，要想他們需要的是什麼，而不是由設計師設計出的樣子給部落。這部分請課長關心一下，工程與設計圖進度到什麼階段，看能不能做修正。

原行課課長：謝謝巫化代表對原行課業務的關心。這部分我已經與縣政府承辦人員詢問過，他們回應說，是為了要申請使用執照，設計圖是由縣政府統籌處理。礙於法規的限制，才做這樣的設計。至於能不能改變設計圖或工程規劃，這因涉及到縣政府權責，就我了解7月份已可以完工。

巫化 代表：請原行課課長解釋一下何謂語推人員？它的計畫內容？

原行課課長：這是由縣政府公開徵選的，在審核項目上會看條件、也需具備高級以上的族語證照。之後會把徵選結果送到原民會統整，原民會有一個復審小組再做一次的審核。通過的人員，原民會會行文到各鄉鎮市公所，將語推人員派在各鄉鎮市公所，由各鄉鎮市公所做人員上之管理。

巫化 代表：建請原行課課長行文給縣政府，針對有一個部落發生的

狀況讓縣政府、原民會研究看看。例如：語推老師的教學，已經造成部落學童質疑。因為在族語的發音，發音與表達跟當地族人所說語言是不一樣的。所以本席對語推人員計畫有意見。不能因為原民會要推動語推人員計畫，就把語推人員放在不對的地方，因為這麼做會產生更大的問題。本席覺得整個計畫出發點是好的，但在執行上是有問題的。整個計畫細節及配套措施都沒做好就推動，是一件不好的事。

原行課課長：好的，我們會行文。

巫化 代表：目前在推動的文健站、日托，有一個部落發生部落長者想去日托上課卻發生沒人可載的狀況。原本是承諾有接送服務，現在卻沒有，課長針對這部分評估可行性，建議是不是有鼎東客運車輛，可以提供給長者們搭乘前往文健站。

原行課課長：鼎東客運是不能私自設站的。這部分我們可以發文到縣政府或監理站提供建議。三方去做協商，決定後會再提報給公路總局處理。

巫化 代表：剩下兩分鐘質詢，本席想藉由這個機會，有幾點建議跟市公所提一下。第一如果經費許可，可不可以將臺東市

街景圖在開會時段呈現出來。讓所有代表對臺東市看到街景圖有一個完整的概念。第二針對議事日程表所列市長施政總報告、各課室及附屬單位工作報告、上次會議決案執行情形報告，其中的「上次會議決案執行情形報告」市公所沒有落實報告，本席建議需要將詳細的執行情形在開會中說出來讓大家知道。

大會 主席：謝謝巫化巴阿立佑司代表。接下來質詢的代表為陳慶忠代表，質詢時間 40 分鐘。結束前 3 分鐘會有 1 短鈴提醒，請陳慶忠代表開始質詢。

陳代表慶忠：謝謝大會主席、張市長、公所主任秘書、各課室主管、代表會同仁以及在場的記者媒體先生、小姐大家早安、大家好。這 4 年來，市公所在張市長帶領之下，執政是有目共睹，是值得肯定的。尤其在財政上，20 年來，賸餘結餘款高達 2 億多。財政上，本席對市公所的團體也是值得肯定的。有關縣府針對豐谷、豐榮兩個地區進行區段徵收，意味未來這兩個地區人口有可能會越來越多，而這週邊的一條道路漢陽南（北）從外環道路貫穿永樂到民航路，但這條道路如果要雙向通車是有困難的。請

教市長，在您的施政藍圖中，對於豐谷南（北）有無規劃的建設。

市長：謝謝大會主席以及陳代表慶忠的指教。陳代表所提豐谷地區區段徵收問題。我印象中，在我擔任縣議員時候，有提案爭取到 2 億 5 仟多萬的基礎建設經費，但經費至今仍保留著。原因在有些地主有意見，還在協調中，目前仍無法完成。豐谷南（北）道路我們一樣很重視，它可以從外環道直通到市區，也可以到達工業區。在區段徵收上，還有新闢另一條道路，經費上是沒問題的。就如同陳代表所言，這兩個地區人口會越來越增加，生活品質上也會更好。

陳代表慶忠：有關修剪樹枝問題。請教主任秘書，何謂可行？何謂不可行。有很多民眾都認為市長有行政裁量權，有關民宅種植之樹木過於高大，委請市公所進行修剪為何不可行？

主任秘書：謝謝主席以及陳代表的指教。有關樹枝修剪的疑問，藉由這個機會讓市民知道。也針對市民對市公所的期待可以做個說明。由於政府機關有它的組織與業務職掌可以為民服務。那當然大家都希望是一個大有為的政府。但

由於政府機關業務職掌與有限經費。然而市公所是在地方制度法最基層的單位。市公所每年預算約 5 億，扣除人事費支出，事實上可以花費的經費真的有限。有關行政裁量權也必要受到法令上的限制，市長的行政裁量權也必需用在公務上。在私領域部分，在民眾私有土地上的樹木，市長的裁量權不能無限上綱，這是一個原則性的問題。對陳代表所說的個案可能僅 1、2 戶，但市公所要面對的是所有臺東市民。如果這戶可以，那另外 1 戶勢必也可以。市長的行政裁量權只限於法令授權之內才可以做處理的。再加上公管所每年在編列環境清潔的經費一樣有限，所以針對這個問題，市公所是真的有困難。有關私有土地，原則上我們認為地主要自行處理。在個案上，如果真的找不到地主，又在安全上有急需做緊急處置的，市公所是會做出緊急處置的。

陳代表慶忠：有關路燈認證及設置問題，請主任秘書說明。

主任 秘書：其實路燈設置是有標準。剛才陳代表所提早期路燈可以設置在民宅裡。時空背景不同，很多事情已無從查證。政府資源的設置，是要照顧到公眾的需求。公部門在執行公務，更希望整個社會大眾對市公所的整個觀感是好

的。在大原則上，我們還希望公部門的資源可以真正落實照顧到每位臺東市民。

陳代表慶忠：如果針對早期私設在民宅上的路燈，是不是可以以不拆除改以認養路燈概念處理。請教主任秘書。

主任 秘書：這可能要看個案的狀況，對個案來說，這個路燈是照射在自家庭院，這對其他民眾觀感是不佳的。如果是照射在道路上，有安全上的需要，市公所是支持的。我僅就市公所裝設路燈的標準及原則跟代表說明，也希望可以獲得代表支持。

陳代表慶忠：有關監視器裝設的問題，請主任秘書說明。

主任 秘書：有關監視器裝設需求問題，民眾都偏向在治安考量上。裝設地點及管理問題，權責在於警察局。一般會透過警察局來詢問市公所，站在市公所立場，如果是治安上考量，要裝在市公所路燈上，通常我們都會同意。至於經費來源，維護是一個很大問題，監視器裝設在戶外，颱風的來襲、風吹日曬等，損壞率是非常高的。市公所沒有這方面的財力可以支援。

陳代表慶忠：請教市長。以上我跟主任秘書所討論的問題。市長有沒有比較變通的方法可以解決上述3個問題。

市長：謝謝陳代表的指教。行政裁量權如果與法令違背是沒辦法的。市長也必需遵守法令。很多市民的需求，為了滿足市民期待，本人也常常自掏腰包解決。未來，在法令上可以尋求解套的，我們會儘可能做到便民服務。

陳代表慶忠：有關農舍土地私設的道路欲捐出來做為公共所使用之道路，聽說是不可行的。請工務課課長說明。

工務課課長：農舍的地目一定是農地。如果要從農舍出來私設之道路，欲做為公共設施道路，除非既有的道路，四通八達且供公眾所使用才可以。如果現況是一大塊農地，要蓋農舍這就會有問題。

陳代表慶忠：有關殯葬園區綠美化問題，請教所長。先前我們去園區現勘位子，適不適合做綠美化。

殯葬所所長：謝謝主席也謝謝陳代表對殯葬所業務的關心。以代表所說的位子，目前道路兩側都有種植其他樹種。陳代表的建議，可以把規劃的樹木穿插在現況兩側樹種應該是可行的。

陳代表慶忠：麻煩所長先用電腦繪出示意圖看看效果如何？

殯葬所所長：好的，我們來試看看。

陳代表慶忠：焚化爐是屬於縣府的權責，但使用後受害者卻是臺東市

民，相信市長也很清楚。本席不是反對焚化爐的使用，而是反對它設置位子不對。但現況，焚化爐已經蓋了。垃圾問題不知如何處理。饒縣長在施政報告中，看似要啟動焚化爐。有關焚化爐屬於縣府權責，但使用後受害的是臺東市民，身為臺東市大家長，請教張市長，您對焚化爐的期許是什麼？

市長：謝謝陳代表的指教。不管是縣政府、市公所現在面臨最大的問題就是垃圾問題。一個地方有再好的建設，但是無法處理好垃圾問題，也是前功盡棄的事。記得好早以前，我跟陳代表也是一直表達焚化爐設置位子是不對的，評估的垃圾量也是不對。我一直強調，解決垃圾焚化不是唯一的解決途徑。焚化後還是底渣的問題需要掩埋，我也一直覺得，我們需要一個掩埋場，希望可以備而不用。如果真的啟動焚化爐，我期盼縣府要舉辦說明會，讓臺東市民知道。前幾天，有多位代表也很關心焚化爐的問題。我也不反對縣府的政策。但一定要讓市民知道，避免不必要的恐慌。垃圾問題不是市公所可以獨自面對的。在此呼籲環保局要一起努力儘快為臺東市民解決垃圾問題。

陳代表慶忠：尋求環保局解決垃圾問題，清潔隊有沒有行文給環保局。

請教清潔隊隊長。

清潔隊隊長：謝謝陳代表對掩埋場業務的關心。清潔隊在今年 2、3

月都有分別行文給環保局。公文內容都有提到掩埋場趨

向飽和的狀態等等。會後我們會行文給環保局了解焚化

爐汰換及安裝機器的狀況再跟代表說明。

陳代表慶忠：有關低收入戶問題。有一些社會的邊緣人，在資格審查

上條件不符，但事實上生活又有困難，是不是能放寬條

件，請教社會課課長。

社會課課長：謝謝陳代表對社會課業務的關心。有關低收入戶的認定，

中央有訂定標準。在每年進行總清查的時候，在生活補

助金的認定，會參照主計總處所訂出金額。低收入戶的

認定也是以家戶為單位，直系血親收入都需要被計入的。

除非有法令上的原因可以排除，例如：社會救助法第 5

條第 3 項第 9 款核定處理原則。

大會 主席：今天排定質詢的首先登記質詢的是陳代表金溪，質詢時

間 10 分鐘，在結束質詢前 1 分鐘，會有 1 短鈴提醒，請

陳代表金溪開始質詢。

陳代表金溪：謝謝大會主席。張市長、公所主任秘書、各課室主管、代表會同仁以及在場的記者媒體先生、小姐大家早安、大家好。約在 4、5 天前，在日光橋下連航路與蘭州街口發生一場車禍，一個 19 歲少年失去了生命。當地行車速度非常快，目前車禍現場是沒有監視器的，至於車禍怎麼發生也無從得知。本席建請民政課跟警方會勘，看可不可以該處設置監視器。這不是一個個案，民眾跟我反應，這場車禍不是第一件，這個路段，常常發生車禍。

民政課課長：好的。我們會行文至警察局請它們評估看看，看能不能在今年度或明年度經費許可情況，針對這個常常發生車禍路段優先加裝監視器。

大會 主席：謝謝陳代表金溪的質詢。接下來請第 2 位登記質詢是余代表振維，質詢時間 10 分鐘，在結束質詢前 1 分鐘，會有 1 短鈴提醒，請余代表振維開始質詢。

余代表振維：謝謝大會主席。張市長、公所主任秘書、各課室主管、代表會同仁以及在場的記者媒體先生、小姐大家早安、大家好。請教工務課課長。有關光明路中央市場旁停車場，路面常有積水現象。行車進度再快一點，水花都會濺到附近店家。常常造成店家困擾，這部分能不能改善，

請課長說明。

工務課課長：謝謝主席與余代表對工務課業務的關心。照片中的停車場，尚未拆除前，是占用道路的檳榔攤，先前由臺東縣政府建管課進行拆除。再交由土木課進行排水溝發包工程。原本規劃施工到新生路，去年經過 6 次發包，無廠商投標。後來重新修正招標內容與經費，再經過 4 次發包作業仍然無廠商投標。近期內，縣政府又修正預算，辦理招標，仍然無廠商願意來投標。前後已招標 11 次。

余代表振維：所以至今還是沒有招標成功。

工務課課長：是的。

余代表振維：建議課長要跟縣政府保持聯繫儘快解決這個積水問題。

工務課課長：好的。縣府土木課課長有請我協助邀請廠商去投標。

余代表振維：目前有很多公益團體在進行淨灘活動。對於清理過的垃圾也會進行分類。有公益團體跟本席反應，將分類好的垃圾交給清潔隊後，清潔隊又將分類好的垃圾當做一般垃圾集中在一起，那就失去垃圾分類的意義。針對這個問題，隊長認不認為有必要檢討。公益團體這麼用心在做垃圾分類，立意良善，不要因為這樣，變成美中不足。

清潔隊隊長：謝謝余代表對清潔隊業務的關心。有關公益團體進行淨

灘時間通常都是在例假日。因為遇到清潔隊員放假不上班，只有一台車執勤。才會發生所有垃圾先集中處理，垃圾載到廠區也是會做好分類的。我想應該是市民誤解。針對這部分，我會再跟清潔隊員說明，垃圾進入廠區一定要確實做好垃圾分類。

余代表振維：請問市公所有無專屬臉書網頁？有無不定期上傳市公所服務訊息？

行政室主任：有的。市公所有專屬臉書網頁。每天平均上傳 2、3 則訊息。

余代表振維：很好。本席希望張市長對市民的用心服務以及市公所團隊所做的相關訊息，可以透過臉書傳達給臺東市民知道。

行政室主任：謝謝余代表的指教。

大會 主席：謝謝余代表振維的質詢。接下來請第 3 位登記質詢的巫化巴阿立佑司代表，質詢時間 10 分鐘，在結束質詢前 1 分鐘，會有 1 短鈴提醒，請巫化代表開始質詢。

巫化 代表：謝謝大會主席。張市長、公所主任秘書、各課室主管、代表會同仁以及在場的記者媒體先生、小姐大家早安、

大家好。首先請教原行課課長。有關馬卡巴嗨豐年祭經費。前幾天也有其他代表提到，豐年祭各部落經費都不夠，建請市公所是不是可以將經費轉移到 22 個部落。另外本席反應整個部落週邊環境整理，礙於經費、人力都不足情況下，有關馬卡巴嗨經費轉移，是不是也可以提撥一部分做為環境的清潔項目。

原行課課長：謝謝巫化代表對原行課業務的關心。有關各部落環境衛生的經費已經匡列在預算內。針對巫化代表所提如果要再針對這一點，我們可能要在提計畫時再跟原民會反應。

巫化 代表：有關聚會所活動中心部分，伊潭文健站第 2 層樓新建問題？新園卡拉魯然活動中心申請新建已經 10 幾年了，進度如何？建農阿福路愛欲建聚會所覓地？以上請原行課課長說明。

原行課課長：有關伊潭文健站、新園卡拉魯然活動中心申請新建這兩部分都是屬於縣政府權責，在 5 月 9 日有辦理會勘。決議內容會給市公所，市公所收到後會依據內容再做進一步協助。有關建農聚會所部分，市長有強調也希望，一個部落要有一個聚會所。我們也朝這個目標在努力。去

年我們也跟部落做過好幾次的協商，部落已選定在知本農場，但土地是屬於退輔會的。針對這一點，我們行文好幾次給退輔會，但退輔會仍然不同意移撥土地供其使用。後來部落的里民另尋知本農場旁聖母農莊那塊地，土地仍然是退輔會的，經過我們協調，退輔會仍然不願意。這部分我們會持續努力協助處理。

巫化 代表：中興路 3 段 579 巷下大雨時淹水情況非常嚴重，請教工務課課長。

工務課課長：這個地點臺東縣政府確實有撥給市公所經費做改善。辦過會勘，也辦理發包，我們會再了解。謝謝巫化代表的指教。

巫化 代表：錦州街道路拓寬工程，請教工務課課長。

工務課課長：錦州街拓寬道路問題，其實已經陳情過好幾次。由於那裡不是都市計畫道路，如果要改善，必需有土地交由給市公所才可以處理。工程與土地取得費用差距很大，例如有可能工程費用約 50 萬，但土地取得費用約 3、4 百萬。這不是市公所財力可以負荷的。

巫化 代表：針對這個問題，課長我們會後再找當地的部落主席或是里長來討論看看。

工務課課長：好的。沒問題。

巫化 代表：有關清潔隊噴灑消毒環境器材之健康安全考量，請教清潔隊隊長。

清潔隊隊長：謝謝巫化代表對清潔隊業務的關心。針對這個問題，除了對清潔人員健康的注重。我們也會跟清潔隊員說明，消毒時儘量把消毒器具深入水溝蓋內，至於巫化代表所提水溝蓋樣式，如何能夠達到最好的消毒效果，會後我會再跟工務課做討論。

大會 主席：謝謝巫化代表的質詢。接下來請第 4 位登記質詢的是蔡代表政家，質詢時間 10 分鐘，在結束質詢前 1 分鐘，會有 1 短鈴提醒，請蔡代表開始質詢。

蔡代表政家：謝謝大會主席。張市長、公所主任秘書、各課室主管、代表會同仁以及在場的記者媒體先生、小姐大家早安、大家好。請教工務課長。有關青海路 4 段 2 巷道路，本席先前有跟技士會勘過，這條道路是既有道路約有 4 米寬，長度約 20-30 米。市公所垃圾車也必需行駛在這條道路上，目前這條道路只能行駛一台車，遇有車輛，必需要互相禮讓無法會車。經過本席詳細了解，這條道路是屬於國有財產署土地，再加上旁邊有一塊甲種建地，

如果撥用給市公所，市公所必需價購取得，這對市公所的財力是有困難的。再經本席深入了解，以現況不足 4 米的道路，但這條道路原來的計畫是拓寬為 4 米道路預定地，如果我們要拓寬道路，只要簡單辦理撥用手續，就可以交由市公所無償使用。本席也親自去過國產署，撥用手續其實不困難，唯一的困難，市公所是否足以支應道路拓寬 1 米的費用。會後，我們跟課長再深入探討，交給市長酌參。

工務課課長：好的。如果市公所一旦取得撥用土地勢必要處理。我們再研究看看。

蔡代表政家：請教殯葬所所長。本席與代表會各代表常有機會到殯葬所悼念往者。我們在殯葬所最常使用的公廁應該是位於大廳的廁所。有可能是園區人力比較吃緊，但仍需維護公廁的品質，建議所長請清潔人員再加強清潔打掃工作。

殯葬所所長：好的。

蔡代表政家：針對今年度各里消毒期程已經安排好，請教隊長公告在哪裡？

清潔隊隊長：我們已發文給各代表及各里長。

蔡代表政家：建議清潔隊主動將消毒期程訊息交給行政室協助放在官網，讓里民也可以在第一時間知道。這麼做，里民也不用透過里長或市民代表的詢問。

清潔隊隊長：好的。

蔡代表政家：針對施藥人員防毒設備是不足的。我們經不起一個隊員的受傷，對於事前職安預防我們是可以做到的。為了隊員安全，隊長一定會要求清潔隊員在施藥時，要配戴合法、合理的防護措施。另外，市公所對於環境整治的作業進度太慢，建請市公所儘快進行。

清潔隊隊長：有關清潔隊員施藥問題，我們一定會要求隊員做好防護措施。有關環境整治部分我們會透過官網讓市民知道，謝謝蔡代表的指教。
